

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie Trots Haarlem

Datum 8 december 2016
Ons kenmerk 2016/579332
Contactpersoon R.G.J. Stam
Doorkiesnummer 023-5113480
E-mail rgjstam@haarlem.nl
Onderwerp beantwoording art. 38 vragen Trots Haarlem

Geachte heer/mevrouw,

Op 27-11-2016 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake kunstgrasvelden. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

Vraag 1

Wat ziet het college als oplossing als er daadwerkelijk een hogere dosis kankerverwekkende stoffen in (onderdelen van) kunstgrasvelden zit?

Antwoord

Het belangrijkste is of hogere concentraties leiden tot gezondheidsrisico's. Het ministerie, VSG, KNVB en RIVM hebben aangegeven met een plan B te komen als dit het geval is. De gemeente Haarlem houdt de ontwikkelingen nauwgezet in de gaten en volgt de landelijke richtlijn.

2016/568764

2

Vraag 2

De trend was tot voor kort om van gewoon gras naar kunstgras over te stappen, zal er door deze bevindingen weer een terugkeer naar gewoon gras verwacht worden of op zijn minst een minder snelle groei van het aantal kunstgrasvelden ?

Antwoord

Er is geen reden om af te stappen van kunstgras. Vanwege de intensieve bespeling van de velden in Haarlem is terugkeer naar natuurgas geen optie. Het gaat hier ook niet om de ondergrond op zich maar om de korrels, die op het kunstgrasveld worden gestrooid. Er zijn (duurdere) alternatieven voor de rubber korrels. Dat betekent minder snelle groei van het aantal kunstgrasvelden vanwege hogere kosten.

Vraag 3

Worden er meer maatregelen en adviezen verwacht nu er meer onderzoeksresultaten vrij gaan komen?

Antwoord

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek van het RIVM zullen adviezen worden uitgebracht over het gebruik van kunstgrasvelden met rubberkorrels. De gemeente Haarlem zal deze overnemen.

Vraag 4

Mocht, in het slechtste geval, de uiteindelijke conclusie zijn dat niet met 100% zekerheid valt te bewijzen dat het spelen op kunstgras gevaarlijk is voor de gezondheid, maar het wel aan te bevelen is om bij keuze (wellicht tot een bepaalde leeftijd) op gewoon gras te spelen, is de gemeente Haarlem dan bereid om uiteindelijk alle kunstvelden te vervangen voor gewoon gras om geen enkel risico voor de volksgezondheid te nemen?

Of er voor te zorgen dat jongeren tot een bepaalde leeftijd wel op gewoon gras kunnen spelen?

Antwoord

Zoals eerder genoemd is niet het kunstgras gevaarlijk maar is er een discussie over de korrels (rubbergranulaat) die in velden worden gebruikt. Er is daarom geen reden om over te stappen van kunstgras naar natuurgas.

Indien op basis van onderzoeksresultaten rubbergranulaat verwijderd moet worden dan zal op die velden nieuwe korrels moeten worden aangebracht. De oude korrels moeten dan worden verwijderd. In Haarlem gaat het hier om 20 velden. De kosten

2016/568764

3

hiervoor bedragen circa € 100.000 tot € 230.000 per veld, afhankelijk van de verwijderingskosten en de toe te passen 'infill'. Dit zal een totale investering van 2,1 tot 4,5 miljoen euro kunnen betekenen. De goedkoopste optie is in dat geval kurk korrels.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Scholten

drs. J. Wienen