

Beste Griffie,

Op 6 november stelde Trots Haarlem onderstaande vragen, waar wij 14 november antwoord op kregen, sommige zijn niet beantwoord omdat het art 38 vragen zijn.

Graag beantwoording van openstaande vragen volgens art 38 protocol en beantwoording binnen de maximale tijd.

Hartelijk dank



Naar aanleiding van het volgend bericht

[Plasterk beboet gemeenten die te weinig asielzoekers een huis geven](#)

Plasterk beboet gemeenten die te weinig asielzoekers een huis geven

AMSTERDAM Minister Plasterk wil gemeenten die te weinig asielzoekers met een verblijfsvergunning huisvesten beboeten. Dat schrijft hij in een conceptvoorstel.

Waar onze eigen burgemeester ook aan het woord komt heeft Trots Haarlem de volgende vragen:

Hangt de gemeente Haarlem ook een boete boven het hoofd voor t niet tijdig aanbieden van een woning aan statushouders?

Antwoord: Ja. Het Rijk heeft een wetsvoorstel hiertoe in proces gebracht.

Zo ja, hoeveel is de mogelijke boete dan en hoe wordt die opgebouwd?

Antwoord: Het Rijk wil gemeenten die niet aan hun wettelijke huisvestingstaakstelling voldoen de kosten van verblijf van aan hen gekoppelde statushouders bij het COA in rekening brengen. Het wetsvoorstel gaat uit van 1850 euro per maand per statushouder. En is bedoeld om in te gaan vanaf de

huisvestingstaakstelling 2e helft 2016. Het wetsvoorstel ligt momenteel ter zienswijze voor bij de gemeenten in Nederland.

Telt voor t aanbieden van een woning ook het op de valreep voor het einde van het jaar een grote groep statushouders onderbrengen in leegstaand verzorgingshuis als de Boerhaave, of moeten woningen echt opzichzelfstaande woningen zijn zoals de meeste mensen een woning zouden omschrijven?

Antwoord: Ja, het onderbrengen van statushouders in een tijdelijke woonvoorziening onder de regeling van het Gemeentelijke Versnellingsarrangement (GVA), zoals bij de inzet van Boerhaavekliniek, telt mee voor de realisatie van onze wettelijk huisvestingstaakstelling.

Eerder werd er bij gestelde vragen over wat nu precies de kosten van de opvang van vluchtelingen en statushouders voor de gemeente Haarlem gezegd dat de kosten die gemaakt zijn of worden voor een groep helemaal niks uitmaken. (Jeroen Fritz PvdA, en het college die dat bevestigde) Betekent dat de gemeente Haarlem gewoon net zo straightforward een eventuele boete gaat betalen, of gaat men dan wel plots wel naar financiële consequenties kijken?

Antwoord: Omdat deze vraag in een politieke context is gesteld, beschouw ik ambtelijk deze vraag niet als een technische vraag. Advies is om deze vraag te stellen volgens de art. 38 procedure of bijvoorbeeld als rondvraag te stellen in de commissie.

Klopt het dat men eigenlijk al kijkt naar de financiële consequenties (ondanks de woorden dat het niet uitmaakt hoeveel kosten er zijn voor de opvang van vluchtelingen en statushouders) , omdat nu een groep statushouders ondergebracht wordt in een voormalig verzorgingshuis om mogelijke boetes van het Rijk te voorkomen?

Antwoord: Omdat deze vraag in een politieke context is gesteld, beschouwen ik ambtelijk deze vraag niet als een technische vraag. Advies is om deze vraag te stellen volgens de art. 38 procedure of bijvoorbeeld als rondvraag te stellen in de commissie.

Vind u het terecht dat u statushouders, die net zoveel Haarlemmer zijn als overige Haarlemmers toch anders behandeld? Want alleen deze groep wordt ondergebracht, niet in een woning zoals elke andere Haarlemmer, maar in een leegstand verzorgingshuis die op de nominatie staat om gesloopt te worden?

In welk op zicht is hier volgens u geen sprake van ongelijke behandeling?

Antwoord: Omdat fractie Trots vraagt om de mening van het college kan ik deze vragen niet ambtelijk als technische vraag beantwoorden.