

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Samenleving

Datum 29 november 2016  
Ons kenmerk 2016/574501  
Contactpersoon A. van der Kraan [alkraan@haarlem.nl](mailto:alkraan@haarlem.nl)  
Doorkiesnummer 023-5114061  
Onderwerp Kinderopvang op sociaal medische indicatie en vermogenstoets  
bijlage 1

Geachte leden,

In deze brief informeer ik u over kinderopvang op sociaal medische indicatie (SMI) en het hanteren daarbij van de vermogenstoets.

Op 3 november 2016 spraken wij in de commissie Samenleving over kinderopvang op sociaal medische indicatie. Hierbij kwam onder andere de vermogenstoets aan de orde. Ook is de vraag gesteld of het beleid over toekenning niet te hardvochtig is bij dit soort schrijnende situaties. Deze onderwerpen kwamen mede aan bod nadat een inspreekster had toegelicht hoe het beleid voor haar gezin had uitgedaakt.

Ik deel uw mening dat een vermogenstoets afwijkt van de berekeningswijze die de belastingdienst hanteert en daardoor niet wenselijk is. Haarlem sluit aan bij de inkomens Tabellen van de belastingdienst, de belastingdienst hanteert geen vermogenstoets. Doordat Haarlem wel een vermogenstoets hanteert benadelen we een groep ouders die het al moeilijker heeft. Ik haal deze vermogenstoets uit het beleid voor de kinderopvang SMI, u ontvangt in het eerste kwartaal van 2017 hierover een voorstel.

Uiteraard heb ik direct contact opgenomen met de inspreekster om haar zaak te herstellen. Uit de gegevens bleek gelukkig dat dit gezin sinds mei 2016 inmiddels weer de volledige tegemoetkoming ontvangt van afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Dit komt enerzijds doordat er maatwerk is toegepast op het vermogen en anderzijds doordat het vermogen was afgenomen tot onder de vermogensgrens. De periode, namelijk van september 2015 t/m april 2016 dat er geen tegemoetkoming kinderopvang SMI is verstrekt wordt nu hersteld. De inspreekster heeft ervoor gekozen om in de beperkte drie minuten inspreektijd alleen in te gaan op de problemen die het gezin (in de eerdere periode) had ondervonden. Zij wilde er voor pleiten om de gezinnen die kinderopvang nodig hebben gelijk te behandelen; of beide ouders nu kunnen werken of dat er sprake is



van medische of sociale omstandigheden. De aanvullende informatie over de tegemoetkoming sinds mei 2016 geef ik u nu met toestemming van de insprekerster.

### **Herstelactie:**

Uit onderzoek naar de afgehandelde aanvragen blijkt dat er sinds 2014 vier gezinnen zijn afgewezen op de vermogenstoets. Naast het gezin van de insprekerster is er inmiddels een herzieningsactie in gang gezet voor één gezin, de andere gezinnen worden benaderd.

Verder zijn er sinds 2014 zeven gezinnen waarvan de aanvraag buiten behandeling is gesteld omdat er onvoldoende informatie was geleverd. Deze dossiers bekijken we opnieuw om te achterhalen of een te hoog vermogen mogelijk de reden was dat men die gegevens niet heeft geleverd. Als dat zo is beoordelen we deze aanvragen opnieuw.

### **Vergelijking beleid andere gemeenten:**

Bij de bespreking in de commissie is de vraag gesteld hoe andere gemeenten omgaan met de kinderopvang SMI. Kindermediair heeft eind 2015 een onderzoek gedaan naar de SMI regeling, in opdracht van het ministerie van SZW. Bij dit onderzoek hebben 40 gemeenten gereageerd. Belangrijke bevinding is dat de gehanteerde vergoedingen voor de SMI-regeling zeer divers zijn. De eigen bijdrage op basis van de voorgelegde casuïstiek is zeer uiteenlopend gebleken op basis van de lokale beleidsvrijheid.

Onderzoek onder gemeenten ( totaal 40)		
Gegevens onderzoek		Haarlem
33% gemeente	hanteert de tabel van de belastingdienst	Dit doet Haarlem ook
50% gemeenten	hanteert een financiële drempel: Driekwart van deze gemeente hanteert een draagkrachtregeling waarbij gezinnen met een inkomen boven de inkomenscriteria worden uitgesloten van de regeling (inkomensgrens ligt zo rond de 120%).	Dit doet Haarlem niet; ook hogere inkomens komen in aanmerking voor een vergoeding naar inkomen, gelijk aan de berekening van de belastingdienst.
50% gemeenten	verstrekt SMI vanuit een speciaal budget SMI-gelden.	Dit doet Haarlem niet
33% gemeente	verstrekt vanuit de Bijzondere Bijstand.	Dit doet Haarlem ook
Klein deel	verstrekt vanuit de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.	Dit doet Haarlem niet
Bij 33% van de geselecteerde gemeenten die gebeld zijn (mystery guest)	kan geen aanvraag worden gedaan. Hiervan werd bijna 20% uitgesloten op basis van inkomenscriteria.	Dit doet Haarlem niet



Haarlem

3

**Auto:**

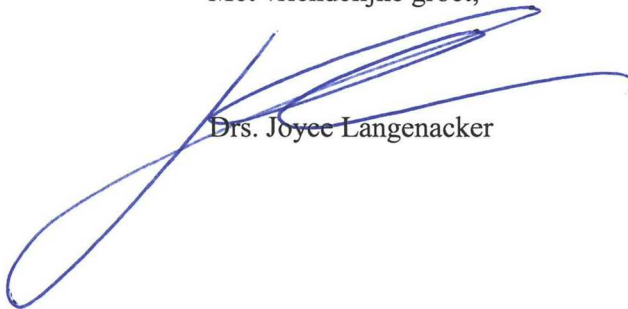
Er is een vraag gesteld over hoe we omgaan met het bezit van een auto binnen de vermogenstoets. Een auto wordt buiten het vermogen gelaten als deze noodzakelijk is. Dit kan zijn door een handicap of bijvoorbeeld als iemand (parttime) werkt en geen gebruik kan maken van fiets of openbaar vervoer. Verder geldt voor iedereen dat per gezin voor één auto de eerste € 2.500 van de waarde buiten het vermogen wordt gelaten, tot dit bedrag wordt een auto aangemerkt als een algemeen gebruikelijk goed.

**Informerende commissie in 2013:**

Ook is gevraagd of de gemeenteraad in 2013 goed is geïnformeerd over de vermogenstoets. In de nota Gemeentelijke tegemoetkoming in de kosten kinderopvang ( Reg.nr. 2013/224856) is onder het kopje Wijzigingen SMI op pagina 3 toegelicht dat er een vermogenstoets zou gaan plaatsvinden. Hierover zijn toen ook technische vragen gesteld, deze stuur ik mee als bijlage, zie voor vermogen vraag 2.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Drs. Joyce Langenacker

## Angelica van der Kraan

---

**Van:** Angelica van der Kraan  
**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2013 18:44  
**Aan:** 'Merijn Snoek'  
**CC:** 'CDA Cees Wiersma'; Griffiebureau; Jan Nieuwenburg  
**Onderwerp:** RE: vragen mbt tegemoetkoming kosten kinderopvang

Geachte heer Snoek,

Hierbij de antwoorden op uw vragen:

**1. Kunt u aangeven hoeveel gezinnen in Haarlem gebruik maken van het KOA-kopje en hoeveel van de SMI?**

Een KOA-kopje werd tot 31.12.12 verstrekt als onderdeel van de gemeentelijke tegemoetkoming wet kinderopvang, daarnaast ontvingen deze ouders een toeslag kosten kinderopvang van de belastingdienst. Ouders die geen werkgever hadden ontvingen een lagere tegemoetkoming van de belastingdienst, het ontbrekende 'werkgeversdeel' werd via de gemeente aangevuld, het KOA-kopje maakte deel uit van deze verstrekking. Per 01.01.2013 is deze regeling (zonder het KOA-kopje) overgedragen naar de belastingdienst.

Gebruik van deze regeling:

2011 -> 91 gezinnen

2012 -> 77 gezinnen

2013 -> nog geen, in afwachting van ontwikkeling van het beleid. De regeling staat inmiddels op haarlem.nl en bereken-uw-recht.

Sociaal medische indicatie:

2011 -> 49 gezinnen

2012 -> 58 gezinnen

2013 -> 42 gezinnen voor 8 maanden

**2. Kan bij benadering (of verwachting) aangegeven worden hoeveel van de ouders die nu recht hebben op de SMI na de vermogenstoets niet meer in aanmerking komen?**

Dit maakte tot op heden geen onderdeel uit van het onderzoek en we hebben geen cijfers paraat.

Een deel van de huidige ouders hebben een inkomen boven het minimumniveau, en dragen een deel van de kosten kinderopvang zelf. Deze ouders zouden ook vermogen boven de vrijlatingsgrens van € 11.590,-- kunnen hebben. Ik heb geïnformeerd bij de uitvoerende klantmanagers, zij kunnen geen aantallen leveren, maar hebben de indruk dat minder dan de helft van de ouders tot deze doelgroep behoort.

**3. Gesteld wordt dat voor de SMI onderzocht gaat worden of de opvang (deels) binnen het eigen netwerk opgelost kan worden. Kunt u aangeven hoe dit onderzoek er uit ziet. Is er ervaring met dit soort toetsen op andere gronden of in andere gemeenten?**

We gaan op het aanvraagformulier de vraag stellen of iemand de kinderopvang (deels) binnen het eigen netwerk kan oplossen. Wanneer een gezin begeleiding krijgt van een maatschappelijke instelling die bij de aanvraag SMI kinderopvang een ondersteunende brief stuurt waarin zij aangeven waarom de opvang nodig is, stellen wij deze vraag ook aan de organisatie. Daarna volgt een individuele weging. Een medische indicatie die door de GGD wordt gesteld kan hiervan onderdeel uitmaken.

We hebben geen onderzoek gedaan naar ervaringen van andere gemeenten.

Als u nog nadere toelichting nodig heeft dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Angelica van der Kraan

Afdeling Procesondersteuning  
Team kwaliteit en innovatie  
Sociale Zaken & Werkgelegenheid Haarlem

☎ (023) 5114061

☎ Grip: 84061

☎ 06-28252298

✉ [alkraan@haarlem.nl](mailto:alkraan@haarlem.nl) of [Kwaliteit-innovatie@haarlem.nl](mailto:Kwaliteit-innovatie@haarlem.nl)

Afwezig op vrijdag

Bezoekadres:	Postadres:
Zijlvest 39	Postbus 511
2011 VB Haarlem	2003 PB Haarlem

---

**Van:** Merijn Snoek [<mailto:merijnsnoek@me.com>]

**Verzonden:** zondag 25 augustus 2013 19:51

**Aan:** Angelica van der Kraan

**CC:** CDA Cees Wiersma

**Onderwerp:** vragen mbt tegemoetkoming kosten kinderopvang

Geachte mevrouw Kraan,

Graag zou ik onderstaande technische vragen willen stellen nav de nota 'Gemeentelijke tegemoetkoming in de kosten kinderopvang'.

1. Kunt u aangeven hoeveel gezinnen in Haarlem gebruik maken van het KOA-kopje en hoeveel van de SMI?
2. Kan bij benadering (of verwachting) aangegeven worden hoeveel van de ouders die nu recht hebben op de SMI na de vermogenstoets niet meer in aanmerking komen?
3. Gesteld wordt dat voor de SMI onderzocht gaat worden of de opvang (deels) binnen het eigen netwerk opgelost kan worden. Kunt u aangeven hoe dit onderzoek er uit ziet. Is er ervaring met dit soort toetsen op andere gronden of in andere gemeenten?

Met vriendelijke groet,

Merijn

**CDA Haarlem**

**Merijn Snoek**

Fractievoorzitter

Tel.: 06-28594760

Email: [merijnsnoek@me.com](mailto:merijnsnoek@me.com)

Meer info: [www.merijnsnoek.nl](http://www.merijnsnoek.nl) & [www.cda.nl/haarlem](http://www.cda.nl/haarlem)