



Haarlem

Gemeente Haarlem

drs. Merijn Snoek
Wethouder Jeugd, Onderwijs en Sport

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

T.a.v. de commissie Samenleving

Datum 22 december 2016
Ons kenmerk 2016/589886
Contactpersoon C.M. van Liefland
Doorkiesnummer 023 5113485
E-mail cmvanliefland@haarlem.nl
Onderwerp Informeren onderzoek PGB beleid

Geachte leden van de commissie Samenleving,

Tijdens de raadsvergadering van 17 november jl. deed ik u de toezegging om het Haarlemse PGB-beleid door een onafhankelijke partij te laten toetsen.

Hierbij informeer ik u over de huidige stand van zaken:

Op dit moment zijn we hierover in gesprek met Andersson Elffers Felix (AEF). AEF is een adviesbureau voor maatschappelijke vraagstukken.

De onderzoeksvraag is als volgt geformuleerd

De gemeente Haarlem heeft in juni ingestemd met een aanpassing van het beleid voor de verstrekking van persoons gebonden budgetten. De aanpassingen zijn gebaseerd op een evaluatie van de uitvoering van het beleid in 2015 en begin 2016. Het beleid voorziet in handvatten voor ouders (de aanvragers), het CJG en hulpverleners om het PGB doelmatig in te zetten. De aanpassingen hebben tot diverse vragen geleid van hulpverleners, politici en ouders. Deze vragen betreffen vooral de kwaliteitseisen die de gemeente stelt. Naar mening van de gemeente zijn deze ontleend aan wetgeving en het kwaliteitskader jeugd. Naar mening van hulpverleners en enkele raadsleden zijn deze onnodig en doen ze geen recht aan de professionaliteit van hulpverleners, met name vaktherapeuten. Om duidelijkheid te krijgen heeft de wethouder toegezegd het beleid onafhankelijk te laten toetsen.

Opricht

De opdracht is tweeledig:

1. Het toetsen van de mate waarin het PGB beleid in het algemeen voldoet aan wet- en regelgeving en de daarbij horende kwaliteitseisen, en de vaktherapie daarbij in het bijzonder



Haarlem

2

2. Toetsen van de tarieven in het algemeen aan de mate waarin met deze tarieven de bedoelde hulpvormen ingekocht kunnen worden, rekening houdend met de geldende kwaliteitseisen en het opleidingsniveau. In het bijzonder de vaktherapie vanuit het tarief jeugdhulp.

Deelvragen:

Opdracht 1:

- Is het PGB beleid opgesteld in lijn met de Jeugdwet?
Heeft de gemeente hierbij op de juiste wijze invulling gegeven aan haar gemeentelijke taak bij het toezien op de kwaliteit van hulpverlening?
- Heeft de gemeente op de juiste wijze haar kwaliteitseisen ontleend aan het kwaliteitskader Jeugd
 - o Wordt er voldoende ruimte gegeven voor het toepassen van de tenzij-bepaling uit de jeugdwet?
 - o Wordt de norm van verantwoorde werktoedeling met dit beleid toegepast zoals bedoeld?
- Klopt de aanname van de gemeente Haarlem dat binnen het PGB beleid, de inzet van vaktherapie als jeugdhulp mogelijk is?
Betrekt bij uw advies de relevante correspondentie tussen gemeente, het SKJ, VWS, VNG en de vereniging 023vaktherapie.

Opdracht 2:

- Heeft de gemeente zich bij de bepaling van de tarieven gehouden aan wet- en regelgeving?
- Zijn de tarieven toereikend om de bijbehorende hulpvormen in te kunnen kopen, rekening houdend met het opleidingsniveau, cao inschaling en vigerende standaarden voor overheadkosten en kapitaallasten? In het bijzonder vaktherapie.
- Wijkt de gemeente met deze tarieven significant af van tarieven voor vergelijkbare hulpvormen (met vergelijkbare kwaliteitseisen) in andere regio's?
- Welke tarieven zouden in dat geval beter passend zijn en waarom?

Graag benadrukken wij dat het onderzoek gericht moet zijn op een screening van significante afwijkingen van de tarieven ten opzichte van andere regio's en/of dat wat toereikend zou zijn.

De gemeente Haarlem ontvangt hiervoor graag een offerte.

In de offerte ontvangen wij van u een inschatting van het aantal uren en het bijbehorende uurtarief. De gemeente Haarlem vindt het belangrijk dat ten behoeve van dit onderzoek officiële stukken worden bestudeerd en dat correspondentie wordt geanalyseerd om argumenten en overwegingen in kaart te brengen. Wij stellen het op prijs dat als onderdeel van de opdracht een interview plaats vindt met de vereniging 023 vaktherapie. Indien nodig is het goed ook in gesprek te gaan met VWS, de VNG en het SKJ.

Eindresultaat is:

- Een advies aan de gemeenteraad van Haarlem waarin ingegaan wordt op bovenstaande vragen.



Haarlem

3

- Duidelijkheid over de eindverantwoordelijkheid voor het toepassen van de norm van verantwoorde werktoedeling
- Advies waaruit blijkt of aanpassing van de tarieven nodig is om daarmee te voldoen aan wet- en regelgeving of om het mogelijk te maken om de gewenste hulpvorm, in het bijzonder vaktherapie als jeugdhulp in te kopen (wanneer dit niet het geval zou zijn).

Streven is om in februari/maart de uitkomsten te bespreken in de gemeenteraad.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

Merijn Snoek