



Haarlem

Gemeente Haarlem

Drs. Jur Botter, MPA.

Wethouder Wmo, Welzijn, Volksgezondheid, Cultuur en Vastgoed

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de Commissie Samenleving

Datum 28 februari 2017
Ons kenmerk 2017/89712
Contactpersoon Saskia Daru
Doorkiesnummer 023 – 511 3872
E-mail sdaru@haarlem.nl
Bijlage(n) Aandachtspunten en actiepunten verbetering vrouwenopvang
Onderwerp Verbetering vrouwenopvang

Geachte leden van de Commissie Samenleving,

In de vergadering van de Commissie Samenleving van 12 januari jl. heeft u kennis genomen van de zienswijze van het College over het rapport van BING over de vrouwenopvang locatie in Heemskerk. In deze zienswijze stond een aantal aandachtspunten. In de vergadering heeft u aandacht gevraagd voor nog een aantal punten.

Bijgaand treft u de stand van zaken met betrekking tot de punten uit de zienswijze en de vragen die u in de Commissie aan mij heeft gesteld. Zoals u kunt lezen hebben we voor een aantal van deze punten al het één en ander in gang gezet. Voor andere punten treft u hierin onze ambitie aan.

Met vriendelijke groet,



Jur Botter

Actiepunten / vragen uit Commissie Samenleving 12 januari 2017

m.b.t. BING rapport over Blijf Groep vrouwenopvang in Heemskerk

Hieronder treft u de stand van zaken met betrekking tot de aandachtspunten en actiepunten uit de zienswijze van het College en de vragen en opmerkingen van de raad genoteerd tijdens de zitting van de Commissie Samenleving op 12 januari.

Aandachtspunten uit de **zienswijze van het College**:

1. Aandachtspunt: Er is een spanningsveld tussen het inzetten op de eigen kracht van cliënten en het werken in vertrouwen versus de kwetsbaarheid van de positie en de achtergronden van vrouwen die van de opvang gebruik maken.

Acties:

- a. In overleg met de griffie is gezocht naar een goede datum voor een informatiebijeenkomst met externe expert en vertegenwoordiging van Blijf Groep om beter inzicht te krijgen in de gehanteerde methodieken. Inmiddels wordt gewerkt aan een bijeenkomst op 9 maart in verband met het Programma van Eisen, waar vrouwenopvang dan een deel van wordt.
 - b. De uitkomsten van deze discussie worden meegenomen in de verwervingsstrategie vrouwenopvang.
2. Aandachtspunt: Het is een ongewenste situatie dat vrouwen regelmatig met (meer) schulden uit de opvangsituatie komen dan die zij daarvoor hadden.

Acties:

- a. Met Blijf en onze eigen dienst Sociale Zaken kijken naar wat mogelijk is om tegemoet te komen aan de zorgen om de financiële situatie van vrouwen in de vrouwenopvang.
 - b. De eigen bijdrage voor de groepslocatie Heemskerk wordt verlaagd door aanspreken van de egaliseringsreserve Blijf.
 - c. Bij dit aandachtspunt willen we aansluiting zoeken bij het lopende onderzoek hierover van de Nationale Ombudsman. Blijf heeft hierover al gesprekken met het onderzoeksteam. Haarlem heeft dit onderwerp ingebracht bij het ambtelijk overleg over de vrouwenopvang van de VNG. De wethouder brengt dit onderwerp in bij het volgende G32 overleg en tijdens het VNG wethoudersoverleg vrouwenopvang.
3. Aandachtspunt: Er moet meer aandacht zijn voor wie waarvoor verantwoordelijk is, ten aanzien van algemene en persoonlijke hygiëne, bij locaties waar sprake is van een gedeelde verantwoordelijkheid tussen gebruikers en zorgorganisatie. De gemeente heeft hierbij een rol als Wmo-toezichthouder.

Acties:

- a. Er is met de GGD een toetsingskader ontwikkeld voor de vrouwenopvang, waarbij niet alleen hygiëne, maar ook de kwaliteit van de opvang aan de orde is. De GGD krijgt

opdracht om risicogestuurd toezicht te houden, dat wil zeggen op basis van aandachtspunten die de gemeente aandraagt en op basis van bekende risico's.

Aandachtspunten uit de **Commissie Samenleving** van 12 januari

4. Aandachtspunt: Onderzoeken wat er waar is van de bewering dat 'kinderen zo maar bij hun moeders worden weggehaald', met name als er sprake is van huiselijk geweld of opname in de vrouwenopvang.

Antwoord: Wanneer het gaat om een dwangmaatregel, ligt er een beslissing van een rechter, na een raadsonderzoek door de Raad van de Kinderbescherming (na bespreking aan de beschermingstafel). Er is dan een jeugd- en gezinsbeschermer betrokken bij het gezin. Ook dat gebeurt niet zomaar.

De raad en de kinderrechter kijken vooral naar de rechten van het kind. Als het niet veilig is bij ouders voor de kinderen, dan kunnen ze uit huis geplaatst worden, ook al denken ouders daar anders over. In aanloop op een dwangmaatregel wordt er eerst met de ouders gesproken over een aantal voorwaarden waaraan zij moeten voldoen om veilig samen met de kinderen te kunnen wonen. Het hebben van een huis is daar een onderdeel van.

De jeugd- en gezinsbeschermer stelt een gezinsplan op samen met de betrokkenen. In dat plan zijn de voorwaarden uitgewerkt naar een concreet stappenplan: wat is er nodig om elke voorwaarde te behalen en wie gaat wat doen. De jeugd en gezinsbeschermer is samen met moeder de regiehouder van het plan. Het plan kan alleen uitgevoerd worden als beiden goed samenwerken en als ouders zich aan de afspraken houden.

5. Vraag: Kan de wethouder onderzoeken hoe een uitzetting uit Blijf niet langer kan leiden tot dakloosheid: hebben we een alternatief als dit gebeurt?

Antwoord: De Blijf Groep laat weten dat een uitzetting heel zelden voorkomt. Afgelopen jaar twee keer, waarvan één keer naar aanleiding van bedreiging van de veiligheid van medewerkers/medebewoners. Wanneer dit plaats vindt wordt er contact opgenomen met eventueel al betrokken hulpverleners, zoals een jeugd- en gezinsbeschermer.

Wat wel vaker voorkomt is dat vrouwen liever nog een tijd bij Blijf blijven, terwijl de taak van Blijf ophoudt op het moment dat er voldoende veiligheid en zelfredzaamheid is om zelfstandig te gaan wonen. In zo'n geval worden gesprekken gevoerd waarin de mogelijkheden en onmogelijkheden worden besproken. Wanneer dat echt nodig is wordt een ultimatum gesteld: een einddatum voor het verblijf. Over het algemeen wordt voor die tijd een oplossing gevonden die mogelijk niet ideaal, maar wel aanvaardbaar is voor de cliënt.

Blijf biedt vrouwen die dat nodig hebben 'Critical Time Intervention': intensieve begeleiding als nazorg bij kritieke levensmomenten, zoals het opnieuw zelfstandig wonen.

Acties:

De gemeente organiseert een gesprek met Blijf over warme overdracht wanneer er nog hulpverlening nodig is na een verblijf bij Blijf. Naar aanleiding hiervan gaan we in gesprek met andere partners zoals de wijkteams over nazorg.

6. Vraag: Hoe zorgen we dat signalen van problemen eerder bij de gemeente terecht komen.

Acties:

- a. Met Blijf wordt georganiseerd dat er periodiek contact is met de cliëntenraad.
- b. Tijdens de accountgesprekken rapporteert Blijf over klachten en afdoening.
- c. Blijf is gevraagd om actief signalen af te geven wanneer er problemen geconstateerd worden, zoals over schulden.
- d. Accountgesprekken worden voortaan standaard gevoerd op steeds een andere locatie van Blijf.

7. Vraag: Kan er toch 24u per dag iemand aanwezig zijn?

Antwoord: 24 uursbewaking op locatie kost 4.991 euro per week buiten kantoortijden, berekend op basis van de huidige contracten voor bewaking van Blijf. Dat wil zeggen € 259.535 per jaar. Voor feestdagen komt daar nog € 9.132 bij. Het totaal is dan € 268.667. Het College ziet hier in de huidige begroting geen oplossing voor. Vanuit het geïntensiveerde toezicht zal extra aandacht besteed worden aan wat er buiten 24uurs bewaking gedaan kan worden om de veiligheid te verbeteren.

8. Vraag: Kan de wethouder zich meer laten horen in Den Haag over de financiële problemen van vrouwen in de vrouwenopvang?

Antwoord: De wethouder brengt dit in op het G32 overleg en het VNG wethoudersoverleg.

9. Vraag: Kan nagevraagd worden hoe er naar de rol van de bestuurder wordt gekeken bij Blijf? Waarom was de bestuurder er niet?

Antwoord: De wethouder heeft Blijf hier naar gevraagd. Blijf heeft gekozen voor zelfsturende teams waarbij de bestuurder verantwoordelijkheid deelt met degenen die meer direct bij de uitvoering betrokken zijn, in dit geval de managers primair proces. De bestuurder luisterde en keek mee via de site van de gemeente.

10. Vraag: Kan de gemeente een bemiddelende rol spelen tussen FFF en Blijf?

De wethouder heeft beide partijen uitgenodigd.