

# Opinienota

<b>Onderwerp</b> Opinienota aanvullend krediet vervangen kademuur Noorder Emmakade en Tuinlaantje	
Nummer	2017/118490
Portefeuillehouder	Sikkema, C.Y.
Programma/beleidsveld	5.1 Openbare ruimte en mobiliteit
Afdeling	GOB/ZUIDWEST
Auteur	Molenaar, F.M.
Telefoonnummer	023-5114512
Email	fmolenaar@haarlem.nl
Kernvraag aan de commissie	Het college vraagt de commissie haar voorkeur uit te spreken voor één van beide varianten: boombehoud of geen boombehoud langs de Noorder Emmakade in relatie tot de financiële consequentie.
Behandelvoorstel voor de commissie	<p>Het college stuurt de opinienota ter bespreking naar de commissie Beheer.</p> <p>Uitgangspunt bij onderhoudsprojecten is natuurinclusief bouwen. De kosten voor het behoud van de bomen zijn dermate hoog dat een afweging gemaakt moet worden over de maatschappelijke waarde van groen in relatie tot de kosten voor het behoud van bomen versus herplanten van bomen.</p> <p>Het advies van het college aan de commissie om de voorkeur uit te spreken voor variant 1.</p>
Relevante eerdere besluiten	- <a href="#">Brief kap treurwilg Tuinlaantje (2016/ 523884 commissie Beheer 01-12-2016)</a>
Besluit college d.d. 4 april 2017	<p>1. het college stelt de opinienota aan de commissie vast.</p> <p>de secretaris, <span style="float: right;">de burgemeester,</span></p>

## **1. Inleiding**

Voor de vervanging van de basaltkeien kademuur langs de Noorder Emmakade en het Tuinlaantje is een principe ontwerp uitgewerkt. Uit de boomeffectanalyse blijkt dat de bomen (6 essen langs de Noorder Emmakade en 1 treurwilg langs het Tuinlaantje) vitaal zijn en van goede kwaliteit. Uitgangspunt voor de vervanging van de kademuur was daarom een principe ontwerp waarbij de bomen behouden zouden kunnen blijven. Uit het principe ontwerp bleek dat de treurwilg op de hoek van het Tuinlaantje in ieder geval niet behouden kan blijven, omdat deze te dicht op de kademuur staat. Hierover bent u op 1 december 2016 middels een wethoudersbrief direct geïnformeerd.

Het principe ontwerp is in de afgelopen maanden verder uitgewerkt in contractteksten en een bijbehorende raming. Uit deze raming blijkt dat de uitvoeringsmethode om de bomen langs de Noorder Emmakade te behouden €450.000,- duurder is dan een standaard uitvoeringsmethode. Met een standaard uitvoeringsmethode kunnen deze bomen niet behouden blijven.

Om een goede afweging te maken vraagt het college aan de commissie om een afweging te maken wat het behoud van de bomen waard is.

## **2. Kernvraag aan de commissie**

Uitgangspunt bij onderhoudsprojecten is natuurinclusief bouwen. De kosten voor het behoud van de bomen zijn dermate hoog dat een afweging gemaakt moet worden over de maatschappelijke waarde van groen in relatie tot de kosten voor het behoud van bomen versus herplanten van bomen. Het advies van het college aan de commissie om de voorkeur uit te spreken voor variant 1.

De varianten zijn:

1. Variant 1: Conventionele uitvoeringsmethode met toepassing van een L-wand. Bij deze methode kunnen de bomen langs de Noorder Emmakade niet behouden blijven. Er geldt dan wel een herplantplicht. De nieuw aan te planten bomen kunnen van redelijk formaat (plantmaat 25-30, ca. 6-7m hoog) en in een ruime groeiplaats worden geplant. De extra kosten hiervoor zijn ca. €15.000,-.
2. Variant 2: Uitvoeringsmethode met combiwand en schroefinjectiepalen. Bij deze methode kunnen de bomen langs de Noorder Emmakade wel behouden blijven. Deze methode blijkt €450.000,- duurder en gaat daarmee boven het beschikbare budget. Om deze variant uit te kunnen voeren zal het benodigd investeringskrediet opgehoogd moeten worden.

## **3. Voordelen en Nadelen**

### ***Variant 1: vervanging kademuur zonder behoud van bomen***

#### ***Voordeel:***

- De uitvoeringsmethode met een L-wand gaat sneller, waardoor er minder overlast zal zijn voor de omgeving

#### ***Nadeel:***

- De nog vitale bomen langs de Noorder Emmakade kunnen niet gespaard blijven. Na vervanging van de kademuur zullen nieuwe bomen geplant worden.

### ***Variant 2: vervanging kademuur met behoud van bomen***

***Voordeel:***

- De nog vitale bomen langs de Noorder Emmakade kunnen wel gespaard blijven.

***Nadeel:***

- De uitvoeringsmethode met combiwand en schroefinjectiepalen is aanzienlijk duurder dan de conventionele uitvoeringsmethode.

**4. Vervolg**

Na het bepalen van de voorkeursvariant zal het besluit worden voorbereid om het krediet beschikbaar te stellen zodat de aanbesteding van het D&C-contract kan starten.

De realisatie staat gepland in het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2018.

Het extra benodigd investeringskrediet voor variant 2 moet worden verwerkt in de actualisatie van het investeringsplan 2017-2022.

**5. Bijlagen**

nvt

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester