

Bijlage 2. Nota van Antwoord

10 april 2017

Van 6 februari tot 20 maart 2017 lag het voorlopig ontwerp (VO) van de herinrichting van de Waarderveldweg ter inzage. In deze periode konden belanghebbenden hun zienswijzen indienen. De rechterkolom geeft aan op welke wijze de zienswijze is beoordeeld en of en in hoeverre dit is meegenomen in het definitieve ontwerp.

Nr	Thema	Zienswijze	Beoordeling en verwerking zienswijze
Dhr. J. Reemer	Veiligheid	<p>Ik zie graag een splitsing tussen het fietsverkeer en het gemotoriseerd verkeer omdat vrachtverkeer naast jeugdige fietsers leidt tot gevaarlijke situaties.</p> <p>Complete zienswijze: Ik ben niet erg blij met het samengaan van fietsers en vrachtverkeer op de Waarderveldweg. Op de situatie tekening zie je vrachtauto achter een fietser aanrijden. Dit leidt geheid tot verkeersgevaarlijke situaties. Ook voel je je als fietser dan erg opgejaagd (eigen ervaring). Op dit stukje maken ook veel jeugdigen op de fiets gebruik van de weg. Die rijden vaak naast elkaar, waardoor passeren heel moeilijk wordt. Graag zie ik een splitsing tussen het fiets verkeer en gemotoriseerd verkeer.</p>	<p>In de projectvoorbereidingen zijn drie varianten onderzocht.</p> <ol style="list-style-type: none">1) Weg met dubbelzijdig vrijliggend fietspad aan de westkant2) Weg met dubbelzijdig vrijliggend fietspad aan de oostzijde3) Weg met enkele (niet-vrijliggende) fietsstroken aan weerszijden <p>De drie varianten zijn vergeleken op een aantal criteria: verkeersveiligheid, gebruiksgemak, ruimtelijke inpasbaarheid, ondergrondse infrastructuur en kosten. De derde variant scoorde overall het beste, ook op het criterium verkeersveiligheid. Dus dat ontwerp, zonder vrijliggende fietspaden, is verder uitgewerkt. De eerste twee varianten betekenden de aanleg van een bredere weg en dat zou grote aanpassingen aan ondergrondse en bovengrondse voorzieningen (kabels en leidingen en containers) betekenen. Die aanpassingen pasten bovendien niet binnen het projectbudget. Ook zou een bredere weg (a.g.v. een vrijliggend fietspad) een minder veilige, asymmetrische kruising met de Industrieweg opleveren. Overstekende voertuigen zouden de middengeleider aan de verkeerde kant kunnen passeren en daarmee onveilige situaties kunnen veroorzaken.</p>

			Op dit punt veranderen we het ontwerp daarom niet.
Dhr. L. Raves	Veiligheid	<p>De weg is te smal voor elkaar passerende auto's en door de slalombochten bovendien gevaarlijk.</p> <p>Complete zienswijze: Reeds in 2012 werd studie gemaakt naar het OMLEGGEN van de Vrijbloedweg, zoals deze industriële toegangsweg hier wordt genoemd. De weg met vlak na elkaar twee bochten, juist waar de haven moet aansluiten op de Waarderweg, is niet alleen te smal voor elkaar passerende auto's, hij is bovendien door die slalom bochten onoverzichtelijk en daardoor gevaarlijk. Het enige dat de bestudeerde koppen hebben weten te "verbeteren" is op die te smalle weg twee fietspaden op gelijk niveau aanleggen. De zaak blijft dus zoals hij was, want ook nu liggen er twee onbeschermd fietspaden, afgebakend met een onderbroek lijn. Evenmin als nu het geval is, zal vrachtverkeer zich iets aantrekken van rode stroken langs de weg. Enig nut zou dat hebben als de fietspaden verhoogd liggen met een flinke stoeprand. Ook niet afdoende, want die worden met dat zware verkeer zo aangort gereden, maar dit ontwerp is volslagen zinloos. De enige aanpassing die de geniale ontwerpers in al die jaren hebben weten te bedenken is de aansluiting tegen de haven aan in westelijke richting de Industrieweg op, maar daar was de zaak nu juist veilig. Dat is geld weggooiën. Het knelpunt is dat fietsers tweemaal een industriële weg over moeten steken, waar de laatste oversteek door dat onoverzichtelijke bochtenwerk menig maal het hart in je keel doet kloppen door verkeer dat blijkbaar constant in tijdnood zit....Dit is volkomen zinloos. Wegdek opknappen en de veiligheid totaal negeren. Bernokkio zou zeggen: Naar een (brand) veiliger haven. Nu nog zien dat je er veilig komt.</p>	<p>Het profiel van de weg is inderdaad vrij smal (overigens even smal als in de huidige situatie) maar het smalle profiel zorgt er ook voor dat verkeersdeelnemers rekening houden met elkaar. Ons inziens is dit de meest verkeersveilige variant die mogelijk is omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verkeersdeelnemers rekening met elkaar houden. Hierdoor maakt het verkeer met aangepaste snelheid gebruik van de infrastructuur. Met een gemeten gemiddelde rijsnelheid van 38 km per uur wordt ruim onder het maximum van 50 km per uur gereden. - de situatie lijkt op de huidige situatie. Het verkeer is daaraan gewend. - verkeer niet om geparkeerde auto's heen hoeft te rijden. De toepassing van fietsstroken zorgt ervoor dat hiermee een wettelijk parkeerverbod van kracht is. - de aansluiting bij de Tappersweg veilig is vorm te geven voor fietsers naar zowel de Tappersweg als het doodlopende deel van de Waarderveldweg. <p>De aanleg van een bredere weg met vrijliggende fietspaden was niet mogelijk omdat dat grote aanpassingen aan ondergrondse en bovengrondse voorzieningen (kabels en leidingen en containers) zou betekenen.</p> <p>Slalombochten verlagen ons inziens de snelheid.</p> <p>Het klopt dat fietsers vanaf het Spaarne tweemaal een industriële weg moeten oversteken. Dat kunnen we niet voorkomen.</p> <p>Op dit punt veranderen we het ontwerp daarom niet.</p>

Mevr. K. van Eeden	Veiligheid	<p>De weg lijkt me vrij smal gelet op het fiets- en vrachtverkeer.</p> <p>Complete zienswijze: Als ik de tekening van het V.O. bekijk lijkt de weg mij zeer smal. Uiteraard mogen auto's van het fietspad gebruik maken, maar met de wetenschap dat daar zeer veel vrachtverkeer rijdt (o.a. firma Vrijbloed die op de Tappersweg zijn wagens heeft staan) zou ik daar mijn kind niet graag laten fietsen.</p>	<p>Het profiel van de weg is inderdaad vrij smal, even smal als in de huidige situatie, maar het smalle profiel zorgt er ook voor dat verkeersdeelnemers rekening houden met elkaar. Ons inziens is dit de meest verkeersveilige variant die mogelijk is. Zie argumenten bij #2.</p> <p>Op dit punt veranderen we het ontwerp daarom niet.</p>
Mevr. I. Weverling	Veiligheid	<p>Ik zou graag een langere en roodgekleurde opstelstrook zien op het trottoir aan de oostzijde.</p> <p>Complete zienswijze: Een kleine aanmerking op de tekening. We hadden toch afgesproken dat er een betere opstelkans zou komen voor de fietsers die komende vanaf de industrieweg de Waarderhaven op willen? Er is nu een verlaagde band getekend van 4 meter. 4 meter is niet voldoende om de stoep op te fietsen en goed de draai te kunnen maken om loodrecht op de weg te komen te staan zodat je goed alle kanten op kan kijken. Ook is het beter als deze 'opstelstrook' rood is net zoals het fietspad, liefst met een fiets erop getekend zodat het duidelijker is dat fietsen daar kunnen staan. Zoals het nu getekend is moet je met je fiets de stoep op en officieel mag je natuurlijk niet op de stoep fietsen. Misschien kan de stoep daar wat naar achteren gelegd worden, daar is plaats genoeg voor zodat het fietspad breder is met een opstelstrook.</p>	<p>We handhaven de grijze trottoirtegels omdat we duidelijk onderscheid willen maken tussen verkeersstromen. De fietser kan zich opstellen op het trottoir. Dat deel van het trottoir wordt dus ook geen fietspad. Er komt dan ook geen fietssymbool op het trottoir te staan. Het fietssymbool zetten we alleen op de rode fietsstroken.</p> <p>Ons inziens is 4 meter voldoende als 'oprit' voor een fietsofstelstrook. Langer is niet nodig. Bovendien bestaat dan de kans dat auto's hier gaan parkeren en dat is absoluut niet de bedoeling.</p> <p>Op deze punten veranderen we het ontwerp daarom niet.</p>
Mevr. H. Prins	Bomen	<p>Graag de boomplantvoorbereidingen tijdig en conform richtlijnen uitvoeren.</p> <p>Complete zienswijze: Wilt u in overleg met de bomenverplanters de bomen nu in maart voorbereiden op de verplanting? Dan kunnen de bomen deze zomer een stevige kluit vormen en kunnen ze in november worden verplant als er geen vorst is. Wilt u de bomen planten in bomengrond/zand minder dan 2MPa verdicht en een afmeting conform de HIOR richtlijnen. Zie bv blz 34 van de HIOR-richtlijnen noord. Dan heeft u in de toekomst het minste last van wortelopdruk. Wortelopdruk ontstaat door een tekort aan vocht en voeding en een verdichte groeiplaats. Overleg met de bomenplanters voor de meest effectieve groeiplaatsinrichting in deze situatie.</p>	<p>We zullen de verplanting realiseren conform de richtlijnen. Het heeft geen consequenties voor het ontwerp.</p>
Dhr. R. Huizinga	Oversteek	<p>Graag een oversteek maken op de Industrieweg ter hoogte van nr. 12.</p>	<p>We maken geen oversteek om drie redenen. 1) omdat op deze plek een ondergrondse afvalcontainer komt. Het trottoirbandje kunnen we daar dus niet weghalen. 2)</p>

		Ik heb in december gebeld met Spaarnelanden over de afvalcontainer en volgens hen is er nog voldoende ruimte voor een oversteek (nabij nr. 12) Er is aan de zuidkant geen parkeerprobleem. Veel van de 'zuidkanters' parkeren ook aan de Pieter Goedkoopweg omdat je daar vandaan 2 kanten de polder uit kunt komen. Ik parkeer zelf vaak ook aan de Pieter Goedkoopweg omdat mijn werk naast de IKEA is. Via de parkeerplaatsen "naast" de woonarken kun je alleen via de Waarderbrug de polder verlaten. Door de renovatie is de Waarderhaven circa 60 meter langer geworden dus ook 60 meter meer aan parkeerplaatsen.	omdat het weghalen van een bandje ten koste gaat van een parkeerplaats en 3) omdat de aanpassing buiten het projectgebied valt.
Dhr. R. Huizinga	Oversteek	Graag een dubbele fietsoversteek maken op de Industrieweg ter hoogte van de kruising / nr. 26 Complete zienswijze: Voorstel is om bij de oversteek die er nu is ter hoogte van nummer 26 aan te geven dat deze voor bestemmingsfietsverkeer Waarderhaven 13 t/m 26 in beide richtingen officieel toegankelijk is. Nu moeten alle fietsers van Waarderhaven 1 t/m 26 officieel 3 x oversteken bij de kruising Heringaweg / Industrieweg / Waarderveldweg als je bij de brug vandaan komt.	Het is mogelijk om hier een dubbele fietsoversteek te maken. Dat voegen we toe aan het definitief ontwerp Waarderveldweg. De realisatie van deze aanpassing gaat echter pas mee in de realisatie van de Centrale Watergang in het eerste kwartaal 2018 omdat er op dat moment aanpassingen aan de gehele kruising plaatsvinden.
Mevr. G. de Louwere Schasfoort	Paaltjes	Wat zijn de paaltjes / rondjes met driehoekjes in de bocht? Complete zienswijze: Als je inzoomt zie je op de plek waarvan ik heb aangegeven dat fietsers de stoep pakken een soort rondjes met driehoekjes erin. Bij de onderste staat ook een pijltje, echter zonder bijschrift. Ik vind ze ook niet in de legenda. De paaltjes lijken me een goede manier om autoverkeer tegen te gaan. Als fietser storen ze mij niet.	Dit zijn houten paaltjes die er in de huidige situatie ook staan. Die blijven staan. Ze staan inderdaad niet op de legenda. Dat passen we aan in het definitief ontwerp.
Mevr. G. de Louwere Schasfoort	Veiligheid	Het ontwerp creëert geen veilige en fietsvriendelijke situatie omdat fietsverkeer vanaf het Spaarne eerste de Heringaweg en dan de Industrieweg moet oversteken. Tweerichtingsverkeer op het fietspad van de Industrieweg en een veilige oversteek nog voor de Heringaweg zouden een goede toevoeging zijn. Complete zienswijze: De indeling is een lichte verbetering op de huidige situatie, maar in de kern verandert er weinig. Een rode fietsstrook lijkt me in feite het minimum dat je mag verwachten. De aftakking vind ik ook een kleine verbetering. Die zorgt ervoor dat je je niet met je fiets langs wachtend verkeer hoeft te wurmen in de avondspits. Dit ontwerp creëert echter geen veilige en fietsvriendelijke nieuwe situatie voor de fietsers uit dit deel van de Tappersweg, waaronder de rode en	We wijzigen het voorlopig ontwerp door op de westelijke kruising met de Industrieweg een dubbele fietsoversteek te maken. Zie #7. Dat doen we vooral om de bereikbaarheid van de zuidzijde van de Waarderhaven te verbeteren. De uitvoering hiervan gaat mee in de realisatie van de Centrale Watergang in het eerste kwartaal 2018. Ons inziens is dit de meest haalbare fietsvriendelijke oplossing op deze locatie.

		<p>blauwe Baronnen.</p> <p>Er verandert niets op de Industrieweg en het kruispunt. Komend vanaf de brug over het Spaarne en de Industrieweg moet linksafslaand verkeer officieel eerst de Heringaweg oversteken, dan de Industrieweg oversteken en dan nog een stukje terugrijden op de Industrieweg, om vervolgens de afslag Waarderveldweg te pakken. Op al deze punten moet rekening worden gehouden met autoverkeer. Veel fietsers pakken een andere route. Het is veel aantrekkelijker om de Industrieweg al direct na het passeren van de brug over het Spaarne over te steken, of voordat je de Heringaweg gekruist bent. Tijdens de verbouwing van de brug en de Waarderhaven is het fietspad langs de industrieweg tijdelijk als twee-richting verkeer gedwongen gebruikt, maar dit gebruik is blijven hangen omdat er tijdswinst mee geboekt wordt en minder rekening hoeft worden gehouden met passerende auto's. Officieel tweerichting verkeer op de fietspaden langs de Industrieweg zou ik een goede toevoeging vinden. Een veilige fietsoversteek voordat je de Heringaweg bereikt zou ook een goede toevoeging zijn. Dat maakt dit deel van de Waarderpolder, waaronder ook de Wateringweg en Tingietersweg, beter bereikbaar voor fietsers.</p>	
Mevr. G. de Louwre Schasfoort	Veiligheid	<p>Graag de fietsstrook in de bocht doortrekken, kiezen voor een verlaging en een rode stoeptegels en een bord "pas op voetgangers" plaatsen.</p> <p>Complete zienswijze: Ik zou graag een ander alternatief willen om de Tapperswegafslag naar de rode en blauwe Baronnen te bereiken. In het verleden was de stoeprand verlaagd in de rechtsafslaande bocht ter hoogte van Tappersweg 23. Dit kwam de bereikbaarheid voor fietsers ten goede. Graag zou ik zien dat in die bocht de fietsstrook wordt doorgetrokken, door daar te kiezen voor een verlaging en rode stoeptegels en een bord "pas op voetgangers" te plaatsen. Deze constructie is door de gemeente Bloemendaal recentelijk toegepast op het fietspad Veen en Duinpad, waar deze samenkomt op het Veen en Duin. Nog fijner zou zijn als in de Waarderhaven fietsovergangen komen die toegang geven voor fiets en wandelverkeer van Tappersweg naar Waarderhaven.</p>	<p>Het doortrekken van de fietsstrook in de bocht valt buiten de projectgrenzen. Die wordt nu dus niet doorgetrokken. Op termijn, tussen nu en 5 jaar als het lege Waarderveld is ingericht, wordt het resterende deel van de Waarderveldweg heringericht. In dat geval kan de fietsstrook wel worden meegenomen.</p> <p>De verlaging in de bocht naar het trottoir is wel mogelijk. Dat passen we aan. Er komen geen rode stoeptegels. Zie ook #4. Ook een bord 'pas op voetgangers' vinden wij niet nodig.</p>
Mevr. G. de Louwre Schasfoort	Veiligheid	<p>Graag een dubbelzijdig fietspad realiseren of een fietsersbrug over het Spaarne.</p> <p>Complete zienswijze: Een tweerichting-fietspad aan beide kanten langs de Waarderveldweg zou alles mooi afronden.</p> <p>Als ik echt groot denk: Nog beter zou natuurlijk zijn een fietsersbrug over het</p>	<p>We hebben een dubbelzijdig fietspad zowel aan de oost- als de westzijde van de Waarderveldweg verkend. Zie #1. Nadelen van een fietspad aan de westzijde waren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dat de hele kruising met de Industrieweg opgeschoven moest worden zodat beide zijwegen recht tegenover elkaar blijven liggen. Anders zouden overstekende voertuigen de middengeleider aan de verkeerde kant

		<p>Spaarne, die uitmondt in de Waarderhaven of een oplossing zoals bij de dubbele brug over het Spaarne N205, Rustenburgerbrug volgens mij, waarbij een fietspad onder de brug doorloopt, opnieuw dan uitkomend in de Waarderhaven.</p> <p>Je huidige ontwerp vind ik niet een ontwerp dat past bij een werkelijke poging om meer werknemers op de fiets naar de Waarderpolder te krijgen. Het is niet meer dan een minimale verbetering.</p>	<p>kunnen passeren en daarmee onveilige situaties kunnen veroorzaken.</p> <ul style="list-style-type: none">- Dat grondaankoop en het verschuiven van kabels en leidingen zouden zorgen voor aanzienlijke kostenverhogingen. <p>Nadelen van een dubbelzijdig fietspad aan de oostzijde waren:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dat fietsers vanuit de Waarderhaven altijd moeten oversteken naar een nieuw fietspad.- Dat fietsers naar verwachting dan nog steeds gebruik zouden maken van de hoofdrijbaan.- Dat bovengrondse voorzieningen zouden moeten worden verplaatst (huisvuilcontainers, elektrakast, verlichtingsmasten).- Dat fietsers de oversteek van de Industrieweg mogelijk diagonaal gaan maken met kans op ongevallen. <p>Een fietsbrug over het Spaarne is een mooi idee maar valt buiten alle projectkaders.</p>
--	--	---	--