



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie Actiepartij
t.a.v. mevrouw J. Jacobsz

Datum 28 maart 2017
Ons kenmerk 2017/132455
Contactpersoon F.D.J. van Hattem
Doorkiesnummer 023-5113609
E-mail fdjhattem@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording raadvragen ex. artikel 38 van de Actiepartij inzake vrijwillige inzet

Geachte mevrouw Jacobsz,

Op 7 maart 2017 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake vrijwillige inzet binnen de basisinfrastructuur sociaal domein.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Bent u met de fractie van Actiepartij van mening dat vrijwilligerswerk van groot belang is voor de sociale infrastructuur?

Antwoord:

Wij zijn het hiermee eens.

2. Bent u met de fractie van Actiepartij van mening dat een organisatie moet kunnen blijven bestaan zonder vrijwilligers?

Antwoord:

De organisaties die actief zijn in de basisinfrastructuur werken vrijwel allemaal in meer of mindere mate met de inzet van vrijwilligers. Dit is gewenst omdat deze inzet bijdraagt aan het bereiken van de gemeentelijke doelstelling dat zoveel mogelijk mensen meedoen en erbij horen. We zijn het daarom niet eens met uw stelling.

3. Hoe verhoudt het aantal vrijwilligers in de basisinfrastructuur en de vele maatjes projecten zich, ten opzichte van het toenemend aantal kwetsbare (doel) groepen en kwetsbare mensen die begeleiding en ondersteuning (maatwerk) nodig hebben?

Antwoord:

Kwetsbare inwoners van Haarlem krijgen zoveel mogelijk de zorg en ondersteuning die zij nodig hebben. Als dit een maatwerkvoorziening betreft, gebeurt dit door of



onder verantwoordelijkheid van een professionele organisatie. Daarbij kan de inzet van deskundige vrijwilligers worden betrokken. De verhouding tussen de mate van vrijwillige en professionele inzet is daarbij niet leidend.

Zorg en ondersteuning gebeurt in principe zo zwaar als nodig en zo licht als mogelijk. Wij hebben geen signalen dat er structurele tekorten zijn aan vrijwillige inzet bij bijvoorbeeld maatjesprojecten. Wij streven er naar vrijwillige inzet onverminderd hoog en voldoende divers te houden.

4. Professionele begeleiders en vakkrachten moeten jaarlijks (geaccrediteerd) scholing volgen om hun studiepunten te halen om hun licenties te houden. Hoe waarborgt de gemeente de kwaliteit van de zorg en ondersteuning in het sociaal domein als uitsluitend vrijwilligers (in de organisatie) werkzaam zijn?

Antwoord:

Als er sprake is van ondersteuning en zorg waarvoor professionele inzet nodig is, dan wordt dat geleverd door professionals, bij voorbeeld een maatschappelijk werker. Als de inzet door een vrijwilliger kan worden geleverd, zorgt de betrokken organisatie voor het juiste niveau aan expertise bij de vrijwilliger. De meeste zorgorganisaties werken vanuit een vastgesteld vrijwilligersbeleid en hebben een vrijwilligerscoördinator die de vrijwilligers begeleidt en er voor zorgt dat de vrijwilligers gekwalificeerd zijn voor de inzet die zij leveren.

5. Kunt u, bij benadering, aangeven hoeveel vrijwilligerswerk, lees: onbetaald werk, betaald werk heeft verdrongen?

Antwoord:

In het welzijnswerk is de inzet van vrijwilligers gewenst omdat het een instrument is de gemeentelijke doelen te bereiken (zie 2.)

Bij het inzetten van vrijwilligerswerk, onbetaald werk, wordt vanuit de afdeling Werk en Inkomen specifiek gelet op verdringing. Hiervoor is ook een onderdeel in b.v. de re-integratieverordening opgenomen. Voordat een re-integratie instrument wordt ingezet worden eventuele verdringingsaspecten beoordeeld. Wij hebben dan ook geen cijfers over de mate waarin verdringing heeft plaatsgevonden, omdat dit bij de start van een inzet van een traject al wordt tegengegaan.

In het algemeen is het overigens voor de gemeente onmogelijk duidelijk zicht te hebben of en in welke mate er sprake is van verdringing. Het is bijvoorbeeld in veel gevallen niet vast te stellen of inzet door vrijwilligers ook zou worden uitgevoerd als hiervoor een betaalde kracht zou moeten worden ingehuurd.

6. Wat gaat het college doen om nog meer verdringing van het betaald werk tegen te gaan?

Antwoord:

Het college doet wat in haar macht ligt om verdringing te voorkomen. Recent is het wetsvoorstel "Wet verdringingstoets" aangenomen door de Tweede-Kamer. Het voorstel ligt nu bij de Eerste Kamer. Het wetsvoorstel regelt o.a. het verplicht



Haarlem

2017/132455

3

opnemen in een aparte verordening van een toets op verdringing. Dit geldt bij alle contracten en afspraken die o.a. de gemeente aangaat met derden, waarbij sprake is van inzet van personen met een uitkering in het kader van de Participatiewet en die werkzaamheden verrichten. Dit betekent voor ons een uitbreiding van de al bestaande verdringingstoetsing die straks wettelijk wordt verankerd. Uiteraard gaan wij over tot lokale implementatie zodra dit wetsvoorstel daadwerkelijk van kracht is. Wij zullen bij de invoering bezien of deze verdringingstoets ook breder kan worden toegepast.

7. Geldt dit naast het welzijnswerk ook voor de kunst- en cultuursector?

Antwoord:

Bij het antwoord op vraag 5 hebben wij reeds aangegeven dat het voor ons niet mogelijk is duidelijk zicht te hebben op eventuele verdringing. In de kunst- en cultuursector is er in ieder geval sprake van vrijwillige inzet als aanvulling, ter verhoging van de service aan het publiek.

Ten slotte geeft u aan nog geen antwoord te hebben gekregen op de technische vraag over huisvesting met begeleiding voor jongeren 18+ uit de jeugdzorg. Het antwoord op deze vraag is op 15 maart jl. per email aan u verzonden.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Scholten

b.a. drs. J. Wienen