

**VERSLAG VERGADERING ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT VAN  
21 NOVEMBER 2017**

*Commissieleden:*

***Drs. A. Lengkeek***

***Ir. J. Grüber***

***Drs. Ing. M.R. van Winsen***

***Dr. ir.S. Stroux***

***Ir. S. Gall***

***Project: Spaarnekafe vervangen tussen Melkbrug en Gravestenenbrug***

*Status: ARK 3*

*Eerste planbespreking*

*Mede aanwezig de heer Van Splunter, landschapsarchitect de heer Hoefakker, procesmanager.*

*Presentatie*

De procesmanager geeft een toelichting op het ontwerp. Uitgangspunten voor deze herprofilering zijn continuïteit zowel in lengteprofiel van de oostelijke Spaarnekafeover, als samenhang qua materiaalgebruik, detaillering en objecten met het aan de westelijke kafeover grotendeels al gerealiseerde profiel. Het ontwerp sorteert voor op de situatie wanneer de parkeervakken aan de kafezijde komen te vervallen.

*Reactie commissie*

De commissie vraagt of in de ontwerpkeuzes die nu gemaakt zijn de geschiedenis van dit specifieke deel van de Spaarneover is meegenomen. De geschiedenis kent vele lagen, van de kafe als nuts/overslag ruimte zonder bomen tot een beplante promenade. Ook het motief om te spiegelen met de andere zijde van het Spaarne wordt bevestigd: de kwaliteit van de huidige bestrating is rijker qua materiaal dan wat er op de nieuw ingerichte kafe terugkomt. Ook de keuze om de lindes te vervangen is dan niet consequent. Ook de dubbele stoeprand is niet consequent: markeer je de rijloper? Dan aan twee zijden en niet om de bomen. De vraag onder deze is hoe werk je aan herkenbaarheid van de lange lijn maar maak je in de differentiatie van plekken ook de historie van de plek beter afleesbaar.

*Advies commissie:*

Voor dit specifieke ontwerp vraagt de commissie om er nog één slag aan te geven waarin meer ruimte wordt gezocht voor de historische continuïteit van de plek. Maak het ontwerp consequenter in de doorsnede. Met deze kanttekeningen gaat de commissie akkoord met het vrijgeven van het ontwerp voor de inspraakprocedure. Daarnaast tekent de commissie aan dat de opgave voor het uniform maken van de buitenruimte op deze plek feitelijk leidt tot een vermindering van de gelaagdheid en rijkdom van materiaal en inrichting. Wij stellen voor dit als kwestie te agenderen in een evaluatie van het lopend beleid ten aanzien van de inrichting openbare ruimte in de binnenstad.