

Bijlage D bij raadsstuk 2017/478071

Verwerking voorstellen raadsleden uit Evaluatie APV ‘Minder regels, minder handhaving’

Hieronder is een overzicht opgenomen van voorstellen uit de raad waarbij door raadsleden is voorgesteld artikelen uit de APV te schrappen, te vereenvoudigen of samen te voegen. In de eerste kolom is het betreffende artikel opgenomen. In de tweede kolom een weergave van het voorstel vanuit de raadsleden en in de derde kolom een toelichting op de vraag in hoeverre het voorstel in de herziene APV is verwerkt.

In de vierde kolom is een nadere toelichting gegeven op het voorstel om bepaalde artikelen in afwijking van het voorstel van raadsleden toch in stand te laten. Deze versie is aangepast naar aanleiding van de technische besprekingen met raadsleden op 6 juli en 12 oktober 2017.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen <ol style="list-style-type: none"> Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid. 	Artikel schrappen of leden 2 en 4 samenvoegen.	Artikel 2:6 is geschrapt omdat het feitelijk niet gebruikt wordt. Artikel 4:9a blijft in stand. Het reguleert het verspreiden van reclame materiaal (sampling en folders etc.) en valt onder de afdeling over bodem- en milieuverontreiniging. Afwijken van het model VNG is daarnaast niet aan te bevelen.	Art 2:6 is gericht op beperking vrijheid van meningsuiting; het is een gelaagd artikel. Hierbij is er alleen sprake van een verbod als er plaatsen zijn aangewezen (dat is nu niet het geval in Haarlem), waarbij vervolgens het verbod in tijd beperkt kan worden en uiteindelijk in individuele gevallen ontheffing kan worden verleend. Omdat het om de vrijheid van meningsuiting gaat worden extra eisen gesteld aan een eventueel verbod. Nu artikel 2:6 feitelijk niet gebruikt wordt en hinderlijke abonnementen-
Artikel 4:9a Verspreiden van reclamemateriaal <ol style="list-style-type: none"> Het is verboden op of aan de weg voorwerpen, reclamemonsters of andere materiaal voor reclamedoeleinden onder het publiek te verspreiden of te doen verspreiden. Het verbod van het eerste lid geldt niet indien wordt voldaan aan nadere regels die het college bevoegd is om vast te stellen. 			
Artikel 5:16 Aanbieden gedrukte of geschreven stukken			

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het verbod bedoeld in artikel 5:15, eerste lid is niet van toepassing op het aanbieden van gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet. 2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid is het venten van gedrukte en geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de Grondwet verboden: <ol style="list-style-type: none"> a. op door het college aangewezen openbare plaatsen; of b. op door het college aangewezen dagen en uren. 3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het tweede lid. 			<p>verkopers via de ventbepaling (art. 5:15) kunnen worden aangepakt kan deze bepaling worden geschrapt. Dit betekent wel dat niet meer tegen het uitdelen (zonder verkoop) van kranten op straat kan worden opgetreden.</p> <p>Art. 4:9a geeft anders dan 2:6 nu juist wèl een verbod, dat beperkt wordt door nadere regels; als je je aan die nadere regels houdt mag het wel. Deze nadere regels zijn op de website van de gemeente te vinden. De grondslag is milieu: het voorkomen dat zwerfafval ontstaat door verspreiden van reclamefolders.</p>
<p>Artikel 2:9 Straatoptredens</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een straatoptreden te verzorgen op een openbare plaats of het openbaar water. 2. Onder straatoptreden wordt verstaan het ten gehore brengen van muziek of zang, of het vertonen van dans of andersoortige voorstellingen onder begeleiding van muziek of zang. 3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. 4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 	Opnemen in art 2:10	<p>Geen wijziging, omdat het beleid straatoptredens goed werkt. Lid 4 is niet meer opgenomen.</p> <p>Artikel 2:10 gaat daarnaast over voorwerpen op de openbare weg en niet over straatoptredens waarbij geluid het meeste overlast geeft.</p>	<p>Voorgesteld wordt de bepaling over straatoptredens ongewijzigd te laten.</p> <p>Art 2:9 heeft een andere strekking dan het “kapstokartikel” artikel 2:10. Bij 2:10 gaat het om voorwerpen; bij 2:9 om personen.</p>

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
<p>Artikel 2:10 Voorwerpen op, aan of boven de weg</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een openbare plaats, waaronder de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien: <ol style="list-style-type: none"> a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de openbare plaats, de bruikbaarheid of veiligheid van de openbare plaats belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de openbare plaats; of b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1.50 m wordt gelaten op het voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg. 3. Het college kan in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, de redelijke eisen van welstand en het doelmatig en veilig gebruik van de openbare plaats nadere regels stellen ten aanzien van uitstallingen en reclameborden, voorwerpen ten behoeve van (bouw)werkzaamheden, alsmede ten behoeve van foto- en filmopnamen. 4. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid. 5. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of onder k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht . 6. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op: <ol style="list-style-type: none"> a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. terrassen als bedoeld in artikel 2:32 die vergunning- dan wel meldingsplichtig zijn; c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17; en d. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend. 7. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties 	<p>Lid 5 heeft geen meerwaarde</p>	<p>Lid 5 wordt niet geschrapt, vormt de grondslag voor Wabo-vergunningen.</p>	<p>Artikel 2:10 is een soort “kapstokartikel”. Hier valt veel gemeentelijk handhavingsbeleid onder zoals steigers, containers, uitstallingen en dergelijke.</p> <p>Het vijfde lid is de grondslag voor het toestaan dat bij bouwwerkzaamheden gebruik gemaakt wordt van de weg om bouwketen en hekken te plaatsen. Om te voorkomen dat er naast de omgevingsvergunning (gericht op het bouwen) ook een aparte ontheffing (gericht op plaatsen van voorwerpen ex 2:10) moet worden aangevraagd is het vijfde lid opgenomen. Daarom wordt voorgesteld dit lid niet te schrappen.</p>

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
<p>waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de provinciale wegenverordening.</p>			
<p>Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend: <ol style="list-style-type: none"> a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of b. door het college in de overige gevallen. 3. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd: <ol style="list-style-type: none"> a. in het belang van de bruikbaarheid van de weg; of b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente. 4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht. 5. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Provinciale wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet en de Verordening werkzaamheden kabels en leidingen Gemeente Haarlem. 6. Op de vergunning bedoeld in het tweede lid, aanhef en onder b (overige gevallen) is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig 	<p>Schrappen; gemeente is wegbeheerder</p>	<p>Artikel wordt niet geschrapt: is nodig ingeval van kabels en leidingen en bij aanvragen van particulieren / ondernemers m.b.t. rioolwerkzaamheden, gevel onderzoeken, sonderingen</p>	<p>De gemeente is inderdaad wegbeheerder. Met deze bepaling (en 2:12) in de APV wordt invulling gegeven aan die rol. Hiermee wordt voor een ieder kenbaar gereguleerd wat de gemeente als wegbeheerder wel en niet wil toestaan en hoe iemand die iets wil met het graven in de weg dat kan regelen. Vanuit dat belang wordt voorgesteld deze bepaling te handhaven.</p>

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
beslissen) niet van toepassing.			
<p>Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een uitweg te maken naar de weg, van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg. 2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd: <ol style="list-style-type: none"> a. in het belang van de bruikbaarheid van de weg; b. in het belang van het veilig en doelmatig gebruik van de weg; c. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente; d. vanwege de strijd met een geldend bestemmingsplan. 3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of het Provinciale wegenreglement. 4. De vergunning bedoeld in het eerste lid is, in afwijking van artikel 1:5, zaaksgebonden. 5. Aan de vergunning bedoeld in het eerste lid kan de voorwaarde worden verbonden dat de houder ervan in geval van rechtsovergang verplicht is hiervan binnen twee weken schriftelijk mededeling te doen aan het college met vermelding van de naam en het adres van de nieuwe houder van de vergunning. 	Schrappen; gemeente is wegbeheerder	<p>Wordt niet geschrapt: is de grondslag voor Wabo-vergunningen.</p> <p>In lid 1 vergunning vervangen door omgevingsvergunning.</p> <p>Lid 4 en 5: komen wel te vervallen. Deze zijn overbodig.</p>	<p>De gemeente is inderdaad wegbeheerder. Met deze bepaling in de APV wordt invulling gegeven aan die rol. Hiermee wordt voor een ieder kenbaar gereguleerd wat de gemeente als wegbeheerder wel en niet wil toestaan en hoe iemand die iets wil met het graven in de weg dat kan regelen. Vanuit dat belang wordt voorgesteld deze bepaling te handhaven.</p>
<p>Artikel 2:14 Winkelwagentjes Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt is verplicht deze</p> <ol style="list-style-type: none"> a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken, en b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving 	Schrappen valt onder 2:10 lid 2	Artikel wordt in stand gehouden, regelt de mogelijkheid tot het aanspreken van winkeliers en niet direct het plaatsen van voorwerpen op de openbare	In 2:10 wordt de algemene norm gesteld (gebruik weg overeenkomstig doel). In enkele andere artikelen wordt specifieke uitwerking gegeven van die norm. De

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
van dat bedrijf.		weg.	reden daarvoor is dat het daarmee voor zowel burgers en ondernemers en ook handhavers ondubbelzinnig kenbaar is wat er van iemand verwacht wordt. Artikel 2:14 is zo'n specifieke regel die bovendien uit twee onderdelen bestaat en zich richt op de ondernemer en niet op degene die boodschappen heeft gedaan en zijn karretje laat slingeren. Daarom wordt voorgesteld deze bepaling niet te schrappen.
<p>Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of dat er op andere wijze voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.</p>	Samenvoegen met 4:15	Het voorstel van de raadsleden wordt overgenomen.	Zowel beplanting, voorwerpen als reclame-uitingen kunnen hinderlijk of gevaarlijk zijn.
<p>Artikel 4:15 Hinderlijke of gevaarlijke reclame</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving. 2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. 3. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot 			

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
tijdelijke reclame.			
<p>Artikel 2:23a Benzinepompen op of nabij de weg</p> <p>1. Het is verboden op of aan de openbare weg een installatie voor het afleveren van brandstoffen aan voertuigen te hebben, indien dit naar het oordeel van het college de vrijheid van verkeer, voetgangers inbegrepen, kan belemmeren.</p> <p>2. Indien het college van oordeel is dat een installatie voor het afleveren van brandstoffen een dergelijke belemmering kan opleveren, stelt het college de betrokkene(n) hiervan schriftelijk in kennis.</p>	Schrappen kan bij verlenen milieuvergunning worden geregeld	Dit artikel wordt geschrapt.	Geen toelichting
<p>Artikel 2:26 Ordeverstoring</p> <p>Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.</p>	Schrappen; wordt bij 2:1 al geregeld	Wordt niet bij artikel 2:1 gevoegd, is nl. een specifieke grondslag om mensen te kunnen weren op een evenement.	<p>Artikel 2:1 richt zich op orderverstoringen in z'n algemeenheid; artikel 2:26 specifiek als het gaat om evenementen.</p> <p>Op basis van dit artikel kunnen overlastgevers specifiek geweerd worden van evenementen zoals de kermis, bijvoorbeeld omdat zij bij vorige evenementen overlast hebben veroorzaakt.</p> <p>Als dit artikel wordt geschrapt, dan is dat niet meer mogelijk. Daarom wordt voorgesteld deze bepaling niet te schrappen.</p>
<p>Artikel 2:27 Begripsbepalingen</p> <p>1. In de paragrafen 1, 2 en 3 van deze afdeling wordt verstaan onder:</p> <p>a. de wet: de Drank- en horecawet;</p>	Lid 2 is open deur	Dit artikel is integraal meegenomen bij herziening van horecaparagraaf van de APV.	Toelichting staat in bijlage B

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
<p>b. verlofhouder: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon aan wie het verlof, bedoeld in artikel 2:33, is verleend;</p> <p>c. leidinggevende:</p> <p>d. de leidinggevende als bedoeld in de wet;</p> <p>e. ii. in een verlofbedrijf: hij, die onmiddellijk leiding geeft aan de uitoefening van een bedrijf waar bedrijfsmatig alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse wordt verstrekt;</p> <p>f. inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid van de wet alsmede de besloten ruimte waarin bedrijfsmatig alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse wordt verstrekt met, voor zover zij tezamen tot dat doel in gebruik zijn, de open aanhorigheden daarvan en de in de onmiddellijke nabijheid daarvan gelegen gedeelten van de weg;</p> <p>g. verlofbedrijf: bedrijf waar bedrijfsmatig alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse wordt verstrekt;</p> <p>h. alcoholvrije drank: de drank, die geen, of een bij temperatuur van 20 graden Celsius minder dan een half volumepercent alcohol bevat;</p> <p>i. g. ondernemer: de natuurlijke of rechtspersoon voor wiens rekening en risico het bedrijf wordt uitgeoefend;</p> <p>j. h. terras: een gedeelte van de weg, waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.</p> <p>2. In de in het eerste lid genoemde paragrafen wordt onder bezoekers niet verstaan:</p> <p>a. de gezinsleden van de ondernemer alsmede degene die in een samenlevingsverband met de ondernemer leeft, de bedrijfsleider, de verlofhouder of de leidinggevende;</p> <p>b. de personen die in de inrichting aanwezig moeten zijn uitsluitend voor het verrichten van werkzaamheden;</p> <p>c. de personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.</p>		<p>Het tweede lid komt te vervallen.</p>	

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
<p>Artikel 2:32 Vergunning voor terras</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een terras in te richten en te exploiteren op de weg. 2. Het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse is toegestaan op terrassen, gelegen in de onmiddellijke nabijheid van een inrichting waarvoor een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de wet is verleend. 3. Het verstrekken van alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse is toegestaan op terrassen die gelegen zijn in de onmiddellijke nabijheid van een inrichting waarvoor een verlof is verleend. 4. Het verstrekken van alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse is toegestaan op terrassen die gelegen zijn in de onmiddellijke nabijheid van een standplaats waarvoor een vergunning is verleend als bedoeld in artikel 5:18 waarbij dit verstrekken uitdrukkelijk is toegestaan. 5. De burgemeester kan categorieën terrassen aanwijzen waarvoor in afwijking van het eerste lid een meldingsplicht geldt. 6. De burgemeester kan nadere regels verbinden aan de meldingsplicht uit het vijfde lid. 7. De burgemeester kan nadere regels opstellen voor categorieën terrassen, waarvoor in afwijking van het eerste lid geen vergunningplicht geldt als aan deze nadere regels wordt voldaan. 	<p>Lid 3 Laten vervallen omdat hele verloffregeling komt te vervallen</p>	<p>Deze bepaling is meegenomen bij de herziening van de horecaparagraaf, waarbij het verlof deels komt te vervallen.</p>	<p>Toelichting staat in bijlage B</p>
<p>Artikel 2:33 Verlof voor alcoholvrije drank (en volgende)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden om zonder verlof van de burgemeester in een inrichting bedrijfsmatig alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse te verstrekken. 2. Dit verbod geldt niet: <ol style="list-style-type: none"> a. indien wordt gehandeld krachtens een vergunning ingevolge artikel 3 van de wet; b. voor legerplaatsen en andere aan het militair gezag onderworpen ruimten; 	<p>Verloffregeling schrappen</p>	<p>Deze bepalingen zijn vervallen, is vervangen door exploitatievergunningssysteem voor een aantal categorieën verlofbedrijven.</p>	<p>Toelichting staat in bijlage B</p>

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
<p>c. voor het openbaar vervoer; d. indien artikel 2:32, vierde lid van toepassing is.</p> <p>3. Op het verlof als bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.</p>			
<p>Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, adres, woonplaats, geboortedatum, geboorteplaats, betrekking, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.</p>	Schrappen	Deze bepaling is geschrapt omdat het een verouderd artikel is.	Geen toelichting
<p>Artikel 2:39 Speelgelegenheden</p> <p>1. In dit artikel wordt onder speelgelegenheid verstaan: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.</p> <p>2. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op:</p> <p>a. speelautomatenhallen waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid, onder b, van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend;</p> <p>b. speelgelegenheden waarvoor de minister van Justitie of de Kamer van Koophandel bevoegd is vergunning te verlenen; en</p> <p>c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden om het kleine kansspel als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als in artikel 1, onder a, van de</p>	Wordt dit nog gebruikt?	Deze bepaling blijft in stand omdat deze regeling noodzakelijk is om tegen illegaal gokken op te kunnen treden.	Dit artikel wordt nog steeds gebruikt en is de basis voor het reguleren van speelautomaten bij zaken die niet onder de Wet op de kansspelen vallen.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
<p>Wet op de kansspelen te verrichten.</p> <p>3. De burgemeester weigert de vergunning:</p> <p>a. indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of</p> <p>b. indien de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.</p>			
<p>Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal</p> <p>1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.</p> <p>2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.</p> <p>3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende redenen noodzakelijk is.</p>	Schrappen; wordt in Gemeentewet en Opiumwet geregeld	In de Gemeentewet en Opiumwet is de bevoegdheid opgenomen om te mogen sluiten. De grondslag om op te treden tegen degene die het verbod om een gesloten woning of lokaal binnen te treden overtreedt staat in dit artikel. Deze bepaling blijft in stand.	In de Gemeentewet/Opiumwet wordt de sluitingsbevoegdheid geregeld. Met de bevoegdheid tot sluiten is er nog geen strafbaarheid van het betreden van een gesloten pand. Dat is in de APV geregeld. Het derde lid geeft de uitzondering daarop aan. Voorgesteld wordt het artikel niet te schrappen.
<p>Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.</p> <p>1. Het is in een voor publiek toegankelijk park of plantsoen of in bij de gemeente in onderhoud zijnde groenstroken, grasperken of bloembakken verboden enige schade toe te brengen aan groenvoorzieningen, dan wel aldaar bloemen te plukken.</p> <p>2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid ten behoeve van het maken van foto- en filmopnamen.</p>	Schrappen; wordt in Wetboek van Strafrecht geregeld	Artikel blijft in stand: handhaving via APV is effectief. Lid 2 is geschrapt omdat de werkingssfeer van artikel 2:10 is verruimd tot openbare plaats.	Door het in stand laten van het eerste lid is voor een ieder ondubbelzinnig kenbaar dat het toebrengen van schade aan gemeentelijk groen. Als het alleen op basis van strafrecht wordt gehandhaafd, is een eenvoudige

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
			verhaalsmogelijkheid van herstelkosten niet mogelijk. Dit kan bestuursrechtelijk wel (last onder bestuursdwang; of preventief een last onder dwangsom). Daarom wordt voorgesteld om het artikel niet te schrappen.
<p>Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d.</p> <p>1. Het is verboden een fiets, bromfiets of snorfiets te parkeren als daardoor:</p> <ol style="list-style-type: none"> op de weg de doorgang wordt gehinderd of belemmerd; de veiligheid of de doorstroming van of het uitzicht voor het verkeer wordt gehinderd; schade wordt veroorzaakt aan de openbare ruimte of aan het uiterlijk aanzien van de gemeente; voor een bewoner of gebruiker van het gebouw waartegen of waarvoor de fiets, bromfiets of de snorfiets staat geparkeerd de doorgang of het uitzicht wordt belemmerd en dit tegen de uitdrukkelijk verklaarde wil van die bewoner of gebruiker is. <p>2. In het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder en het toebrengen van schade aan de openbare ruimte of aan het uiterlijk aanzien van de gemeente is het verboden in door het college aangewezen gebieden fietsen, bromfietsen of snorfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde voorziening te parkeren.</p>	Lid 1 a,b,c kan geschrapt; wordt in 2:10 geregeld	Deze bepaling blijft in stand omdat het de basis is voor het optreden tegen overlast van gestalde fietsen (bijvoorbeeld rondom het NS Station Haarlem)	In 2:10 wordt de algemene norm gesteld (gebruik weg overeenkomstig doel). In enkele andere artikelen wordt specifieke uitwerking gegeven van die norm. De reden daarvoor is dat het daarmee voor zowel burgers en ondernemers en ook handhavers ondubbelzinnig kenbaar is wat er van iemand verwacht wordt. Artikel 2:51 is zo een specifieke regel. Daarom wordt voorgesteld dit artikel niet te schrappen.
<p>Artikel 2:62 Loslopend vee</p> <p>De rechthebbende op herkauwende en eenhoevige dieren of varkens (vee) die zich bevinden in een weiland of op een terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen</p>	Schrappen	Deze bepaling is geschrapt.	Geen toelichting

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.			
<p>Artikel 2:64 Bijen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden bijen te houden, tenzij hiervoor tenminste 10 werkdagen voordat de bijen worden gehouden een kennisgeving aan het college is gedaan. 2. Het college kan nadere regels opstellen voor het houden van bijen. 	Schrappen	Deze bepaling is niet geschrapt. Doel van dit artikel is om in kaart te hebben waar bijen worden gehouden zodat efficiënt kan worden ingegrepen bij overlast.	Bijen kunnen door de hele stad zwerven en 's avonds terugkeren naar de bijenkast. Als er overlast is van de bijen kan nagegaan worden welke bijenhouder hierbij hoort zodat deze ter plaatse kan komen om zijn bijen te lokken. Als het artikel wordt geschrapt, dan kan er niet effectief worden opgetreden bij overlast. Daarnaast zijn er algemene regels van toepassing, waarin o.a. is opgenomen dat een imker diploma is vereist, waardoor overlast wordt voorkomen. Daarom wordt voorgesteld dit artikel niet te schrappen.
<p>Artikel 3:10 Sekswinkels</p> <p>Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.</p>	Schrappen; wordt in 3:11 geregeld	Deze bepaling is niet geschrapt, omdat het gehele prostitutie hoofdstuk op Politie-eenhedeniveau is afgestemd en gereguleerd, waardoor eenduidige handhaving (ook door politie) mogelijk is. Is nu artikel 3:22a APV nieuw.	Toelichting staat in bijlage B.
<p>Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke</p>		Deze bepaling is niet geschrapt, omdat het gehele	Toelichting staat in bijlage B.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
<p>1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt; b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels. <p>2. Het verbod bedoeld in het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.</p>		<p>prostitutie hoofdstuk op Politie-eenhedeniveau is afgestemd en gereguleerd, waardoor eenduidige handhaving (ook door politie) mogelijk is. Is nu artikel 3:22 Apv nieuw.</p>	
<p>Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen. 2. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen. 	Lid 2 schrappen	Lid 2 is geschrapt.	Geen toelichting
<p>Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een aanhanger of een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: <ol style="list-style-type: none"> a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente; 	Lid 2 schrappen	Lid 2 is geschrapt.	Geen toelichting

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
<p>b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.</p> <p>2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a.</p> <p>3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Provinciale landschapsverordening.</p>			
<p>Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen</p> <p>1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.</p> <p>2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.</p>	Lid 2 aanpassen; combineren met evenementenvergunning	Lid 2 is geschrapt. Er kan dus geen ontheffing meer worden afgegeven voor een reclame voertuig. Combinatie met evenementenvergunning is niet mogelijk, doordat de reclame voor een evenement voorafgaand aan een evenement plaatsvindt en op geheel andere locaties. Voertuigen op een evenement worden mee-vergund in de evenementenvergunning.	Geen toelichting
<p>Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen</p> <p>1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook, of het daarin te doen of te laten staan.</p> <p>2. Dit verbod is niet van toepassing:</p> <ol style="list-style-type: none"> op de weg; op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden door of vanwege de overheid; en op voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd. <p>3. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.</p>	Schrappen; is reeds verboden in de Wegenverkeerswet	Is niet geschrapt, is nodig voor handhaven van parkeren in groenvoorzieningen (WWW regelt de weg)	De Wegenverkeerswet regelt het verkeer op de weg. De berm valt daar ook onder. Met dit artikel wordt juist het rijden met voertuigen door parken en plantsoenen gereguleerd, daar waar er geen sprake is van “weg” in de zin van de Wegenverkeerswet.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
			Daarom wordt voorgesteld dit artikel niet te schrappen.
<p>Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden. 2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt. 	Schrappen	Deze bepaling is aangepast. Vergunning is niet meer nodig, Haarlem houdt het collecterooster van het CBF dan ook niet meer bij. Om op te kunnen treden tegen overlast bij het werven van donateurs in de binnenstad, is de mogelijk tot algemene regels opgenomen en een verbodsartikel voor aan te wijzen straten.	artikel 5:13 wordt in aangepaste vorm stand gelaten. Hiermee kan worden opgetreden tegen mensen die donateurs werven in de stad. Met het werven van donateurs voor goede doelen is op zichzelf niets mis. Er zijn echter in het centrum veel klachten van ondernemers en winkelend publiek over donateurswerfers die de hele dag door op bepaalde plekken staan en mensen ophouden of blijven aandringen . Daarom wordt voorgesteld een aangepaste versie van dit artikel vast te stellen waarmee de mogelijkheid bestaat de overlast te beperken.