

Bijlage E bij raadsstuk 2017/478071

Aanvullende punten van raadsleden n.a.v. commissie bestuur 18 mei 2017 bij raadsstuk 2017/24562

Naar aanleiding van de agendering van de herziening van de APV in commissie bestuur van 18 mei 2017 is aangegeven dat er nog een toelichting komt op aanvullende voorstellen van raadsleden. In de technische besprekingen van 6 juli en 12 oktober 2017 is hier verder over gesproken. De uitkomst van die besprekingen is in de tekst verwerkt.

Voorstellen uit commissie bestuur	Artikel APV	Toelichting op voorstel
Stoepkrijt (cie 18 mei 2017)	Artikel 2:42	<p>In artikel 2:42 APV is nu een verbod opgenomen om zonder toestemming van de rechthebbende met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.</p> <p>Hier valt stoepkrijt ook onder.</p> <p>Dit betekent dat het stoepkrijten eigenlijk niet mag. In de praktijk wordt niet opgetreden tegen het stoepkrijten door kinderen op kleine schaal in hun eigen buurt. Omdat dit geen overlast veroorzaakt en omdat het krijt na een regenbui weer verdwenen is. Dit is ook in de toelichting op artikel 2:42 APV zo aangegeven.</p> <p>Excessen kunnen met dit artikel effectief bestreden worden.</p> <p>In de bespreking op 12 oktober is geconcludeerd dat de in het tweede lid genoemde soorten materiaal niet meer opgenomen zouden hoeven te worden. Deze conclusie is verwerkt in een aanpassing op het artikel.</p>
Wens- en heliumballonnen (Gün) GLH ziet graag dat in de APV een verbod op het commercieel gebruik van wens- en heliumballonnen wordt opgenomen. Aanleiding hiervoor is dat zwerfvuil in zee, en daarmee ook op het strand, een groeiend probleem is.	Nieuw artikel	<p>In 2010 was een bepaling opgenomen met een verbod op wensballonnen vanwege brandgevaar. Deze bepaling is er in 2013 weer uitgehaald omdat het gezien werd als onnodige regelgeving. Het opnemen van een verbod op commercieel gebruik van wens- en heliumballonnen is in beginsel mogelijk en sluit aan bij één van de doelen van de APV (bescherming van de openbare orde, volksgezondheid en milieu).</p> <p>De vraag is wel in hoeverre een dergelijk verbod handhaafbaar is.</p> <p>Wat is de omvang van “commercieel”gebruik? En hoe kan je een goede afbakening tussen commercieel gebruik en privé gebruik maken.</p> <p>In de bespreking van 12 oktober is aangegeven dat dit artikel niet wordt opgenomen nu er landelijke overleg over plaatsvindt.</p>

Voorstellen uit commissie bestuur	Artikel APV	Toelichting op voorstel
Kleinvee; overlast kraaien van hanen. (Trompetter)	Art 2:60 APV	Er wordt voorgesteld de APV op dit punt niet te wijzigen, omdat artikel 2:60 voldoende grondslag biedt om op te kunnen treden tegen overlast door kraaiende hanen. Dit is echter een soort laatste redmiddel. In de praktijk is buurtbemiddeling de meest effectieve vorm op tot oplossing van een geschik over geluidsoverlast van dieren te komen. In uitzonderingsgevallen kan het college plaatsen aanwijzen waarbij een verbod geldt op houden van bepaalde dieren, of waarbij nadere regels gesteld wordt aan het houden van bepaalde dieren.
Afvalcontainers; niet alleen in het centrum, maar ook in de rest van haarlem verplichten om alleen afgesloten bouwcontainers te plaatsen; (Technische vraag Van der Raadt)	Art 2:10 APV	<p>Voorgesteld wordt de APV op dit punt niet te wijzigen, omdat de afsluitplicht van afvalcontainers in het centrum nu ook niet in de APV, maar in de algemene regels voor bouwcontainers is opgenomen. Deze algemene regels zijn gebaseerd op artikel 2:10 APV. Het uitgangspunt is dat de gemeente niet meer reguleert dan noodzakelijk.</p> <p>Voor het werken met bouwcontainers is een open bak in de meeste gevallen eenvoudiger en wenselijker en goedkoper voor de bouw- en klusbedrijven.</p> <p>De verplichting die wordt opgelegd voor de bakken in het centrum is erop gericht om te voorkomen dat bouwafval in de uitgaanstijden wordt gebruikt om mee te gooien en te vernielen. Het is beperkt tot het centrum omdat daar het risico dat er overlast plaatsvindt het grootst is.</p> <p>De vraag van TROTS spitst zich toe op zwerfafval vanwege open containerbakken. Daarbij neemt TROTS aan dat het zwerfafval alleen komt door de open containers.</p> <p>Zwerfafval komt door een veelheid aan oorzaken, waarvan open containers en één zou kunnen zijn.</p> <p>De vraag is dan dus of zwerfafval kan worden voorkomen door in de hele stad gesloten containers te plaatsen.</p> <p>En zal er dan een afweging gemaakt moeten worden tussen het belang van bouwbedrijven om efficiënt het bouwafval kwijt te kunnen en het belang van het voorkomen van zwerfafval vanwege open containers.</p>
Aanpak houtrook en fijnstof (Gün)	Nieuw	<p>Er geldt in de APV een verbod op het stoken van vuur; tenzij bedoeld voor koken en bakken. Er is in de APV geen regeling voor rook van open haarden en houtkachels. Wel is er in het bouwbesluit (art. 7:22) één en ander geregeld over hinder door rook tegen te gaan.</p> <p>Landelijk lopen veel gemeenten tegen handhavingsproblemen aan.</p> <p>De VNG is daarom in overleg met het Ministerie van Milieu en Infrastructuur om na te gaan of hier betere landelijke afspraken over kunnen worden gemaakt.</p> <p>Voorgesteld wordt om dit overleg af te wachten alvorens een regeling op te nemen in de APV</p>
Kioskhouders (standplaatsen)	Afd 4	Er wordt gewerkt aan nieuw standplaatsen beleid. Daarin wordt de positie van kiosken nader

Voorstellen uit commissie bestuur	Artikel APV	Toelichting op voorstel
(cie 2 juni 2016)	standplaatsen	uitgewerkt.
Sexinrichtingen en prostitutie (cie 2 juni 2016 en technische vragen Visser)	Hoofdstuk 3	Er ligt een regionaal afgestemd pakket aan bepalingen om tot verbeterde regulering van sexinrichtingen te komen. De beantwoording van de door de Christen Unie gestelde technische vragen zijn opgenomen in bijlage F.