

Gemeente Haarlem

T.a.v. De burgemeester wethouders en raadsleden van de gemeente Haarlem

Postbus 511
2003 PB Haarlem

(griffiebureau@haarlem.nl)

Haarlem 23 oktober 2017

Betraaft: de uit de hand gelopen invloed van belangengroepen bij beleidsvorming en uitvoering van beleid.

Geachte Burgemeester Wethouders en Raadsleden,

Het valt mij op dat er belangengroepen zijn die lobbyen en/of anderszins als vertegenwoordiger van een beperkte groep invloed proberen uit te oefenen op het democratisch proces in gemeente, provincie en op landelijk niveau.

Er zijn twee soorten belangengroepering die, als zij het voor het zeggen krijgen, volgens mij heel schadelijk zijn voor de democratie. Namelijk belangengroepen die

1. Een gehele populatie vertegenwoordigt, maar de belangengroep/populatie is heel klein. Zij menen vaak dat zij (minstens) degene vertegenwoordigen die bij een lid van hun orgaan een "dienst" afnemen. Voorbeelden: VSNU (studenten), Aedes (huurders), VNG (inwoners van een gemeente), NBOV (consumenten van brood en gebak), et cetera;
2. Een klein gedeelte van de totale populatie vertegenwoordigt. De belangengroep zegt als kleine groep de gehele populatie te vertegenwoordigen. Voorbeelden: Fietsersbond, ANWB, Koninklijke Wandelbond, Woonbond, et cetera.

Als voorbeeld wil ik een belangengroep noemen die maar een klein gedeelte van de totale populatie fietsers in Haarlem vertegenwoordigt en doet alsof zij alle fietsers of direct belanghebbenden vertegenwoordigt, namelijk de Fietsersbond.

De vereniging Fietsersbond (de Fietsersbond)

Van de website: www.stichting.fietsersbond.nl

De Vereniging Fietsersbond (Fietsersbond) is al sinds 1975 de belangenbehartiger voor fietsend Nederland. Sinds 2016 bestaat ook de Stichting Fietsersbond, die activiteiten ontplooit die de missie van de vereniging ondersteunen.

Van de website: www.fietsersbond.nl

De Fietsersbond is de belangenbehartiger van 13,5 miljoen fietsers in Nederland. We zetten ons in voor betere fietspaden, fietsroutes en fietsvoorzieningen.

Vooraf de zinsneden "de belangenbehartiger voor fietsend Nederland" en "de belangenbehartiger van 13,5 miljoen fietsers" zijn toch wel een beetje te veel van het goede.

De Fietsersbond is een vereniging met een beperkt aantal leden in Haarlem. Zij is zeker niet de vertegenwoordiger van alle belanghebbenden, fietsers die min of meer regelmatig de fiets gebruiken en/of in aanraking komen met middelen die beschikbaar zijn gesteld aan de fietsers in Haarlem. De Fietsersbond probeert via beïnvloeden van beleid en het nauwgezet volgen van de beleidsuitvoering meer dan evenredig aandacht te vragen voor hun dogma's. De Fietsersbond verliest, zoals je kunt verwachten van een belangengroep, alle nuancering.

Voorbeelden (de mening van de Fietsersbond is de ware)

De Fietsersbond heeft overal een mening over en wil de eigen standpunten zonder inmenging van anderen en zonder andere belangen mee te wegen verwezenlijkt zien. Enige onderwerpen:

- Als er een haringstal in de weg staat moet, tegen wil en dank, de haringstal verplaats worden. Er mag zeker geen slinger in het fietspad worden gemaakt. De hinder die anderen hiervan ondervinden zijn bijzaak.
- Er is een beslissing om de Velslerstraat te voorzien van klinkers. Dit is ook wat de bewoners willen. De Fietsersbond reageert en wil asfalt en de mening van de politiek zou zomaar kunnen worden aangepast.
- Er wordt ergens geen rode loper aangelegd en wie reageert en vindt dat onacceptabel? Natuurlijk de Fietsersbond. Alsof een rode loper overal toepasbaar, wenselijk en voor iedereen veilig is. Heeft u weleens geprobeerd als voetganger in de spits de rode loper over te steken? Ja, dan mag u blij zijn dat u geen schade heeft opgelopen en/of voor rotte vis bent uitgemaakt door een fietser. U moest eigenlijk wachten met oversteken tot de spits voorbij was.
- In het Kenaupark wordt de weg op zodanige wijze uitgevoerd, dat verschillende soorten verkeer over dezelfde weg met een beperkte breedte moeten rijden. Nee, dat kan niet, dat is onacceptabel voor de Fietsersbond. De weg moet zodanig worden uitgevoerd dat de verschillende soorten verkeer een eigen strook krijgen. De Fietsersbond klimt in de pen (Haarlems Dagblad) en begint een rechtszaak. De weg moet breder volgens de rechter. Was de rechter misschien ook lid van de vereniging Fietsersbond? Is breder ook veiliger? Nee, volgens mij en diverse deskundigen niet. Bij een bredere weg heb je meer inhaalpogingen en vaak een hogere snelheid van het voertuig dat inhaalt en dus een grotere kans op ongelukken.

Voorbeeld (de rol van Het Haarlems Dagblad, het lijfblad van de Fietsersbond)

Als instrument om de zin door te drijven gebruikt de Fietsersbond veelvuldig het Haarlems Dagblad. In deze krant wordt, meer dan wat gebruikelijk is, gerefereerd aan de standpunten en het beleid van de Fietsersbond.

Inwoners van de gemeente Haarlem schrijven een ingezonden brief waarin aandacht wordt gevraagd voor dit wel erg prominent aanwezig zijn van de Fietsersbond bij kwesties waar een fiets(er) bij betrokken zou kunnen zijn. De volgende dag staat er dan een vrij groot artikel in het Haarlems Dagblad waarin de Fietsersbond, meer dan gebruikelijk is, de ruimte krijgt om het drammerige standpunt nogmaals eenzijdig te verduidelijken en in te gaan op de kritiek, geformuleerd in de ingezonden brief. Hierop reageren heeft geen zin, daar deze reactie toch niet wordt geplaatst.

U bent niet gekozen door de Fietsersbond. Wij, als fietsers en/of direct belanghebbende, hebben niet de Fietsersbond of het Haarlems Dagblad gevraagd om ons in deze te vertegenwoordigen.

Tenslotte

Wat hierboven als voorbeeld is gegeven staat niet op zichzelf en is natuurlijk niet alles wat je zou kunnen zeggen over belangengroepen.

Regelmatig worden we zonder dat we het weten en als we het wel weten tegen onze wil, vertegenwoordigd door belangengroepen.

Ik zou aan u willen vragen minder te luisteren naar belangengroepen, daar zij het democratisch proces ondermijnen en belangen van anderen wegdrücken en/of afdoen als niet ter zake.

Advies

Als u advies wilt vraag dat dan op een transparante wijze aan materie deskundigen of uw deskundige ambtenaren. Zij zouden meer dan gemiddeld deskundig moeten zijn over het desbetreffende onderwerp.

Vraag aan de directbetrokkenen, de burgers die ook echt onderdeel zijn van het desbetreffende onderwerp, wat zij ervan vinden. Zij zijn mans genoeg om zichzelf te vertegenwoordigen. Individuen kunnen, als zij dit willen, zich laten vertegenwoordigen door een of meerdere belangengroepen. En dan in deze volgorde.

U bent onze vertegenwoordiger en als het goed is hebben wij u een mandaat gegeven.

Hoogachtend,



Ferry de Jong,

CC: De Fietsersbond (info@fietsersbond.nl)
Het Haarlems Dagblad (stadsredactie@haarlemsdagblad.nl)