



PARTICIPATIERAAD HAARLEM

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem

Datum 9 juni 2017
Ons kenmerk 2017/07
Contactpersoon S.K. Augustin
Doorkiesnummer 023-511 5273
E-mail augustsk@haarlem.nl
Kopie aan dhr R. Sweijen
Onderwerp Advies actieplan 18-/18+

Geacht college,

Op 20 mei ontvingen wij van u ter advisering de analyse en het actieplan “18-/18+ op weg naar volwassenheid”.

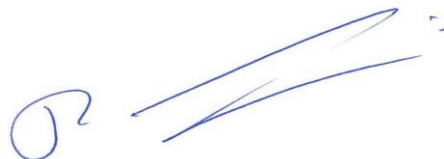
De Participatieraad waardeert dat er nu serieus onderzoek is gedaan naar de overgang 18 -/ 18 + en dat hierbij zowel de hulpverlenende organisaties, de jeugdigen zelf, als de ouders zijn benaderd voor input.

De uitgebreide analyse levert dan ook waardevolle informatie en knelpunten op die vervolgens zijn vertaald in het actieplan.

De werkgroep Jeugd heeft de analyse en het actieplan bestudeerd en onder tijdsdruk een advies opgesteld welke voornamelijk ingaat op het actieplan.

We gaan er vanuit dat de Participatieraad in het vervolg van de uitwerking van het actieplan tijdig geïnformeerd en betrokken wordt.

Met vriendelijke groet,



Ruth Nelemaat
Voorzitter Participatieraad Haarlem

Algemene opmerking

Opmerkelijk is dat in beide documenten de systeemwereld centraal blijft staan. Regels, wetten, organisaties blijven leidend. Waarom wordt er niet meer uitgegaan van de leefwereld van de jongeren? Zo wordt in de analyse toch weer gesproken over verschillende leeftijdsgroepen. De Participatieraad adviseert te kiezen voor de leeftijds-range vanaf 16 – 27 jaar, zodat de knelpunten voor de gehele groep, die last ondervindt van de verschillende wetten en voorzieningen, worden afgevangen.

Het actieplan

De Participatieraad vindt het actieplan overzichtelijk opgesteld. Er is echter verlies van informatie uit de analyse, zoals :

- de informatie van ouders is slechts op één gebied overgenomen,
- behoefte (en noodzaak) van ouders om betrokken (partij) te blijven bij hun kind en diens ontwikkeling en afspraken vraagt om duidelijke positionering en communicatie,
- het domein Veiligheid is geheel weggevalen .

Opmerkingen per leefdomein:

Leefdomein Zorg

Knelpunt- doorstroom etc: uiterlijk op 17,5 jarige leeftijd jeugdigen aanmelden betekent in de praktijk, bij jongeren die zorg nodig hebben, te weinig regeltijd voor eventuele nieuw te regelen zorg, werken aan doelen etc. De Participatieraad adviseert hier de leeftijd van 16 jaar te hanteren. Deze leeftijd wordt ook geadviseerd in het kader van het toekomstgericht plan. Neem in de contracten op, dat de hulpverlening hiermee aanvangt vanaf het 16e jaar en dat dit uiterlijk op 17,5 jarige leeftijd moet zijn afgerond.

Knelpunt- zorgmijndend gedrag jongeren etc.:

- de positie van ouders wordt hier niet besproken, terwijl hun betrokkenheid noodzakelijk blijft.
- communicatie hulpverlening: jongeren voelen zich niet gehoord of zijn niet tevreden over de bejegening. Dit komt deels doordat veel hulpverleners moeite met schakelen hebben en denken vanuit hun eigen expertise.
- inzet oliemannetjes: laat organisaties scoren op de inzet van oliemannetjes. Eén oorzaak van afhaken van jongeren is nl dat de hulpverleners afhaken door gebrek aan mogelijkheden om de jongeren te bereiken door het ontbreken van perspectief. Als oliemannetjes effectief zijn, juist ook in het ontschotten, leren hulpverleners/ organisaties elkaar te vinden en ervaren jongeren, dat het wél kan.

- De Participatieraad is voorstander van het opheffen van de eigen bijdrage voor jongeren omdat dit mogelijk kan bijdragen aan minder zorgmijndend gedrag en daardoor preventief werkt ter voorkoming van verergering van problemen en uiteindelijk hogere maatschappelijke kosten.

Knelpunt- geen integrale aanpak vraagstuk etc.:

De Participatieraad zie graag duidelijk geformuleerde doelen en hoe de voortgang van de aanpak geborgd wordt.

Leefdomein Leren & Werken

Stel de vraag van de jongere centraal voor het aanbod. De inzet op flexibiliteit van dagbesteding, werk zorg en onderwijs steunt de Participatieraad!

Leefdomein Wonen

- Knelpunt- tekort regulier en betaalbaar etc.: De maatregel voor een toeslag lijkt de Participatieraad nuttig en noodzakelijk.
- Graag zien we hier ook het thema tienermoeders uit de analyse terug.

Leefdomein Inkomen & Financiën

- Er blijkt reeds te zijn gekozen voor drie projecten. Wat is de looptijd hiervan?
- De Participatieraad wil graag geïnformeerd worden over de resultaten en het mogelijke vervolg hiervan.

Leefdomein Wonen

Knelpunt- tekort regulier en betaalbaar etc.:

- De maatregel voor een toeslag lijkt de Participatieraad nuttig en noodzakelijk. Kijk in hoeverre zwaardere (duurdere) vormen van wonen hierdoor kunnen verminderen.
- Graag zien we hier ook het thema tienermoeders uit de analyse terug.

Leefdomein Inkomen & Financiën

- Er blijkt reeds te zijn gekozen voor drie projecten. Wat is de looptijd hiervan?
- De Participatieraad wil graag geïnformeerd worden over de resultaten en het mogelijke vervolg hiervan.

Wat zeggen jongeren (en hun ouders) zelf?

In het actieplan worden slechts twee knelpunten geformuleerd, terwijl dit hoofdstuk in de analyse veel meer waardevolle informatie bevat. De Participatieraad zou graag zien dat ook de andere genoemde knelpunten

4

zichtbaar worden in het actieplan. Dit doet recht aan de waarde van de opbrengsten en de positie die de jongeren en de ouders verdienen.