

# Collegebesluit

<b>Onderwerp</b> Maatregel verbeteren verkeersveiligheid Goltziusstraat vrijgeven voor inspraak	
Nummer	2017/584303
Portefeuillehouder	Sikkema, C.Y.
Programma/beleidsveld	5.1 Openbare ruimte en mobiliteit
Afdeling	STZ/OGV
Auteur	Prins, J.
Telefoonnummer	023-5113345
Email	jprins@haarlem.nl
Kernboodschap	Op verzoek van bewoners uit de Van der Vinnestraat heeft de gemeente in 2016 een enquête gehouden om iets te doen aan het slechte zicht op de Verspronckweg bij het uitrijden van de Goltziusstraat. Door het opheffen van de 2 parkeervakken op de Verspronckweg wordt het zicht en daarmee de verkeersveiligheid op deze plek verbeterd. De vrijgekomen parkeervakken kunnen worden ingericht met fietsenrekken. Het college besluit de maatregel om de verkeersveiligheid te verbeteren vrij te geven voor inspraak.
Behandelvoorstel voor commissie	N.v.t.
Relevante eerdere besluiten	N.v.t.
Besluit College d.d. 30 januari 2018	Het college van burgemeester en wethouders  Besluit:  1. De maatregel om twee parkeervakken op te heffen op de Verspronckweg t.h.v. huisnummers 38 en 40 om de verkeersveiligheid Goltziusstraat te verbeteren vrij te geven voor inspraak.  de secretaris, <span style="float: right;">de burgemeester,</span>

## **1. Inleiding**

Bewoners uit de Van der Vinnestraat hebben de gemeente gevraagd iets te doen aan het slechte zicht op de Verspronckweg bij het uitrijden van de Goltziusstraat. Het zicht op het aankomend verkeer is naar hun mening verslechterd na de reconstructie van de Verspronckweg en de aansluiting van de zijwegen in 2012. Er staan nu auto's geparkeerd op de plek van de voormalige bushalte. Deze auto's ontnemen het zicht op het verkeer vanuit de richting van het station.

In 2016 is een enquête in de buurt gehouden. De enquête is verspreid over 189 adressen. Bewoners konden aangeven wat ze van drie opties vonden of dat ze de voorkeur gaven aan geen veranderingen. De bewoners zijn medio 2016 geïnformeerd over de uitkomst van de enquête. Daarin is aangegeven dat aan het college van B&W wordt voorgesteld twee parkeerplaatsen op de Verspronckweg (in het vergunningengebied) op te heffen en dat belanghebbenden gedurende 6 weken tegen dat besluit een zienswijze kunnen indienen. De bewonersbrief uit 2016, inclusief de uitkomst van de enquête, is bijgevoegd in de bijlage. Vanwege beperkte ambtelijke capaciteit, in combinatie met andere prioriteiten, is het aan de bewoners toegezegde besluit nog niet voorgelegd en zijn de parkeervakken nog niet opgeheven. Voorgesteld wordt hieraan alsnog uitvoering te geven en de vrijgekomen ruimte in te richten met fietsparkeerrekken.

## **2. Besluitpunten college**

Het college besluit:

1. De maatregel om twee parkeervakken op te heffen op de Verspronckweg t.h.v. huisnummers 38 en 40 om de verkeersveiligheid Goltziusstraat te verbeteren vrij te geven voor inspraak.

## **3. Beoogd resultaat**

Het zicht op de Verspronckweg is verbeterd bij het uitrijden van de Goltziusstraat. Dit draagt bij aan de verkeersveiligheid op de kruising Verspronckweg/Goltziusstraat.

## **4. Argumenten**

### *1. Meer dan de helft van de geënquêteerden heeft gereageerd*

In 2016 is een enquête in de buurt gehouden. De enquête is verspreid over 189 adressen op de Van der Vinnestraat, Goltziusstraat, Jan Steenstraat, Santpoorterstraat en het eerste deel van de Verspronckweg. Er was een respons van 59%. Hiermee wordt de uitkomst van de enquête als representatief beschouwd. Niet iedereen heeft alle vragen beantwoord. Daarnaast zijn er nog suggesties gedaan voor andere maatregelen.

### *2. De meeste respondenten vinden dat er iets moet veranderen aan de situatie*

Bij de enquête konden bewoners aangeven of ze het een goede of een slechte optie vonden. Ook konden bewoners een volgorde aangeven.

Optie 1: opheffen twee parkeerplaatsen op de Verspronckweg.

Optie 2: rechts afslaan vanuit de Van der Vinnestraat richting Jan Steenstraat toestaan.

Optie 3: Goltziusstraat afsluiten van de Verspronckweg.

Optie 4: niets veranderen.

Slechts 22% vindt dat er niets hoeft te veranderen. 43% van de respondenten vindt dat er wel iets moet veranderen en 24% heeft geen mening. 11% heeft deze vraag niet beantwoord.

### 3. *Het opheffen van twee parkeerplaatsen krijgt de meeste steun*

Bij de vraag om de vier opties in volgorde te zetten, plaatste 34% van de respondenten het opheffen van twee parkeerplaatsen bovenaan. Het rechts afslaan vanuit de Van der Vinnestraat richting Jan Steenstraat toestaan vond ook veel bijval, maar vooral als tweede of derde voorkeur.

### 4. *Parkeerplaatsen inrichten voor fietsparkeren komt tegemoet aan wensen bewoners*

De vrijgekomen ruimte van de twee parkeerplaatsen kan opnieuw worden ingericht. Passende maatregelen zijn bijvoorbeeld het plaatsen van fietsenrekken of het aanplanten van laag struikgewas. Het plaatsen van fietsenrekken komt tegemoet aan de behoefte van bewoners voor meer fietsparkeervoorzieningen in de buurt.

## 5. **Risico's en kanttekeningen**

### 1. *De huidige inrichting van de Verspronckweg is tot stand gekomen na participatie met de buurt*

Bij de reconstructie van de Verspronckweg is op verzoek van de bewoners van de Verspronckweg het aantal parkeerplaatsen vergroot. Uit de enquête blijkt dat 85% van de bewoners van de Verspronckweg tegen optie 1 is. Zij zullen ook het meeste nadeel van deze ingreep ervaren.

### 2. *Door het opheffen van twee parkeerplaatsen neemt de parkeerdruk toe*

Uit de meest recente parkeerdrukmeting blijkt dat in een straal van 100 meter rondom deze twee parkeervakken er een hoge parkeerdruk is. Echter, het opheffen van twee vakken leidt in de totale wijk tot een verwaarloosbare toename van de parkeerdruk. Het opheffen van twee parkeervakken zal niet leiden tot een onaanvaardbare parkeerdruk.

### 3. *Alle maatregelen hebben meer tegenstemmers dan voor*

Bij alle maatregelen zijn er meer mensen die tegen gestemd hebben dan voor. Het verschil is het kleinst bij optie 1, het opheffen van twee parkeerplaatsen. Voor die optie zijn bijna net zoveel stemmers voor als tegen. Daarnaast krijgt het opheffen van twee parkeerplaatsen de meeste steun van de respondenten.

	Voor	Tegen	Neutraal	Geen reactie
Optie 1: opheffen twee parkeerplaatsen op de Verspronckweg	47%	49%	4%	-
Optie 2: rechts afslaan vanuit de Van der Vinnestraat richting Jan Steenstraat toestaan	34%	45%	13%	9%
Optie 3: Goltziusstraat afsluiten van de Verspronckweg	28%	59%	11%	3%
Optie 4: niets veranderen	22%	43%	24%	11%

### 4. *Er is geen overduidelijke voorkeur voor een optie*

Er is een zorgvuldig proces doorlopen, maar uit de enquête bleek geen overduidelijke voorkeur voor een optie. Daarom kunnen betrokkenen gedurende zes weken hun zienswijze indienen tegen het voornemen van het college om twee parkeervakken op te heffen en deze in te richten met fietsenrekken. De bewonersbrief is in de bijlage toegevoegd.

## **6. Uitvoering**

De omwonenden worden per brief geïnformeerd over dit besluit. Zij kunnen binnen 6 weken een zienswijze indienen.nl tegen het voornemen van de gemeente om twee parkeervakken op te heffen en deze in te richten met fietsenrekken. Dit kan door een e-mail te sturen aan [noord@haarlem.nl](mailto: Noord@haarlem.nl) . Wanneer de gemeente zienswijzen ontvangt, worden deze meegewogen in het collegebesluit over de maatregel om de verkeersveiligheid bij de Goltziusstraat te verbeteren. Wanneer er binnen de termijn van zes weken geen zienswijzen worden ontvangen, zullen de bewoners geïnformeerd worden dat de fietsenrekken geplaatst worden.

## **7. Bijlagen**

1. Bewonersbrief 2016, inclusief uitslag enquête