



**Bijlage: Aanvulling wijzigingsoverzicht bestemmingsplan Watermeterfabriek behorende bij bijlage C van de nota xx**

<b>A. R. Timmers namens J.P.P. Latour en A. Latour-Köhler, R. Timmers namens M. de Jong en E. de Jong</b>					
<b>Nr.</b>	<b>Zienswijze</b>	<b>Antwoord</b>	<b>Aanpassing</b>		
			<b>Toelichting</b>	<b>Verbeelding</b>	<b>Planregels</b>
1.	De gemeente heeft niet aan haar zorgplicht conform artikel 2.1 Activiteitenbesluit voldaan. Maatwerkvoorschriften dienen te worden opgesteld of tenminste te worden onderzocht want het geluidsaspect is niet uitputtend geregeld in het Activiteitenbesluit.	Het activiteitenbesluit en de mogelijkheid binnen artikel 2.1 lid 4 om maatwerkvoorschriften te stellen zijn in het kader van het bestemmingsplan niet aan de orde. In een bestemmingsplan dient beoordeeld te worden of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Of in een bestemmingsplan een redelijk woon-en leefklimaat aan milieugevoelige functies wordt geboden, wordt in beginsel bepaald aan de hand van de richtafstanden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Hier wordt aan voldaan.	-	-	-
2.	De belangenafweging is onzorgvuldig uitgevoerd door andere opties uit te sluiten, en direct uit te gaan van de standaard normstelling van 50 dB(A). De standaardnorm van 50 dB(A) is niet bepaald toepasselijk voor deze landelijke omgeving.	Deze bewering gaat uit van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening, die niet van toepassing is.	-	-	-
3.	De Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening is in het geheel niet gevolgd waardoor er geen sprake is van een zorgvuldig beoordelingsproces.	De Handreiking is een instrument bij het verlenen van een milieuvergunning. In deze bestemmingsplanprocedure dient beoordeeld te worden of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.	-	-	-
4.	Het referentieniveau van het omgevingsgeluid dient minimaal leidend te zijn bij de normstelling. Deze metingen alsmede de kaderstelling zijn onterecht niet uitgevoerd.	De term "referentieniveau van het omgevingsgeluid" is een oude term afkomstig uit de Circulaire Industrielawaai, de voorloper van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Beiden zijn niet van toepassing.	-	-	-

5.	Stemgeluid gaat pas in de omgeving op wanneer het 10 dB(A) lager ligt dan het omgevingsgeluid. Onderzoek naar piekgeluiden (geschreeuw, kinderen) is onterecht niet uitgevoerd.	Piekgeluiden (maximale geluidsniveaus) refereren aan het Activiteitenbesluit. Beoordeling daarvan in het kader van het bestemmingsplan is niet aan de orde. Bedrijven dienen te voldoen aan het Activiteitenbesluit op het moment, dat zij zich vestigen.			
6.	De effecten van het horeca-terras dienen zowel onverwarmd als verwarmd te worden getoetst.	Ook hier geldt, dat het Activiteitenbesluit en de Handreiking pas van toepassing zijn bij vergunningverlening.			
7.	Ook voor de horeca-inrichting zelf (geluiduitstraling uit het pand) is de norm van 50 dB(A) niet passend in deze landelijke omgeving, en dient maatwerkvoorschrift te worden opgesteld.	Ook hier geldt, dat het Activiteitenbesluit en de Handreiking niet van toepassing zijn.			
8.	Er zijn innovatieve geluidsschermen die beeldvormend passen in deze landelijke omgeving. Het afwijzen van geluidsschermen is daarmee onzorgvuldig tot stand gekomen.	De gemeente acht een geluidsscherm van 3,5 tot 4 meter niet passend qua beeldkwaliteit in deze omgeving. Binnen de bestemming Tuin is echter een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor erfafscheidingen tot een hoogte van 2 meter, die daarmee tevens een geluidswerende functie zouden kunnen hebben.			
9.	De gemeenteraad en de bewoners zijn niet volledig geïnformeerd over de vrije beleidsruimte waardoor niet voldaan is aan de actieve informatieplicht van het College.	De stelling gaat wederom uit van het Activiteitenbesluit en de daarin genoemde mogelijkheid voor het bevoegd gezag om maatwerkvoorschriften op te nemen bij de vergunningverlening, hetgeen hier niet aan de orde is.			