

Collegebesluit

Onderwerp Ontwerp-omgevingsvergunning wijzigen gebruik in Bevi-inrichting, MSD, Waarderweg 39 te Haarlem	
Nummer	2018/057112
Portefeuillehouder	Spijk, J.K.N. van
Programma/beleidsveld	4.1 Duurzame stedelijke ontwikkeling
Afdeling	VTH
Auteur	Numan, W./Eijkelboom-van de Geijn, M.J.J.
Telefoonnummer	023-5113768
Email	m.eijkelboom@haarlem.nl
Kernboodschap	Er is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het gebruik van de inrichting, op het perceel Waarderweg 39, MSD, in een Bevi-inrichting. Deze wijziging is niet het gevolg van een fysieke wijziging in de bedrijfsvoering maar van een andere interpretatie van de regelgeving. Uit de risico-analyse blijkt dat MSD buiten de eigen inrichting geen plaatsgebonden en groepsrisico veroorzaakt en de aanvraag vanuit het oogpunt van externe veiligheid dus verantwoord is. Het college besluit daarom de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage te leggen.
Behandelvoorstel voor commissie	Het college stuurt dit besluit overeenkomstig de tussen het college en de raad gemaakte afspraken ter kennisname naar de commissie Ontwikkeling.
Relevante eerdere besluiten	N.v.t.
Besluit College d.d. 13 maart 2018	<p>Het college van burgemeester en wethouders</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het college legt de ontwerp-omgevingsvergunning (activiteit milieu en activiteit (strijdig) gebruik) voor het wijzigen van het gebruik van de inrichting in een Bevi-inrichting, op het perceel Waarderweg 39 te Haarlem, ter inzage; 2. Het college mandateert het hoofd van de afdeling VTH om de omgevingsvergunning na afloop van de inzagetermijn te verlenen, indien er geen zienswijzen zijn ingediend. <p>de secretaris, de burgemeester,</p>

1. Inleiding

Er is een aanvraag om omgevingsvergunning (activiteit milieu en activiteit (strijdig) gebruik) ingediend door het bedrijf Merck Sharp & Dohme (MSD), Waarderweg 39 te Haarlem. Deze omgevingsvergunning betreft het wijzigen van het gebruik van de inrichting in een zogenaamde Besluit externe veiligheid inrichting (Bevi), op het perceel Waarderweg 39 te Haarlem.

2. Besluitpunten college

1. Het college legt de ontwerp-omgevingsvergunning (activiteit milieu en activiteit (strijdig) gebruik) voor het wijzigen van het gebruik van de inrichting in een Bevi-inrichting, op het perceel Waarderweg 39 te Haarlem, ter inzage;
2. Het college mandateert het hoofd van de afdeling VTH om de omgevingsvergunning na afloop van de inzagetermijn te verlenen, indien er geen zienswijzen zijn ingediend.

3. Beoogd resultaat

Het juridisch mogelijk maken van het wijzigen van het gebruik van een ‘gewone’ inrichting in een Bevi-inrichting.

4. Argumenten

1. Omgevingsvergunning is noodzakelijk vanwege andere interpretatie regelgeving

De wijziging van het gebruik houdt in dat MSD, voorheen een ‘gewone’ inrichting, een zogenaamde Bevi-inrichting wordt. Een Bevi-inrichting is, simpel gezegd, een inrichting waar met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt en die als zodanig (door bijvoorbeeld explosiegevaar of gifwolken) gevaarlijk kan zijn voor de omgeving. Deze wijziging van het gebruik is niet het gevolg van een fysieke wijziging binnen de inrichting of bedrijfsactiviteiten van MSD maar van een andere interpretatie van de regelgeving.

a. De activiteit milieu

De omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is noodzakelijk vanwege het feit dat door een andere interpretatie van wat de regelgeving verstaat onder gevaarlijke stoffen, er meer stoffen bij MSD aanwezig zijn, die als gevaarlijke stof zijn aan te merken.

b. De activiteit gebruik/strijd met het bestemmingsplan

De omgevingsvergunning voor de activiteit gebruik is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Waarderpolder. Daarin is namelijk bepaald dat het vestigen, wijzigen en uitbreiden van inrichtingen of bedrijfsactiviteiten die genoemd staan in het Bevi-besluit in strijd is met het bestemmingsplan. Wel biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om met een zogenaamde binnenplanse ontheffing alsnog medewerking te verlenen. Hieraan zijn een aantal voorwaarden verbonden.

2. *De aanvraag voldoet aan de in het bestemmingsplan opgestelde voorwaarden voor het verlenen van een binnenplanse ontheffing*

In het bestemmingsplan is opgenomen dat per aanvraag onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen van de aanvraag voor het zogenaamde plaatsgebonden risico en groepsrisico. Verder wordt in de toelichting aangegeven dat geen medewerking wordt verleend als kwetsbare bestemmingen binnen de risicocontouren komen te liggen. Tot slot wordt de voorwaarde gesteld dat het plaatsgebonden risico in principe de grens van de inrichting niet mag overschrijden. De aanvraag voldoet aan deze voorwaarden.

3. *De aanvraag is vanuit het oogpunt van externe veiligheid verantwoord*

Normaliter liggen om een Bevi-inrichting twee cirkels die consequenties hebben voor de ruimtelijke ontwikkelingen binnen die cirkels. De eerste cirkel is de zogenaamde plaatsgebonden risicocontour. De tweede cirkel is de zogenaamd groepsrisicocontour. Binnen de eerste cirkel mogen geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Het risico (kans x effect) op gewonden en doden is hier te groot. Binnen de tweede cirkel mogen wel ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden maar moet het college daarover een belangenafweging maken waarbij het risico op gewonden en doden wordt afgewogen tegen het belang van de ruimtelijke ontwikkeling.

Er is een risicoanalyse opgesteld waaruit blijkt dat MSD buiten het eigen terrein geen plaatsgebonden risico en geen groepsrisico veroorzaakt. Bovengenoemde cirkels zijn dus niet aanwezig (zie bijlage C). Er is geen gevaar (extern veiligheidsrisico) voor de omgeving en ruimtelijke ontwikkelingen buiten de inrichting worden niet belemmerd.

5. Risico's en kanttekeningen

1. *Er kunnen zienswijzen worden ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning. Als dit het geval is vindt een heroverweging plaats*

Nadat de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage is gelegd, kunnen hier zienswijzen tegen worden ingediend. Indien dit het geval is, vindt een heroverweging plaats en wordt de commissie Ontwikkeling in het kader van deze heroverweging om advies gevraagd.

2. *Procedure*

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu de uitgebreide procedure doorloopt. Een omgevingsvergunning voor de activiteit wijzigen van het gebruik met een binnenplanse ontheffing doorloopt de eenvoudige reguliere procedure. Als deze twee activiteiten gecombineerd worden, zoals hier het geval is, doorloopt de gehele omgevingsvergunning de uitgebreide procedure.

6. Uitvoering

De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken worden de dag na publicatie gedurende zes weken ter inzage gelegd. Publicatie vindt plaats door een elektronische kennisgeving in het GVOP en de Staatscourant. Tijdens de termijn van de terinzagelegging kan iedereen een zienswijze indienen. Eventuele zienswijzen worden bij het nemen van het definitieve besluit betrokken.

7. Bijlagen

Bij deze nota zijn de volgende stukken gevoegd:

- A. Ontwerp-omgevingsvergunning;
- B. Risicoanalyse;
- C. Kaartjes inrichting met toelichting.