



Haarlem, 28 januari 2018

Geachte burgemeester en college,

In antwoord op het WOB-verzoek Beïnvloeding herinrichting Dreef besluit u op 21 november 2017 enkele documenten te openbaren, namelijk een mailwisseling tussen een ambtenaar en een schaduwraadslid. Het verzoek werd gedaan in het kader van een integriteitsmelding door twee burgers. Daarover heeft de SP de volgende vragen.

1. In reactie op een verzoek op grond van de WOB van een inwoner van Bloemendaal besluit de burgemeester op 29 september 2017 geen stukken te verstrekken. Op blz. 4 van dit besluit stelt de burgemeester, ik citeer: “Anders dan u kennelijk aanneemt, bevinden zich in de gemeentelijke dossiers geen e-mails van of met raadsleden. Zij bevinden zich buiten de schil van de organisatie.” Einde citaat.

Bent u het met de SP eens dat deze mededeling onjuist is?

2. Op grond van art. 11, lid 1 van de WOB, wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het betrof hier een intern beraad tussen een ambtenaar en een bestuurder van de gemeente, namelijk een schaduwraadslid en, in een later stadium, een fractie van de gemeenteraad. Op grond van art. 11, lid 2 kan over een persoonlijke beleidsopvatting toch informatie worden verstrekt met het oog op een goede en democratische bestuursvoering. Indien de betrokken ambtenaar en/of bestuurder daarmee instemt kan die informatie worden verstrekt in tot personen herleidbare vorm. Op grond van bovengenoemd artikel heeft u aan de betrokken personen toestemming gevraagd en verkregen, aldus blijkt uit uw besluit van 21 november 2017.

Waarom heeft u deze informatie verstrekt? Welke goede en democratische bestuursvoering is hiermee gediend? Waarom achtte u het nodig deze informatie in niet geanonimiseerde vorm te verstrekken?

3. U neemt het standpunt in dat aan raadsleden geen informatie mag worden verstrekt over integriteitsmeldingen, zelfs niet in geanonimiseerde vorm, zelfs niet onder geheimhouding. Dit ondanks het feit dat het seniorenconvent het met

deze stellingname oneens is. Aan burgers verstrekt u informatie die verband houdt met een integriteitsmelding wel. Bent u daarom niet van mening dat u uw opvatting met betrekking tot het verschaffen van informatie aan raadsleden over integriteitsmeldingen dient te wijzigen?

Frits Garretsen SP