



**Gemeente  
Haarlem**

## **Stakeholdersonderzoek**

### **Verkenning Organisatievorm Sociaal Wijkteam**

1 augustus 2018

Jori Alkemade

Programma- en Gebiedsmanagement

# Inhoud

## Vooraf 3

<b>1.</b>	<b>Begeleidingsgroep</b>	<b>4</b>
1.1	Kerntaak sociaal wijkteam	4
1.2	Kennis, expertise en twee benenprincipe	4
1.3	Verbinding en positie in de wijk	5
1.4	Organisatievorm en aansturing	5
1.5	Wijze van verwerving	5
<b>2.</b>	<b>Wijkteamleden</b>	<b>6</b>
2.1	Kerntaak sociaal wijkteam	6
2.2	Kennis, expertise en twee benenprincipe	6
2.3	Verbinding en positie in de wijk	6
2.4	Organisatievorm en aansturing	6
<b>3.</b>	<b>Participatieraad</b>	<b>8</b>
3.1	Kennis, expertise en twee benenprincipe	8
3.2	Verbinding en positie in de wijk	8
3.3	Organisatievorm en aansturing	8
<b>4.</b>	<b>Partners in de stad</b>	<b>10</b>
4.1	Kennis, expertise en twee benenprincipe	10
4.2	Verbinding en positie in de wijk	10
4.3	Organisatievorm en aansturing	10
<b>5.</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>11</b>

# Vooraf

Om het verkenningsproces rondom een mogelijk verzelfstandiging van de Sociaal Wijkteams zo zorgvuldig mogelijk te doorlopen is er gekozen voor een breed stakeholdersonderzoek. Het stakeholdersonderzoek had tot doel om opinies, inzichten, verwachtingen en belangen van stakeholders te inventariseren. Stakeholders zijn op diverse manieren gevraagd om hun ideeën te delen. Onderstaand vindt u een overzicht van de stakeholders en wijze waarop zij zijn bevraagd.

- **Begeleidingsgroep Sociaal Wijkteam**, bestaande uit de organisaties die nu actief zijn verbonden aan de wijkteam, ofwel Haarlem Effect, Stichting Dock, MEE/ De Wering, Leger Des Heils, RIBW K/AM, Zorgbalans, CJG en Gemeente Haarlem afd. MO, W&I, SMSR. De begeleidingsgroep heeft een digitale vragenlijst ingevuld en leden hebben een individueel gesprek gehad. Wanneer er het binnen dit rapport over de begeleidingsgroep wordt gesproken dan hebben wij het over alle bovengenoemde betrokken organisaties m.u.v. de gemeente zelf.
- **Wijkteamleden**, alle sociaal wijkteamleden hebben een digitale vragenlijst ontvangen. Hieruit zijn een aantal algemene conclusies te trekken.
- **Participatieraad**, alle leden hebben een digitale vragenlijst ontvangen, aan de hand hiervan heeft een gesprek plaats gevonden.
- **Partners in de stad**, een aantal partners in de stad waarvan zij worden geacht belangrijk contact te hebben met inwoners, hebben deel genomen aan een groepsgesprek waarin diverse verkenning gerelateerde thema's centraal stonden. Deelnemende partners waren Fonds Urgente Noden, Geloven in de stad, Humanitas, KBO/PCOB, Kennemerhart, Pasmatch, Roads en SIG.

Binnen het stakeholdersonderzoek stonden met name onderstaande thema's centraal;

- kerntaken van het sociaal wijkteam,
- kennis, expertise en het twee benenprincipe in het sociaal wijkteam,
- de verbinding en positie van het sociaal wijkteam in de wijk
- organisatievormen en aansturing.

Bovenstaande thema's worden met een kort verslag vanuit de stakeholders weergegeven. Streven is om hiermee inzicht te geven in wat de stakeholders aangegeven als belangrijke aandachts- en ontwikkelpunten in het kiezen van een organisatievorm. Belangrijk is dat de gesprekken op een informele manier zijn gevoerd. Dit betekent dat mogelijk niet alle thema's binnen elk gesprek aan bod zijn gekomen of op eenzelfde manier zijn besproken. Hiermee bestaat de mogelijkheid dat de informatie onvolledig is of op een ander moment anders kan worden weergegeven door stakeholders.

# 1. Begeleidingsgroep<sup>1</sup>

## 1.1 Kerntaak sociaal wijkteam

Kernopdracht voor het wijkteam is om zichtbaar en laagdrempelig te zijn voor inwoners, die al dan niet een directe hulpvraag hebben. Je weet immers nooit wanneer een vraag zich kan voordoen. Zorg dat je het bekende gezicht in de wijk bent. De begeleidingsgroep geeft vrij unaniem aan dat het accent voor de doorontwikkeling met name moet liggen op preventie en het verstevigen van de preventieve werking van een wijkteam. Lichte ambulante begeleiding hoort erbij, mits er sprake is van een ontwikkeling bij de klant. Daarmee wordt bedoeld dat langdurige begeleiding aan klanten waarbij geen sprake is van herstel – denk bijvoorbeeld aan mensen met een fysieke of verstandelijke beperking, ook niet in het sociaal wijkteam thuishoort.

De begeleidingsgroep bevestigt dat de verbinding met de wijk, het signaleren wat er nodig is in de wijk en wat wijkbewoners vragen één van hun kernactiviteiten is. Het sociaal wijkteam moet vervolgens niet zelf allerlei activiteiten starten, maar de verbinding leggen tussen organisaties en initiatieven in de wijk en de bewoners om dit tot stand te brengen. Als wijkteam hoef je niet van alles te zijn is de algemene visie vanuit de begeleidingsgroep. Zorg met name dat je een goed en breed netwerk hebt.

## 1.2 Kennis, expertise en twee benenprincipe

De begeleidingsgroep vindt dat de huidige kennis en expertise binnen de wijkteams de juiste is. Wel is het wenselijk dat deze kennis en expertise flexibel ingezet kan worden naar wat de wijk vraagt. De kennis en expertise die vanuit de huidige moederorganisaties wordt ingebracht wordt als waardevol gezien maar de begeleidingsgroep is verdeeld of dit de enige manier van het binnen halen kennis en expertise is. Een deel geeft aan dat je het ontwikkelen hiervan ook op een andere manier zou kunnen organiseren. Wel blijft de gehele begeleidingsgroep voorstander van de t-shaped professional waarbij een wijkteamlid als generalist kan werken maar specifieke kennis van een aandachtsgebied heeft.

Uit de analyse blijkt dat er redelijke overeenstemming over het loslaten van dit principe voor de meeste functies. Nu het sociaal wijkteam vijf jaar verder is, is het leereffect inmiddels wel bereikt. Het werken voor twee organisaties is met name in deeltijd-dienstverbanden steeds inefficiënter, er ontstaan teveel 'resturen' die niet effectief kunnen worden ingezet binnen de moederorganisaties.. En verschillende medewerkers ervaren het als een extra belasting om voor twee organisaties te werken. Dit geldt overigens niet voor alle functies, met name voor gemeenteambtenaren, wijkverpleegkundigen en opbouwwerkers wordt geacht dat het belangrijk is om de link met een moederorganisatie te behouden. Deze functies vragen om specifieke kennis en kunde waarvan wordt geacht dat deze door een link met de moederorganisatie beter op peil kan worden gehouden. Voor ambtenaren is dit ook met name wenselijk om de lijnen kort te houden, een brugfunctie te zijn van buiten naar binnen (de ambtelijke organisatie).

<sup>1</sup> Conclusies zijn gebaseerd op de digitale vragenlijst en individuele gesprekken met leden van de begeleidingsgroep vanuit Haarlem Effect, Stichting Dock, MEE/ De Wering, Leger Des Heils, RIBW K/AM, Zorgbalans en CJG.

### **1.3 Verbinding en positie in de wijk**

Wens is om de wijkteam zoveel mogelijk wijkgericht in te richten. Iedere wijk vraagt mogelijk om andere accenten in kennis en aanpak. Hier moet je als wijkteam op in kunnen spelen echter is de wens voor één aansturing wel daar. Daarnaast moet het zo zijn dat wanneer een bepaalde maatschappelijk trend zich voordoet en om interventies in de wijk vraagt hier flexibel en snel op in gespeeld kan worden. Dit betekent dat niet ieder wijkteam uit dezelfde expertise en formatie hoeft te bestaan. Dit wordt afhankelijk van de vraag die zich voordoet. Verder vraagt het opbouwen van een goed wijknetwerk nog steeds de aandacht in de doorontwikkeling van de sociaal wijkteam.

Daarnaast is er meermaals aangegeven dat goed zou zijn om te verkennen of er gewerkt kan worden met bredere wijkopdrachten. Dit om commitment ten aanzien van een gezamenlijke opdracht te organiseren bij zowel formele partners als informele partners zoals sleutelfiguren in de wijk. Daarnaast kan er dan ook makkelijker een link worden gelegd tussen het sociale en fysieke domein om te werken aan de gewenste ontwikkeling binnen een wijk.

### **1.4 Organisatievorm en aansturing**

De begeleidingsgroep hecht veel waarde aan het in stand houden van een netwerksamenwerking. Er wordt geacht dat een netwerksamenwerking zorgt voor gedeelde verantwoordelijkheid in de opdracht van het sociaal wijkteam. Dit nog onafhankelijk van de te kiezen juridische entiteit. Er wordt aangegeven dat het de verantwoordelijkheid is van de gemeente om ervoor te zorgen dat er een passende vorm komt die ten goede komt van Haarlemmers. Nauwe betrokkenheid van de gemeente als opdrachtgever is sowieso nodig. Verder wordt ook de inzet van ambtenaren in rol van wijkteamlid als toegevoegde waarde gezien, hiermee zou je als gemeente net als andere organisaties één van de 'aanbieders' kunnen zijn in een samenwerkingsconstruct. Dit met name om de verbinding van buiten naar binnen de ambtelijke organisatie te behouden op uitvoeringsniveau. Verder wordt ook genoemd dat de huidige situatie behouden één van de mogelijkheden is om de netwerksamenwerking in stand te houden.

Het merendeel van de begeleidingsgroep acht een organisatorische integratie met het CJG niet wenselijk omdat het CJG een geheel andere ontwikkeling heeft doorgemaakt en een wezenlijk andere functie heeft in het jeugd domein, veel meer op begeleiding en hulpverlening gericht. De begeleidingsgroep kiest voor de goede samenwerking, niet voor organisatorische integratie.

### **1.5 Wijze van verwerving**

In de begeleidingsgroep blijkt dat er weinig draagvlak is voor een open aanbesteding of subsidietender waarvoor nieuwe partijen zich als gegadigden kunnen melden. De begeleidingsgroep pleit voor iets echt Haarlems ofwel een organisatie die in Haarlem geworteld is. Wanneer er toch voor aanbesteding of subsidietender wordt gekozen dan deze alleen beschikbaar stellen voor al bestaande lokale partijen. De begeleidingsgroep geeft aan dat gelet op de opdracht van het sociaal wijkteam, kennis van de Haarlemse lokale infrastructuur en cultuur essentieel is.

Bovendien doet dit recht aan de inmiddels jarenlange betrokkenheid van deze organisaties en hun medeverantwoordelijkheid voor het sociaal wijkteam. De begeleidingsgroep is daarnaast voorstander van één uniforme aansturing van de sociaal wijkteams, dit staat los van de organisatievorm.

# 2. Wijkteamleden<sup>2</sup>

## 2.1 Kerntaak sociaal wijkteam

Het Sociaal Wijkteam is er niet uitsluitend voor informatie, advies en verwijzing. Ook begeleiding moet van uit het wijkteam geboden kunnen worden. Het wijkteam heeft ook een belangrijke rol in het wegwijs maken van de burger, die de weg naar voorzieningen niet/minder weet of hierbij ondersteuning nodig heeft. Daarnaast ziet het merendeel van de wijkteamleden het actief mee ontwikkelen van collectief aanbod in de wijk als een taak voor het Sociaal Wijkteam. Hierin wordt aangegeven dat je als sociaal wijkteam kunt signaleren wat er nodig is, een gezamenlijke visie ontwikkelen maar uitvoeren is een taak die met name bij het opbouwwerk binnen de stad ligt.

## 2.2 Kennis, expertise en twee benenprincipe

Het Sociaal Wijkteam geeft aan dat zij zichzelf als T-shaped professionals zien en dit ook graag behouden. Het Sociaal Wijkteam werkt generalistisch vanuit zijn/haar expertise. De brede van kennis binnen de teams wordt als kracht gezien. Het loslaten van het twee benenprincipe is dan ook voor de wijkteamleden niet direct een voordehand liggende keuze. Voordelen van het twee benen-principe wegen op tegen de nadelen. Met name voor ambtenaren is dit belangrijk, wordt aangegeven. Dit zowel voor het uitwisselen van kennis als om de vertaalslag te maken van buiten naar binnen de ambtelijke organisatie.

De meningen over het integreren van jeugd en volwassenen lopen uiteen. Wel is er overeenstemming in dat de algemene kennis over jeugd nog verstevigd kan worden. De manier waarop is onderwerp van gesprek.

## 2.3 Verbinding en positie in de wijk

Nog meer naar wens en behoefte van de wijk werken is voor de Sociaal Wijkteams is wenselijk, geven de wijkteamleden aan. Wat het wijkteam nodig heeft om echt aan te kunnen sluiten bij de wijkbewoners is om flexibel en goed bereikbaar te zijn. Het goed kunnen opbouwen van een netwerk en deze onderhouden hoort ook bij het wijkteam. Hierin is een goede samenwerking met de sociale basis van groot belang. Wat wordt aangegeven is dat je hierin efficiënter kunt optreden als je met kleine(re) teams werkt.

## 2.4 Organisatievorm en aansturing

Het Sociaal Wijkteam is en blijft een netwerkorganisatie is wat de wijkteamleden aangeven. Hierin is het wel belangrijk dat besluitvorming in de processen duidelijk en eenvoudig blijft.

Teveel mensen en meningen maken dat je minder snel kunt handelen dan dat je misschien zou willen. Daarnaast wordt aangegeven dat een onafhankelijk positie voor het wijkteam van groot belang is. De meningen over wie deze onafhankelijke positie het beste kan innemen verschillen. Sommige wijkteamleden geven aan dat dit bij de gemeente hoort anderen vinden dit juist niet. Wel wordt aangegeven dat zij vooral geen verlengstuk willen worden van de gemeente in de uitvoering van taken.

<sup>2</sup> Conclusies zijn gebaseerd op een digitale vragenlijst.

Het merendeel van de wijkteamleden geeft dan ook aan dat je niet de toegang van de gemeente (volledig) in de wijk moet beleggen en dat je ook de toegang bij de gemeente zelf moet behouden. De verbinding met de gemeente door de huidige vorm wordt overigens veelal als positief ervaren omdat de lijnen van buiten naar binnen de gemeentelijke organisatie hierdoor korter zijn.

# 3. Participatieraad<sup>3</sup>

## 3.1 Kennis, expertise en twee benenprincipe

De Participatieraad is van mening dat medewerkers van het sociaal wijkteam primair generalisten zijn, met diversiteit in achtergrondkennis en vaardigheden. Belangrijke eigenschap is dat wijkteamleden coördinatie kunnen voeren op een hulpvraag. De Participatieraad ziet wijkteamleden het liefst in de rol van 'allround vakman'. Zij geven aan dat er zeer goed opgeleide deskundige generalistische professionals nodig zijn die voldoen aan de gestelde eisen van een wijkteam.

Ten aanzien van het twee benenprincipe geeft de Participatieraad aan dat je voor alle netwerkpartners m.u.v. de gemeente het principe moet los laten. Dit zorgt o.a. voor meer helderheid bij de teamleden. Voor gemeenteambtenaren ligt dit anders, hiervan wordt het wenselijk geacht dat de verbinding blijft met de gemeente wanneer het wenselijk is om ambtenaren in de wijkteam te behouden. Het goed organiseren van doorzettingsmacht wordt dan als belangrijkste aandachtspunten genoemd. Medewerkers moeten een goede (gemeentelijke) backoffice hebben waar zij op terug kunnen vallen. Echter zou de Participatieraad het liefst zien dat de gemeentelijke diensten geen deel uitmaken van de wijkteams. Zij adviseren om te zorgen voor een goede frontoffice in het gemeentelijke apparaat waar de wijkteams zich toe kunnen richten. Een frontoffice die als een spiegel fungeert van de wijkteams binnen de gemeentelijke organisatie en doorzettingsmacht heeft om urgente problemen direct en integraal te kunnen aanpakken. De Participatieraad ziet hierin twee voordelen: de wijkteams worden niet belast met toezicht op rechtmatigheid en fraude. En ambtenaren kunnen bovendien niet worden gedwongen hun ambtenarenstatus op te geven. Op deze manier kan de werkwijze worden gehandhaafd en zelfs verbeterd.

Van kennis en expertise wordt gezegd dat je dit ook op een andere manier kunt organiseren dan alleen met inzet van moederorganisaties. Met name wijkkennis is belangrijk, bijvoorbeeld kennis van bepaalde bevolkingsgroepen in een wijk.

## 3.2 Verbinding en positie in de wijk

Zorg dat je flexibel kunt inzetten op wat de wijk nodig heeft. Dat is wat de Participatieraad belangrijk acht. Richt de teams volledig wijkgericht in, mogelijk met een aantal basisfuncties maar zorg verder dat je inspeelt op behoefte uit de wijk. Daarbij is een goed netwerk en zicht op wat er gaande is in een wijk uiteraard van groot belang.

## 3.3 Organisatievorm en aansturing

De Participatieraad is niet unaniem over een vorm van organisatie voor de wijkteam. Wat wel aangegeven wordt is dat we moeten waken voor het oprichten van een 'nieuw instituut'. Er worden nu veel verschillen gezien tussen de team. Om ervoor te zorgen dat er toch enige eenduidigheid is binnen de teams pleit de Participatieraad voor één aansturing. Zelfstandige teams met eigen wijkopdrachten zijn een mogelijkheid als er maar wel één aansturing op het geheel Sociaal Wijkteam aanwezig is.

<sup>3</sup> Conclusies zijn gebaseerd op een digitale vragenlijst en een groeps gesprek.



De Participatieraad is zeer uitgesproken over het feit dat zij het liefst één team voor jongeren en volwassenen zouden zien. Het is voor inwoners niet logisch dat er twee teams zijn. Vanwege organisatorische overwegingen geeft de Participatieraad wel aan dat samenvoegen wellicht niet mogelijk wordt geacht. Het verstevigen van de samenwerking in de toekomst kan wat hen betreft ook worden vormgegeven door het CJG te laten participeren in het sociaal wijkteam en fysiek dichterbij elkaar te zitten.

Tot slot stelt de Participatieraad dat hoe de toekomst van de wijkteams er ook uit komt te zien het belang van goede dienstverlening aan de cliënt centraal moet staan. De wijze waarop de wijkteams worden georganiseerd en de belangen van instellingen, gemeenten en medewerkers moeten daaraan ondergeschikt zijn.

# 4. Partners in de stad<sup>4</sup>

## 4.1 Kennis, expertise en twee benenprincipe

Meest wenselijke situatie is dat wijkteamleden in staat zijn de rol van regiehouder te nemen binnen verschillende situaties, geven de partners in de stad aan. De participatieraad pleit voor het wijkteamlid als verbindingsofficier. Verbinding kunnen leggen en netwerken moet de basiscompetentie zijn van iemand die in het wijkteam werkt. Wat hier o.a. voor nodig is dat mensen in het veld elkaar dingen gunnen. Als wijkteam moet je niet alles willen doen en ook niet denken dat je alles kunt. Gebruik elkaars kennis en kunde over en weer, is de boodschap van de partners in de stad.

Er wordt dan ook aangegeven dat er niet direct specifieke thema's zijn waarover perse kennis aanwezig moet zijn binnen de Sociaal Wijkteam. Wijkteamleden moeten over brede basis kennis en een goed netwerk beschikken en instaat zijn hiertussen te kunnen schakelen ten behoeve van de hulpvragen. Hierin is het belangrijk te definiëren wie waar van is en welke rol hier bij past. Hier heerst nu nog teveel onduidelijkheid over geven de partners in de stad aan.

## 4.2 Verbinding en positie in de wijk

Als grootste aandachtspunt voor de doorontwikkeling wordt de positionering van het wijkteam binnen de wijk en hoe je het netwerk hierin opbouwt en onderhoudt aangegeven. Het opbouwen en onderhouden van het netwerk geldt niet alleen voor het professionele netwerk maar ook vooral het informele dus met inwoners. Je moet als Sociaal Wijkteam constant inzicht hebben in de wijk en haar inwoners. Werk hierin ook actiever aan de verbinding met innovatieve concepten. Innovatie komt namelijk van onder op en van buiten af, is wat wordt aangegeven. Partners in de stad zeggen vooral 'ga en blijf in gesprek!'

Qua inrichting van de wijkteams wordt aangegeven dat de wijkteams kleinschaliger ingericht moeten kunnen worden. Dit maakt dat de verbinding met de wijk makkelijker te maken is en houdt je de slagkracht groot. Als metafoor werd gebruikt 'het sociaal wijkteam als hofje'.

## 4.3 Organisatievorm en aansturing

Partners in de stad zijn erover eens dat de aansturing van het sociaal wijkteam neutraal, grens overstijgend en onafhankelijk moet zijn. Hierin zien zij de gemeente als meest geëigend. Het is belangrijk dat je een eenduidige sturing hebt op het geheel om te voorkomen dat er teveel diversiteit ontstaat tussen de verschillende teams. Een wijkinrichting is wel wenselijk maar wel met een duidelijke opdracht en aansturing voor alle wijkteams. Regie hierop kan ook op afstand. Het moet een flexibel geheel kunnen blijven dus een log nieuw instituut is niet wenselijk, dit creëert niet alleen voor inwoners drempels om het wijkteam te benaderen maar ook voor professionals in het veld.

<sup>4</sup> Conclusies zijn gebaseerd op een groepsgesprek met Fonds Urgente Noden, Geloven in de stad, Humanitas, KBO/PCOB, Kennemerhart, Pasmatch, Roads en SIG.

# 5. Samenvatting

Onderstaande tabel geeft op thema een samenvatting weer van wat er door bevraagde stakeholders wordt aangegeven als belangrijke aandachts- en ontwikkelpunten in het kiezen van een organisatievorm. Voor volledige argumentatie kunt u voorgaande hoofdstukken raadplegen.

	<b>Begeleidingsgroep</b>	<b>Wijkteamleden</b>	<b>Participatieraad</b>	<b>Partners in de stad</b>
<i>Kerntaak wijkteam</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preventie</li> <li>• Lichte begeleiding</li> <li>• Zichtbaar en laagdrempelig aanwezig zijn voor de inwoner</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Signalering</li> <li>• Het sociaal wijkteam als 'wegwijzer'</li> <li>• Lichte begeleiding</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coördineren van ondersteuning bij een hulpvraag</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regiehouder zijn bij hulpvragen</li> <li>• Rol nemen van verbindingsofficier</li> </ul>
<i>Kennis, expertise en twee-benenprincipe</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• T-shaped professional behouden</li> <li>• Flexibel kunnen inzetten van kennis en expertise</li> <li>• Twee- benenprincipe loslaten m.u.v. ambtenaren, opbouwwerkers en wijkverpleging.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• T-shaped professional behouden</li> <li>• Optimaliseren kennis jeugd</li> <li>• Twee- benenprincipe behouden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creëer je allround vakman als sociaal wijkteam</li> <li>• Twee- benenprincipe los laten m.u.v. ambtenaren</li> <li>• Geen ambtenaren in de wijkteam</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brede algemene kennis</li> <li>• Als wijkteam moet je weten waar je zelf van bent en waar je de stad voor kan inzetten</li> </ul>
<i>Verbinding &amp; positie in de wijk</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teams meer inrichten naar wens en behoefte wijk</li> <li>• Werken met wijkopdrachten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teams meer inrichten naar wens en behoefte wijk</li> <li>• Optimaliseren kennis en samenwerking met sociale basis en netwerk in de wijk.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teams meer inrichten naar wens en behoefte wijk</li> <li>• Flexibel in te zetten teamleden</li> <li>• Werken aan goed wijknetwerk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wijknetwerken opbouwen en onderhouden</li> <li>• Zoek verbinding met innovatieve ideeën uit stad</li> <li>• Richt wijkteams kleinschaliger in</li> </ul>
<i>Organisatievorm en aansturing</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Netwerkorganisatie behouden</li> <li>• Nauwe betrokkenheid gemeente als opdrachtgever</li> <li>• Geen integratie CJG en SWT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Netwerkorganisatie behouden</li> <li>• Geen verlengstuk van de gemeente in uitvoering van gemeentelijke taken</li> <li>• Onafhankelijke positie</li> <li>• Geen integratie CJG en SWT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eén aansturing, waaronder gewerkt kan worden met wijkopdrachten</li> <li>• Voorkeur voor integratie CJG en SWT</li> <li>• Cliënt staat centraal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aansturing door gemeente als meest neutrale partij</li> </ul>
<i>Wijze van verwerving</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen open aanbesteding/ subsidietender dus geen nieuwe partijen</li> <li>• Kennis van Haarlemse infrastructuur en cultuur is essentieel bij opdrachtnemer</li> </ul>			

Dit is een uitgave van gemeente Haarlem,  
**1 mei 2018**

**Tekst:** Jori Alkemade

---

Postbus 511  
2003 PB Haarlem  
Tel. 14 023

[haarlem.nl](http://haarlem.nl)