

# **Inkooptraject Jeugdbescherming, Jeugdreclassering & Maatwerk Nota van inlichtingen**

Voor u ligt de definitieve Nota van inlichtingen waarvan de inhoud is vastgesteld op 20-07-2018.

Deze Nota is van toepassing op het toelatingsdocument dd. 11 juli 2018 t.b.v. het inkooptraject Jeugdbescherming & jeugdreclassering & maatwerk 2019-2021

In deze Nota zijn de vragen geanonimiseerd beantwoord die door potentiële Opdrachtnemers zijn gesteld in het kader van de contractering van de Jeugdbescherming & jeugdreclassering & maatwerk.

Wij adviseren u grondig kennis te nemen van deze definitieve Nota van Inlichtingen en van het document "Rectificaties".

Wij wijzen u erop dat de antwoorden in de Nota van Inlichtingen na vaststelling in de Definitieve Nota van Inlichtingen een hogere rangorde kennen dan de betreffende teksten in het toelatingsdocument. Dit geldt tevens voor het document met de rectificaties welke op 20 augustus is gepubliceerd.

Dit geldt ten aanzien van alle gestelde vragen, de daaraan gekoppelde antwoorden, de opmerkingen/aanvullingen van de zijde van de Opdrachtgever en de rectificaties.

**Projectnaam:** Inkooptraject Jeugdbescherming, Jeugdreclassering & Maatwerk

**Aanbesteder:** Regio Gooi en Vechtstreek

**Datum:** 20-08-2018

**Omschrijving:** Vijf Jeugdhulpregio's Alkmaar en omstreken, Gooi en Vechtstreek, IJmond, Kop van Noord-Holland, en Zuid- Kennemerland organiseren samen de verwerving van de jeugdbescherming en de jeugdreclassering voor de periode van 2019-2021. Deze Jeugdhulpregio's treden bij de verwerving van deze wettelijke taken gezamenlijk op. Naast deze wettelijke taken wenst een aantal Jeugdhulpregio's maatwerkproducten af te nemen. De gemeenten van de bovengenoemde Jeugdhulpregio's hebben besloten bovenregionaal samen te werken. Dit o.a. met het doel de continuïteit in de jeugdbescherming en jeugdreclassering te borgen.

## Vragen en reacties

**Nr:** 22

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 1

**Paragraaf:** 1

**Paginanummer:** 0

**Vraag:**

Als reactie op uw antwoord inzake BTW U geeft aan dat een GI vrijgesteld is van BTW. Dat is in de meeste gevallen correct, maar niet in alle gevallen. Producten in het kader van de Jeugdwet zijn vrijgesteld, niet de gehele organisatie. Dat de gehele organisatie vrijgesteld is, blijkt een misverstand. Ook bij de controle door de belastingdienst die wij gehad hebben, was het duidelijk dat de belastingdienst kijkt naar het product dat wij leveren. Het uitgangspunt van de belastingdienst gaat uit van het standpunt dat alles belast is behalve de producten waarvan wij kunnen aantonen dat het onder de jeugdwet valt. Hierbij kijken zij vooral naar het feit of er sprake is van cliëntcontact of bespreking van een casus over één van onze cliënten. Het probleem van consultatie en advies is dat het hier vaak gaat over zaken die geen betrekking hebben op cliënten van ons maar op cliënten van het wijkteam. Daarvan vindt de belastingdienst dat dit niet onder de vrijstelling valt en dus BTW plichtig is. Berekenen we geen BTW dan dienen we aan te kunnen tonen dat het werkzaamheden betreft die onder de vrijstelling vallen. Die verplichting ligt bij ons en verwijzen naar de algemene vrijstelling is voor de belastingdienst niet voldoende. GI stelt daarom voor dat deze tarieven excl BTW zijn, gezien het feit dat de tarieven niet zo gunstig zijn.

**Reactie:** Conform de opgave van de belastingdienst zijn aanbieders van preventie- ondersteuning van jeugdigen, jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen, zoals in artikel 1.1 van de Jeugdwet staat vrijgesteld van btw. Daar waar de belastingdienst aangeeft dat u btw plichtig bent, kunt u het aangegeven tarief beschouwen als zijnde exclusief btw.

**Nr:** 23

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 1

**Paragraaf:** 1

**Paginanummer:** 55

**Vraag:** Het product "Raadsonderzoek" wordt niet genoemd. Waarom is dat?

**Reactie:** Een Raadsonderzoek valt buiten het bestek van deze inkoopprocedure. Opdrachtgever wil weten wat de rol en verantwoordelijkheid van de GI is binnen het door u genoemde product Raadsonderzoek. En wat volgens vraagsteller dan onder dit product valt qua inzet en tijd.

**Nr:** 24

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 1

**Paragraaf:** 1

**Paginanummer: 1**

**Vraag:** Waarom doet de jeugdzorgregio West Friesland niet mee met de inkoop? Hoe gaat daar de inkoop nu voor 2019?

**Reactie:** Op 18 juli is er door Opdrachtnemer een korte mondelinge toelichting geven. West-Friesland kiest ervoor een eigen procedure te doorlopen. In de presentatie die op 18 juli is gepubliceerd staat in e.e.a. vermeld. Voor verdere vragen verwijzen we u naar de betreffende regio.

**Nr: 25**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 1**

**Paragraaf: 1**

**Paginanummer: 55**

**Vraag:** Sommige diensten zijn BTW plichting. Bijvoorbeeld consultatie en advies. Dit tarief is al laag, zeker als het incl. BTW is. Kunt u dit per product verder specificeren?

**Reactie:** Conform de opgave van de belastingdienst zijn aanbieders van preventie-ondersteuning van jeugdigen, jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen, zoals in artikel 1.1 van de Jeugdwet staat vrijgesteld van btw. Daar waar de belastingdienst aangeeft dat u btw plichtig bent, kunt u het aangegeven tarief beschouwen als zijnde exclusief btw.

**Nr: 26**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 1**

**Paragraaf: 1**

**Paginanummer: 9**

**Vraag:** Er was geen mogelijkheid om vragen te stellen over het contract, maar het betreft Hoofdstuk 3 art. 19 van de overeenkomst: Er wordt geschreven dat het tarief niet deelbaar is. Wat wordt hiermee bedoeld?

**Reactie:** Opdrachtgever heeft getracht aan te geven dat de eenheden zoals genoemd niet verder worden opgedeeld, voor zover niet anders aangegeven.

**Nr: 27**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 1**

**Paragraaf: 1**

**Paginanummer: 10**

**Vraag:** Er was geen mogelijkheid om vragen te stellen over het contract, maar het betreft Hoofdstuk 3 art. 22 van de overeenkomst:

De termijnen zijn in de praktijk ook niet haalbaar omdat wij als GI ook afhankelijk zijn van de berichten die vanuit de gemeente verstuurd worden. Hoe wordt hiermee omgegaan?

**Reactie:** Opdrachtnemer mag er vanuit gaan dat zij enkel aan de termijnen wordt gehouden indien ook de desbetreffende berichten tijdig zijn ontvangen vanuit de gemeenten.

**Nr: 28**

**Onderwerp:****Hoofdstuk:** 1**Paragraaf:** 1**Paginanummer:** 10

**Vraag:** Er was geen mogelijkheid om vragen te stellen over het contract, maar het betreft Hoofdstuk 3 art. 22.5 van de overeenkomst:

Gaan jullie gebruik maken van 303D berichten of 303F berichten? 303D kent niet de mogelijkheid tot creditering, dus 303F heeft de voorkeur.

**Reactie:** Hierover worden aparte werkafspraken gemaakt per regio.

Opdrachtnemer mag ervan uit gaan dat deze in lijn zijn met de huidige afspraken binnen de regio's.

**Nr:** 29**Onderwerp:****Hoofdstuk:** 1**Paragraaf:** 1**Paginanummer:** 4

**Vraag:** Bij een Open House contractering is het mogelijk dat meerdere GI's worden gecontracteerd. De afgelopen jaren zijn er meerdere onderzoeken/rapporteren gepubliceerd waar continuïteit een belangrijk, terugkerend item is. Wanneer dezelfde taart door meerderen gedeeld moet worden, is het aannemelijk dat de (overheid)kosten stijgen. Hoe rijmen jullie dit met het belang van continuïteit van de GI en dus continuïteit voor de pupillen?

Zijn jullie bereid de eventueel stijgende kosten die hiermee gemoeid zijn, ook te vergoeden?

**Reactie:** Opdrachtgever heeft een primaire verantwoordelijkheid voor de continuïteit van de dienstverlening voor jeugdigen, dat staat los van de continuïteit van de Opdrachtnemers. Het aandeel wordt overigens niet enkel bepaald door het aantal gecontracteerde partijen maar tevens door het aanbod door met name gerechtelijke uitspraken. Kosten wegens een ander aanbod, los van de oorzaak, worden niet vergoed.

**Nr:** 30**Onderwerp:****Hoofdstuk:** 1**Paragraaf:** 1**Paginanummer:** 4

**Vraag:** Als reactie op eerdere vraag/antwoord inzake Raadsonderzoek:

Dit betreft een beschikbaarheidsfunctie van de GI, terwijl de Raad van de Kinderbescherming nog een onderzoek aan het uitvoeren is. Feitelijk betreft het nog een drang maatregel.

**Reactie:** Het betreft inderdaad feitelijk een drangmaatregel.

**Nr:** 31**Onderwerp:****Hoofdstuk:** 1**Paragraaf:** 2**Paginanummer:** 3

**Vraag:** Hoe is dit opgebouwd?

**Reactie:** Opdrachtgever begrijpt niet geheel waar vragensteller op doelt. Volgens de indiener zou de vraag betrekking hebben op hoofdstuk 1 paragraaf 2, maar die spreekt naar de mening van Opdrachtgever voor zich.

**Nr:** 32

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 1

**Paragraaf:** 3

**Paginanummer:** 4

**Vraag:** Waarom is gekozen voor open house?.

Hoe verhoudt zich dit tot de continuïteit van de GI's al er meer zich aanmelden.

**Reactie:** Er is gekozen voor Open House, omdat dit het best lijkt de passen bij wat de regio's willen bereiken. Indien er was gekozen voor een reguliere aanbesteding met gunningscriteria en het beperken van het aantal aanbieders, dan kan het zijn dat bijv. een bestaande GI in onze regio afvalt. Dit is gezien de continuïteit niet wenselijk. De verwachting is dat niet heel veel nieuwe partijen zich aanmelden. Als zich wel een nieuwe partij zich aanmeldt brengt dat ook vernieuwing mee en dat is wenselijk. Gemeenten hebben de opdracht om de zorgcontinuïteit in de jeugdbescherming te borgen. Het continueren van de samenwerking met de gecontracteerde GI-en is dan ook wenselijk. Met de Open House methode stellen de regio's niet alleen de markt open voor de reeds gecontracteerde GI-en maar ook nieuwe GI-en zijn welkom. Op basis van visie en ambitie geven de gemeenten i.s.m. gecontracteerde GI-en invulling aan de veranderopgave.

**Nr:** 33

**Onderwerp:** leveringsplicht

**Hoofdstuk:** 1

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 4

**Vraag:** Als een GI inschrijft op één of meerdere (voor de GI nieuwe) regio's én per 1 januari 2019 in meerdere regio's wordt toegelaten, geldt er een leveringsplicht voor wettelijke taken en maatwerkproducten. Is er ook een termijn gesteld aan de start van de concrete uitvoering van deze trajecten? Kan daarin (binnen de drie jaar) een fasering worden aangebracht en zo ja, wat is de uiterlijke termijn waarop de GI in een regio moet zijn gestart? Zo nee: klopt onze aanname dat er in dat geval gebruik moet worden gemaakt van de mogelijkheid om na 1 januari 2019 een toelatingsverzoek te doen volgens de daartoe geldende procedure?

**Reactie:** Indien een GI is toegelaten, dan heeft zij directe leveringsplicht binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen. Er dient dan uitvoering gegeven te worden aan de taken die tot de GI behorende bij de maatregel die is opgelegd aan de jeugdige. De fasering wordt niet bepaald door de afzonderlijke gemeenten of regio's, maar middels de uitspraken die via de rechter worden toegewezen. Indien u een fasering wenst dan kunt u dit separaat aangeven. Dit houdt in dat u bij uw inschrijving zelf aangeeft wat voor u de ingangsdatum van de overeenkomst in de betreffende regio is. Indien u dat gedaan heeft is het telkenmale opnieuw inschrijven voor de betreffende regio's niet nodig, maar gaat de overeenkomst in op de datum die u heeft aangegeven in de inschrijving.

Indien u niet voor een regio heeft ingeschreven, dan dient u een aanvullend toelatingsverzoek te doen voor de betreffende regio. Deze procedure is lichter en kan

een korte doorlooptijd kennen, omdat er bij aangetoonde geschiktheid er geen uitgebreide beoordeling hoeft plaats te vinden, omdat u inschrijving in eerste aanleg reeds beoordeeld is.

**Nr: 34**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 2**

**Paragraaf: 2**

**Paginanummer: 7**

**Vraag:** We hebben begrepen dat het bij deze vorm van aanbesteding, 'Open House' mogelijk is, om tijdens de duur van de 'Open House' nieuwe producten toe te voegen. Is dat correct? Zo ja, binnen onze methodiek hanteren wij geen aparte producten op het gebied van jeugdbescherming, jeugdreclassering en preventieve jeugdbescherming maar werken wij met één product, intensief systeemgericht casemanagement. Wij voldoen aan het normenkader en zijn gecertificeerd. Wij doen wat nodig is voor kinderen en hun gezin. Wij blijven in het gezin totdat het gewenste effect van onze inzet is bereikt, namelijk blijvende veiligheid van alle kinderen binnen het gezin. Dit zo kort als mogelijk en zo lang als nodig is. In de afgelopen jaren is gebleken dat deze manier van werken o.a. leidt tot een forse daling van het aantal ondertoezichtstellingen (OTS), machtigingen uithuisplaatsingen (MUHP) en zorgt voor een versterkte samenwerking met het lokale veld.

Het werken met 1 product heeft daarnaast ook een positief effect op de administratieve lasten van de gemeenten, de GI en de hele jeugdzorgketen.

**Reactie:** Binnen de Open House inkoopvorm kunnen tijdens de duur van de overeenkomst producten worden toegevoegd. Deze moeten o.a. voldoen aan de eisen gesteld in het toelatingsdocument en passen binnen de visie en beleidskaders. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor producten niet toe te laten.

**Nr: 35**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 2**

**Paragraaf: 4**

**Paginanummer: 8**

**Vraag:** Gaat u uit van het Landelijk Controleprotocol en landelijke accountantsverklaring?

**Reactie:** Opdrachtgever sluit zo veel als mogelijk aan bij het landelijk protocol maar sluit niet uit dat er extra verantwoording wordt gevraagd per regio bijvoorbeeld in het kader van de materialiteit.

**Nr: 36**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 2**

**Paragraaf: 4**

**Paginanummer: 8**

**Vraag:** Wanneer er nieuwe producten kunnen worden toegevoegd kunt u ons dan laten weten hoe dat in zijn werk gaat. Wat is de procedure van aanlevering van nieuwe producten? Hoe gaat de besluitvorming om nieuwe producten toe te laten?

**Reactie:** U mag als opdrachtnemer een beschrijving aanleveren bij voorkeur inclusief minimale vereisten waaraan een opdrachtnemer in uw ogen zou moeten voldoen. Het is aan opdrachtgever om deze beschrijving en bijbehorende eisen te toetsen aan de gestelde eisen en visie in het toelatingsdocument en al dan niet te aanvaarden of aan te passen. Opdrachtgever laat vervolgens zo snel mogelijk weten of zij het product wenst te accepteren en zo ja voor welke percelen/regio's. De besluitvorming vindt indien e.e.a qua tijd voor interne beoordeling realiseerbaar is en past binnen de inkoopstrategie plaats binnen het inkooptraject.  
E.e.a. is ook afhankelijk van de aanlevering van u als Opdrachtnemer.

**Nr:** 37

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 8

**Vraag:** Wat is de periode tussen publiceren van een nieuw product, waar op ingeschreven kan worden, en het vervolgens kunnen gaan uitvoeren?

**Reactie:** De periode is afhankelijk van het tijdstip van indienen versus de beoordeling aan het projectteam over de wenselijkheid van het nieuwe product. Een eenduidig antwoord is hier niet direct op te geven.

**Nr:** 38

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 8

**Vraag:** Hoe willen jullie nieuwe inschrijvers toelaten per jaar, na 1-1-2019?

**Reactie:** Conform een opengestelde toelatingsprocedure welke inhoudelijk dezelfde eisen kent als het toelatingsdocument.

Wel is het zo dat als u geen deel neemt aan het inschrijfmoment dat wij u geen garanties kunnen bieden over de tijdslijn waarbinnen een inschrijving beoordeeld wordt.

**Nr:** 39

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 10

**Vraag:** Eis T5:

Wat verwachten jullie van een exitplan?

Wat moet er minimaal in staan?

**Reactie:** In het toelatingsdocument is beschreven wat met betrekking tot het exitplan in het plan van aanpak minimaal opgenomen dient te worden. Beschreven wordt hoe de GI omgaat met de situatie waarin de GI de continuïteit van de taken in één of meerdere gecontracteerde jeugdhulp regio's niet meer kan borgen. Het doel is het zo goed mogelijk waarborgen van de zorgcontinuïteit in de exitperiode. Het exitplan bevat in ieder geval de volgende onderdelen:

- Vormgeving overdracht van cliënten naar een andere GI (warme overdracht). Hoe verleent de GI medewerking aan de instelling die ná haar de werkzaamheden uit gaat voeren?

Hoe wordt de zorgcontinuïteit geborgd tot het moment waarop de opvolger de werkzaamheden gaat uitvoeren?  
 -Eventuele gevolgen voor het personeel (hoe worden zo mogelijk werknemers overgedragen)  
 - Wijze en momenten van communicatie met de desbetreffende jeugdhulpregio's

**Nr:** 40

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 8

**Vraag:** Waarom is de mogelijkheid opengehouden voor het later instromen nog van andere GI-en?

**Reactie:** Gemeenten willen vernieuwing realiseren en zorg continuïteit borgen door onder andere meer GI-en dan nu gecontracteerd toe te laten.

**Nr:** 41

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 10

**Vraag:** Eis T6:

Wat verwachten jullie van een visiedocument? Wat moet er minimaal instaan?

**Reactie:** Zoals in het toelatingsdocument aangegeven beschrijft de GI in een plan van aanpak hoe invulling wordt gegeven aan de visie en veranderopgave. Opdrachtgever heeft deze visie en veranderopgave beschreven in paragrafen 3.1 t/m 3.3. In het plan van aanpak moet minimaal staan hoe de GI de uitgangspunten zoals in deze paragrafen opgenomen in gaat vullen.

**Nr:** 42

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 10

**Vraag:** Bij T 16 stat dat de GI akkoord gaat met de werkafspraken. Gaat het hier om de huidige werkafspraken? indien er wijzigingen of aanvullingen zijn, willen we deze van tevoren graag lezen en beoordelen. Kunt u dat per jeugdzorgregio aangeven?

**Reactie:** De werkafspraken worden per Jeugdhulpregio ingevuld. Opdrachtnemer mag ervan uit gaan dat deze in lijn zijn met de huidige afspraken binnen de regio's.

**Nr:** 43

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 10

**Vraag:** Eis T13, T14, T15

Is het mogelijk alvast de te gebruiken codes te publiceren? Deze zijn nu niet



bekend gemaakt.

**Reactie:** Ja, De codes zitten worden gepubliceerd in het document rectificaties.

**Nr:** 44

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 10

**Vraag:** Eis T13, T14, T15:

Verwachten jullie dat alle gemeenten aangesloten zijn op het berichtenverkeer per 1-1-2019? Zo niet, welke gemeenten nog niet?

**Reactie:** Ja, echter er zullen nog specifieke werkafspraken per jeugdzorgregio gemaakt worden met betrekking tot de inrichting en het gebruik van het berichtenverkeer.

**Nr:** 45

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 8

**Vraag:** U heeft aangegeven dat er opnieuw ingeschreven kan worden vanaf 2-1-2019 als een GI besluit nu niet in te schrijven.

Wanneer gaan GI en regio's dan met elkaar in gesprek? Bijvoorbeeld online vragen stellen, een bijeenkomst. Is het mogelijk dat er dan aanpassingen in het toelatingsdocument zijn? Bijvoorbeeld tarieven, producten, aan te leveren documenten.

**Reactie:** Nee, indien een GI later wenst in te schrijven dan dient deze zich volledig te conformeren aan de gestelde eisen uit het toelatingsdocument inclusief de beantwoording in de definitieve Nota van Inlichtingen. Bijeenkomsten en de mogelijkheid tot het stellen van vragen behoren hier niet toe.

**Nr:** 46

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 10

**Vraag:** Eis T16:

Wat voor afspraken worden hier bedoeld?

Reeds lopende afspraken, of zijn er al nieuwe afspraken?

**Reactie:** De huidige afspraken m.b.t. uitvoeringszaken met Jeugdhulpregio's vormen de basis voor de afspraken die gelden vanaf de ingang van de overeenkomst met de afzonderlijke jeugdhulpregio's welke worden vastgelegd in de werkafspraken.

**Nr:** 47

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 5

**Paginanummer:** 11

**Vraag:** 2.6. U wilt een vast contactpersoon.  
Waarom laat u deze procedure dan in hartje zomer plaatsvinden?

**Reactie:** Opdrachtgever heeft voor deze periode gekozen, omdat er ook nog implementatietijd nodig is. Helaas was er geen andere mogelijkheid naar de mening van Opdrachtgever.

Overigens staat in de tweede alinea onder punt 2.6 een toelichting/tip i.v.m. de vakantieperiode waarbij in een oplossing is voorzien.

**Nr:** 48

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 6

**Paginanummer:** 11

**Vraag:** Klopt het dat er een mogelijkheid is geschapen buiten de nota van inlichtingen om, om in contact te treden met de projectgroep/regio's? Zo ja hoe borgt u een gelijk speelveld voor alle potentiële inschrijvers?

**Reactie:** De bestuurders van de regio's hebben van twee potentiële inschrijvers een brief ontvangen. De regio's hebben besloten om naar aanleiding van het schrijven de betreffende partijen afzonderlijk uit te nodigen voor een toelichting vanuit zijde van de regio's. Indien de partijen gebruik maken van de uitnodiging om een toelichting te ontvangen dan zullen de betreffende toelichtingsgesprekken op hoofdlijnen notulen worden gemaakt. Deze notulen zullen openbaar gepubliceerd worden teneinde te voorkomen dat er geen gelijke informatie is bij mogelijke gegadigden voor de betreffende dienstverlening. Aan de notulen en het gesprek kunnen geen formele rechten worden ontleend. Het toelatingsdocument inclusief de rectificaties en de definitieve nota van inlichtingen zijn blijven de basis voor inschrijving en de daaraan gekoppelde overeenkomst.

**Nr:** 49

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 2

**Paragraaf:** 7

**Paginanummer:** 11

**Vraag:** Bij de voorlichtingsbijeenkomst in Alkmaar met de gecertificeerde instellingen gaf u aan dat er permanent een vraag en antwoordmogelijkheid was via de aanbestedingskalender. Nu beperkt u de vragen tot een ronde namelijk tot 13 augustus met antwoorden op 16 augustus.

Waarom deze verandering? kunt u alsnog besluiten tot een tweede vragenronde en nota van inlichtingen?

**Reactie:** Opdrachtgever heeft aangegeven, dat vragen periodiek worden beantwoord en dat vragen gedurende de termijn doorlopend kunnen worden gesteld. Opdrachtgever doet een inspanning om alle vragen zo spoedig mogelijk na indiening te beantwoorden zodat ook vervolg vragen kunnen worden gesteld.

**Nr:** 50

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 1

**Paginanummer:** 15

**Vraag:** We missen de opgave om de administratieve lasten te verlichten. Hoe wordt dit concreet uitgewerkt? Is er sprake van een uniform gebruik van productcodes?

**Reactie:**

Waar mogelijk zal door Opdrachtgever gebruik worden gemaakt van de landelijke tarief (product?) codes. Het verlichten van administratieve lasten is niet een doel op zich maar ook voor Opdrachtgever een streven. De Jeugdhulpregio's streven ernaar de uitvraag in balans te laten zijn met de gegevens die de deelnemende gemeenten wegens inhoudelijke en/of procesmatige sturing wensen te ontvangen. De vijf samenwerkende Jeugdhulpregio's werken waar mogelijk conform dezelfde systematiek en dezelfde inkoopprocedure wat al een lastenverlichting op zichzelf betekent. Uniforme codes zijn opgenomen in het rectificatiedocument.

**Nr:** 51

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 3

**Paginanummer:** 17

**Vraag:** 3.3.4

Jullie geven aan kostendekkende tarieven te willen bieden. Slaait dit stuk alleen op jeugdhulp aanbieders, of ook op GI's? Als dit ook op GI's slaait, hoe waarborg je dit dan? De kostprijs van de GI's is inmiddels duidelijk, maar dit rapport (Berenschot) dient niet altijd basis voor de tarieven die jullie bieden.

**Reactie:** Nee, het bieden van kostendekkende tarieven slaait op ook op de GI-en. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om de huidige gepresenteerde gewogen gemiddelde tarieven als startpunt te nemen voor verdere ontwikkeling van de tariefstructuur van de functiegerichte bekostiging. Deze tarieven dienen, naar de mening van Opdrachtgever, een goede basis te zijn voor een kostendekkende bedrijfsvoering.

**Nr:** 52

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 3

**Paginanummer:** 17

**Vraag:** U geeft aan dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor inkopen van kwalitatief goede zorg met een kostendekkend tarief. Heeft u kennis genomen van het kostprijsonderzoek van Berenschot? Wat is de visie van de jeugdzorgregio's op de conclusies en aanbevelingen van het kostprijs onderzoek? Wat zijn u motieven om af te wijken van de resultaten?

**Reactie:**

Opdrachtgever doorloopt een ander traject om te komen tot passende functiegerichte tarieven. Tijdens de contractperiode zal hierover het gesprek gevoerd worden met de GI-en. Dit traject zal toegespitst worden op de daadwerkelijke uitvoering in de betreffende Jeugdhulpregio's.

NB. Opdrachtgever heeft uitgebreid kennis genomen van het kostprijsonderzoek van Berenschot. Het rapport is primair opgesteld voor situaties waarin een subsidierelatie met GI-en aan te gaan om vervolgens de hoogte van de subsidie vast te stellen.

Opdrachtgever heeft niet voor subsidie gekozen, maar verwerft de dienstverlening via inkoop.

Opdrachtgever volgt de algemene aanbeveling van het rapport dat het gesprek over de tarieven dient te worden gevoerd. Opdrachtgever verwacht met de GI-en in 2019 het gesprek aan te gaan over taken, rollen en verantwoordelijkheden voor de betreffende functiegroepen.

**Nr:** 53

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 18

**Vraag:** Welke problemen zijn er met sturing van de huidige bekostigingssystematiek om voor goede sturing over te stappen op een nieuwe bekostiging?

Heeft u dit besproken met de gecertificeerde instellingen?

Welke opvattingen leven hierover in de jeugdzorgregio Gooi en Vechtstreek?

Tot welke voordelen in sturing heeft dit geleid?

**Reactie:**

afzonderlijke individuele trajecten. Opdrachtgever wenst de komende tijd meer inzicht te krijgen in de daadwerkelijke dienstverlening per ingezette functie. Het uitgangspunt om kostendekkende tarieven te bieden is daarbij van belang. De huidige gepresenteerde gewogen gemiddelde tarieven heeft Opdrachtgever als startpunt genomen voor verdere ontwikkeling van de tariefstructuur. In dit traject zullen de GI-en betrokken worden. Dit geldt voor alle deelnemende Jeugdhulpregio's.

**Nr:** 54

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 18

**Vraag:** Welke bijdrage levert een vernieuwde bekostiging met tijdschrijven aan een betere kwaliteit zorg voor het kind en gezin? Zo ja, hoe kunt u dat aantonen?

**Reactie:** De wijze van de vernieuwde bekostiging en de kwaliteit van jeugdzorg en jeugdhulpverlening staan los van elkaar. Het tijdschrijven levert Opdrachtgever informatie op over de inzet die wordt geleverd. Dit brengt met zich mee dat het gesprek gericht kan worden gevoerd en gestuurd.

Daarnaast wenst Opdrachtgever dat de bekostiging in lijn komt met de daadwerkelijk uitgevoerde dienstverlening op individueel niveau.

**Nr:** 55

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 18

**Vraag:** Bent u bereid de tarieven te verhogen om de extra kosten die met invoer van functiegerichte bekostiging gepaard gaan te vergoeden? Hoeveel geld is hiervoor beschikbaar?

**Reactie:** Nee, Opdrachtgever ziet hier momenteel geen aanleiding voor. De huidige tarieven zijn all-in tarieven.

**Nr: 56**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 3**

**Paragraaf: 4**

**Paginanummer: 17**

**Vraag: 3.4.1**

Sinds 2014 wordt indexatie toegepast op tarieven die destijds door het ministerie zijn bepaald/onderzocht. Indexatie geeft aan stijging aan van kosten mede als gevolg van inflatie, maar ook loonstijging.

Indexatie doet echter geen recht aan het feit dat GI's sinds 2015 meer kosten zijn gaan maken a.g.v. de decentralisatie:

- meerdere contracten
- zwaardere caseload
- oninbare facturen a.g.v. disputen
- vermogensopbouw
- risico opslag (uitdrukkelijk geen winst, maar een reserve is nodig naar het eigen vermogen)

Hoe doen jullie tarieven recht aan deze veranderingen, waar de GI geen invloed op heeft (gehad)?

**Reactie:** Opdrachtgever is van mening dat de tarieven die zij heeft vastgesteld op dit moment voldoende zijn om de taken die gemoed zijn met de dienstverlening te kunnen uitvoeren.

Kosten t.a.v. de decentralisatie behoren naar de mening van de Opdrachtgever tot de overhead welke binnen het tarief zijn meegenomen.

**Nr: 57**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 3**

**Paragraaf: 4**

**Paginanummer: 17**

**Vraag:** Het kostprijsonderzoek van Berenschot beveelt aan om een verhoging van 2 procent mee te nemen bij de tarieven voor risico en voor innovatie. Heeft u deze verhoging toegepast op de tarieven? Zo nee, bent u bereid hiermee de tarieven te verhogen?

**Reactie:** Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het kostprijsonderzoek van Berenschot. In een later stadium kan dit gebruikt worden voor het aangaan van het gesprek met de GI-en voor de vorming van de functiegerichte bekostiging.

Voor de wijze waarop de huidige tarieven tot stand zijn gekomen verwijzen we u naar het toelatingsdocument. De systematiek die u beschrijft conform het rapport van Berenschot is derhalve niet aan de orde.

**Nr: 58**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 3**

**Paragraaf: 4**

**Paginanummer: 17**

**Vraag: 3.4.3**

Waarom wordt niet de OVA gebruikt?

Deze wordt door het ministerie bepaald en is objectief. CPI heeft niets van doen met onze dienstverlening en een stijging in de lonen dekt ook maar een deel van de kosten.

**Reactie:** Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om een andere vorm van indexatie toe te passen die gelijk is aan vergelijkbare dienstverlening binnen het sociaal domein.

**Nr:** 59

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 17

**Vraag:** U maakt pas in september de indexering bekend. De gecertificeerde instellingen blijven zo onzeker wat de tarieven zijn in 2019. Kunt u niet de voorlopige OVA toepassen van 3,57 procent van 2019 en die toepassen voor de tarieven van 2019?

**Reactie:** Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om een andere vorm van indexatie toe te passen die gelijk is aan vergelijkbare dienstverlening binnen het sociaal domein.

**Nr:** 60

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 17

**Vraag:** De VNG en TAJ hebben aangedrongen op bekostiging van onderhanden werk. We missen hier een passage over. Bent u bereid onderhanden werk, dus bijvoorbeeld 2 maanden te financieren om te zorgen dat er geen liquiditeitsproblemen ontstaan bij de gecertificeerde instellingen?

**Reactie:** Regio's gaan hier verschillend mee om. Voor regio's waarvoor u eerder een verzoek heeft gedaan hoeft u dit niet opnieuw in te dienen.

**Nr:** 61

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 17

**Vraag:** In vervolg op ons eerdere vraag over het toevoegen van nieuwe producten: wanneer het product Intensief Systeemgericht Casemanagement wordt toegevoegd, bent u dan bereid om met een gezinstarief te werken?

**Reactie:** Opdrachtgever is bereid tot een gesprek over introductie van een gezinstarief. Voorop staat dat de uitgaven in grote mate in lijn dienen te zijn met de daadwerkelijk geleverde dienstverlening.

**Nr:** 62

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 17

**Vraag:** Waarom zijn de tarieven gelijk getrokken voor alle GI's.

**Reactie:** Afgelopen jaren is duidelijk geworden dat het onderscheid in zwaarte van de verschillende doelgroepen van de GI-en kleiner is geworden. . Daarom is ervoor gekozen om het tarief gelijk te trekken voor alle GI-en. Daarnaast zijn de wettelijke kwaliteitseisen ook gelijk.

**Nr:** 63

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 17

**Vraag:** Waarom is er voor gekozen niet voorafgaand aan deze procedure het gesprek over de tarieven aan te gaan.

**Reactie:** Het tarief hangt samen met de eisen die regio's stellen aan de kwaliteit van de dienstverlening en wat de regio's vragen van de GI in het kader van de veranderopgave. Gemeenten willen in het licht van de samenhang hierover het gesprek aan. Ook landelijke benchmarks e.d. zullen hierin worden meegenomen.

**Nr:** 64

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 18

**Vraag:** U schrijft in art.3.4.5. dat u streeft naar een functiegerichte bekostingssystematiek. U stelt dat het tijdschrijven daaraan onlosmakelijk verbonden is. En tijdens de presentatie van 18 juli j.l. is vermeld dat er een open onderzoek zal plaatsvinden naar deze bekostigingssystematiek. Wij gaan ervan uit dat onze ideeën hieromtrent onderdeel uitmaken van het onderzoek. Wij willen graag afgerekend worden op het resultaat dat met onze inzet wordt bereikt voor kinderen en het gezin, namelijk dat kinderen veilig opgroeien en niet belemmerd worden in hun ontwikkeling.

Wij denken dat het resultaat en de kwaliteit van onze inzet leidend moeten zijn. Incidenteel inzoomen op de tijdsinvulling van een medewerker kan helpend zijn. Structureel is het voor ons een bureaucratische activiteit met weinig waarde. Het valt ook niet te rijmen met actielijn 6 van het programma 'Zorg voor de Jeugd?': Professionals die voldoende ruimte ervaren door minder verantwoordings- en regeldruk om autonoom te kunnen handelen in het belang van kind en gezin. Kortom tijdschrijven is voor ons, noch voor kinderen en het gezin, geen meerwaarde voor het leveren van kwaliteit en resultaat.

Stel dat dit de uitkomst is van het onderzoek, bent u dan bereid om uw standpunt hierover te herzien?

**Reactie:** Opdrachtgever heeft vooralsnog gekozen voor een bekostiging op basis van daadwerkelijke inzet. Dit sluit naar de mening van de Opdrachtgever de inhoudelijke visie qua kwaliteit en resultaat zeker niet uit. Opdrachtgever wenst komende tijd meer inzicht te krijgen in de daadwerkelijke dienstverlening per ingezette functie en kiest derhalve niet voor een resultaatsbekostiging. De functiegerichte bekostiging sluit het autonoom handelen overigens in zijn geheel niet uit. Opdrachtgever heeft derhalve een andere mening en ziet op dit moment geen aanleiding om van haar visie af te wijken. Maar als uitkomsten van het nog op te zetten en uit te voeren onderzoek anders uitwijzen kan een eerder ingenomen standpunt herzien worden.

**Nr:** 65

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 17

**Vraag:** Waarom willen de regio's over op functiebekostiging?

**Reactie:** Regio's en gemeenten willen inzicht en sturing op de diensten door de GI-en geleverd. Gemeenten willen toegroeien naar een bekostiging waarin de daadwerkelijk geleverde diensten worden afgerekend. Dit is analoog aan de bekostiging van andere vormen van jeugdhulp.

**Nr:** 66

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 17

**Vraag:** 3.4.3

De hoogte van de indexatie is niet concreet. Kunt u tarieven (indexatie)garanderen/concreet maken zodat de GI weet welke vergoeding zij kunnen krijgen alvorens zij over kunnen gaan tot inschrijving?

**Reactie:** Opdrachtgever is van mening dat de vastgestelde tarieven concreet zijn en dat deze worden aangepast met de indexatie zoals vermeld in het toelatingsdocument.

**Nr:** 67

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 17

**Vraag:** 3.4.1

Er is een kostprijs onderzoek uitgevoerd. U geeft aan dat dit onderzoek gekoppeld moet worden aan subsidiëring. Een onderzoek naar een kostprijs geeft een duidelijk beeld. Een kostprijs van een bepaalde dienst is niet te koppelen aan een financieringssysteem. Immers, het onderzoek (Berenschot) is landelijk uitgevoerd, of meerdere GI's die te maken hebben met verschillende financieringswijzen. Waarom doet u niets met dit onafhankelijk onderzoek?

**Reactie:** Opdrachtgever heeft de keuze gemaakt om uit te gaan van gewogen gemiddelde tarieven als startpunt voor de verdere ontwikkeling van de tariefstructuur van de functiegerichte bekostiging. Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het Berenschot rapport en onderschrijft de aanbeveling om het gesprek aan te gaan met de GI. Dit zal ingezet worden om te komen tot de verdere ontwikkeling van de tariefstructuur.

**Nr:** 68

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 0

**Vraag:** ? In het kader van een goed werkend zorgcontinuum is het (verder) versterken van lokale teams essentieel. Dit onderschrijven wij en is verankerd in onze werkwijze.]



Bij onze doelgroep is altijd sprake van problematiek op meerdere leefgebieden. Er is in alle gevallen sprake van een samenvatting van ouder- en kindproblematiek, De aanleiding dat de GI wordt ingeschakeld is dat kinderen onveilig opgroeien en belemmerd worden in hun ontwikkeling. Meestal ligt in het gedrag van ouders/opvoeder de oorzaak; wanneer er al sprake is van kindproblematiek is het vanwege de manier waarop ouders hier mee om gaan. Daarom zetten wij altijd in op het hele gezinssysteem en nemen wij altijd alle kinderen mee in onze aanpak.

Vanuit deze visie is het evident dat we werken met één gezinstarief. Het gezinstarief staat los van het aantal kinderen en los van het aantal justitiële maatregelen in een gezinssysteem. Op dit moment worden in het toelatingsdocument kindtarieven gehanteerd zowel voor de uitvoering van de kindbeschermingsmaatregelen en de jeugtreclasseringsmaatregelen, als de maatwerkproducten. Zijn de regio's bereid om een gezinstarief te introduceren in de toelatingseisen, naast de kindtarieven.

Indien u vasthoudt aan kindtarieven, ben u het er dan mee eens dat wij altijd alle kinderen betrekken in onze bemoeienis, dus het hele gezinssysteem.

**Reactie:** In beginsel wel, echter de uitgave dienen in grote mate in lijn te zijn met de daadwerkelijke dienstverlening.

Wij zijn het met u eens dat u het hele gezinssysteem betreft.

U beschrijft hier een product dat u wil inbrengen, wij gaan nader in gesprek wat dit voor inkoop kan betekenen. Dit zal na het inkooptraject plaatsvinden.

Los van de financieringswijze is het systeemgericht werken voor opdrachtgever vanzelfsprekend. Opdrachtgever is bereid tot een gesprek over de introductie van een gezinstarief. Voorop staat dat de uitgaven in grote mate in lijn dienen te zijn met de daadwerkelijk geleverde dienstverlening.

**Nr:** 69

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 17

**Vraag:** Kunt u de toeslag voor licht verstandelijke beperking voor de bijzondere kosten van 223 euro per maatregel jeugdbescherming toevoegen aan de tarieven?

**Reactie:** Voor nu zit de toeslag in het tarief verwerkt op basis van het gewogen gemiddelde van de huidige tarieven waarin de toeslag zit. Het punt van de toeslag zal worden meegenomen in het traject van de kostprijsberekening.

Mocht de toeslag echt nodig zijn, dan kijken we naar een passende oplossing.

**Nr:** 70

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 3

**Paragraaf:** 4

**Paginnummer:** 18

**Vraag:** Welke ervaringen zijn er met functiegerichte bekostigingssystematiek in de andere jeugdzorgregio's?

**Reactie:** De functiegerichte bekostiging wordt sinds 1 januari 2018 voor jeugdhulpverlening toegepast binnen onder andere de jeugdhulpregio's Alkmaar e.o. en Gooi en Vechtstreek. De wijze van bekostiging heeft bij deze Jeugdhulpregio's inmiddels geleid tot meer inzicht in de effectiviteit van de jeugdhulpverlening.

**Nr: 71**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 4**

**Paragraaf: 1**

**Paginnummer: 19**

**Vraag:** Wij missen de dubbele maatregel of samenloop/ Kunt u die toevoegen?

**Reactie:** Is hersteld. Tarief is te vinden in het rectificatiedocument.

**Nr: 72**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 4**

**Paragraaf: 2**

**Paginnummer: 19**

**Vraag:** Als reactie op uw antwoord inzake schoolverzuim;  
In uw antwoord geeft u aan schoolverzuim bij voorkeur in vrijwillig kader op te pakken. Wenst u daarbij, indien nodig, in dit vrijwillig kader reeds een GI te betrekken? Zo ja, valt dit dan onder het zgn. drangtraject /-product (bijvoorbeeld in de vorm van Schoolverzuim Light)? Of laat u dit geheel aan de leerplichtambtenaar? (nb. In Haarlem en IJmond wordt schoolverzuim nu ingezet op verzoek van de leerplichtambtenaren; zij vragen CJG om beschikking)  
Indien u de GI pas wenst te betrekken op moment dat het een wettelijk taak wordt, valt het onder JR. Is dit correct?

**Reactie:** De vrijwillige aanpak van schoolverzuim zonder betrokkenheid van de Raad heeft onze de voorkeur.

Schoolverzuim is namelijk veelal een symptoom van achterliggende problematiek. De leerplichtambtenaar is, als buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) van de gemeente, bevoegd een proces-verbaal op te maken. De Raad voor de Kinderbescherming doet een dan schoolverzuimonderzoek.

De GI geeft uitvoering aan de eventueel op te leggen strafrechtelijke reclasseringsmaatregel dan wel de civiele OTS als er sprake is van psychosociale problematiek als achtergrond. In die zin is Schoolverzuim dus inderdaad niet zozeer een apart product als wel dat het uitgevoerd wordt binnen de wettelijk gecontracteerde producten JB en JR.

**Nr: 73**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 4**

**Paragraaf: 2**

**Paginnummer: 19**

**Vraag:** Het product "Samenloop" ofwel "Dubbele maatregel" zie ik niet terug.

**Reactie:** Opdrachtgever heeft dit gerectificeerd, zie rectificatiedocument

**Nr: 74**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 4**

**Paragraaf: 2**

**Paginnummer: 19**

**Vraag:** Op dit moment wordt Schoolverzuim in verschillende regio's aangeboden. Wordt

dit product separaat opgenomen, of valt dit ergens anders onder?

**Reactie:** Nee, de vrijwillige aanpak van schoolverzuim zonder betrokkenheid van de Raad heeft onze de voorkeur.

Schoolverzuim is namelijk veelal een symptoom van achterliggende problematiek. De leerplichtambtenaar is, als buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) van de gemeente, bevoegd een proces-verbaal op te maken. De Raad voor de Kinderbescherming doet een dan schoolverzuimonderzoek.

De GI geeft uitvoering aan de eventueel op te leggen strafrechtelijke reclasseringsmaatregel dan wel de civiele OTS als er sprake is van psychosociale problematiek als achtergrond. In die zin is Schoolverzuim dus inderdaad niet zozeer een apart product als wel dat het uitgevoerd wordt binnen de wettelijk gecontracteerde producten JB en JR.

**Nr:** 75

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 4

**Paragraaf:** 3

**Paginnummer:** 21

**Vraag:** Product W3

U geeft aan dat in bijzondere omstandigheden de maatregel 2 jaar kan duren. In de praktijk is dit echter niet zo bijzonder. Proeftijd duurt regelmatig 2 jaar. Het duurt sowieso al 6 maanden.

**Reactie:** Opdrachtgever ziet geen vraag in uw stelling en heeft kennis genomen van uw opmerking.

**Nr:** 76

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 5

**Paragraaf:** 2

**Paginnummer:** 25

**Vraag:** K1

Voor akkoord/voor gezien. Voor ouders is voor gezien tekenen niet anders dan voor akkoord tekenen. In de praktijk zal het regelmatig voor gaan komen dat dit niet gebeurt. Ik lees dat u de passage niet aanpast, maar realistisch gezien verwachten wij dat dit lang niet altijd gaat gebeuren. Wellicht kunnen we hier de intentie afspreken.

**Reactie:** Opdrachtgever is akkoord met een intentieverklaring indien in een dergelijk geval kan worden aangetoond dat opdrachtnemer al haar mogelijkheden heeft benut om de desbetreffende handtekening te verkrijgen.

**Nr:** 77

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 5

**Paragraaf:** 2

**Paginnummer:** 25

**Vraag:** K2

In de tekst staat iets inconsistent; wordt dit plan nu 5 (vijf) of 6 (zes) maanden voor de 18e verjaardag voorgelegd?

**Reactie:** Dit betreft zes maanden, zie rectificatie

**Nr:** 78

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 5

**Paragraaf:** 2

**Paginanummer:** 25

**Vraag:** K2

Het voorleggen van een perspectiefplan van de jongere aan het wijkteam kan alleen gebeuren met toestemming van de jongere zelf. Er staan namelijk allerlei zaken in die niet per se gedeeld moeten worden met het wijkteam.

**Reactie:** Opdrachtgever is zich bewust van de verantwoordelijkheid die u in het kader van de geldende wet en regelgeving heeft.

Opdrachtnemer dient indien een jeugdige geen toestemming verleend het wijkteam hiervan op de hoogte te stellen.

Opdrachtgever gaat er vanuit dat u de jeugdige wijst op het belang van het overdragen van informatie die relevant is om te komen tot passende (vervolg) zorg en dat Opdrachtnemer al haar mogelijkheden heeft benut om de betreffende toestemming te verkrijgen.

**Nr:** 79

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 5

**Paragraaf:** 2

**Paginanummer:** 25

**Vraag:** kunt u de termijn waarbinnen na een intake schriftelijk wordt vastgelegd wat de afspraken zijn 7 weken vervangen door 8 weken? dat is de wettelijke termijn waaraan de GI s zich moeten houden.

**Reactie:** Opdrachtgever is akkoord met uw verzoek, rectificaties zijn doorgevoerd in het rectificatiedocument.

**Nr:** 80

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 5

**Paragraaf:** 2

**Paginanummer:** 26

**Vraag:** K8

de GI spant zich in voor continuïteit van zorg-/hulpverlening. Echter, ook de jeugdhulpaanbieder en de gemeente heeft hier een verantwoordelijkheid. De gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt hier gemist. Immers, de GI is ook afhankelijk van gecontracteerde en beschikbare plaatsen/diensten.

**Reactie:** Opdrachtgever heeft uw stelling voor kennisgeving aangenomen.

Opdrachtnemer mag er in alle gevallen van uitgaan dat in elke vorm van dienstverlening, waarbij van u een inspanning gevraagd wordt, er in meer of mindere mate sprake is van een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

**Nr:** 81

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 5

**Paragraaf: 2**

**Paginanummer: 25**

**Vraag:** Kan bij K1 de passage over een akkoordverklaring geschrapt worden?  
Voor de doelgroep van de WSSJBJR is een handtekening vaak een probleem en ouders willen vaak niet tekenen.

**Reactie:** Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. De tekst blijft ongewijzigd

**Nr: 82**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 5**

**Paragraaf: 2**

**Paginanummer: 26**

**Vraag: K5**

Wat als een cliënt en/of ouder de Nederlandse taal niet machtig is?

**Reactie:** Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het treffen van passende maatregelen zodat de dienstverlening kan plaatsvinden.

**Nr: 83**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 5**

**Paragraaf: 2**

**Paginanummer: 25**

**Vraag:** De GI neemt deel aan de overleggen. Dit gaat alleen als het casuïstiek betreft ?  
Kunt u toelichting geven over welke overleggen het specifiek gaat?

**Reactie:** Dit zijn bijvoorbeeld overleggen aan de Beschermingstafel.  
Maar kunnen ook overleggen zijn aan een zogenaamde experttafel of doorbraakberaad.  
Overleggen kunnen ook in het kader van de transformatie en doorontwikkeling worden ingezet.

**Nr: 84**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 5**

**Paragraaf: 3**

**Paginanummer: 27**

**Vraag: R5**

De informatie die u wenst te zien is lang niet allemaal per kwartaal beschikbaar omdat dit niet per kwartaal wordt uitgevraagd.

**Reactie:** Niet alle genoemde elementen dienen per kwartaal aangeleverd te worden. Er worden nog afspraken gemaakt welke elementen er in welke rapportage (kwartaal of management) beschikbaar moeten zijn.

**Nr: 85**

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk: 5**

**Paragraaf: 3**

**Paginanummer: 27**

**Vraag: R6**

Welke controle- en verantwoordingsprotocollen worden hier bedoeld?

**Reactie:** De protocollen m.b.t. de financiële en materiele verantwoording.

**Nr:** 86

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 5

**Paragraaf:** 3

**Paginanummer:** 26

**Vraag:** Eis R2:

De GI declareert per maand en niet per 4 weken. De administratie en tarieven zijn ook per maand ingericht.

**Reactie:** Opdrachtnemer mag de zin over de periode met 4 weken negeren, rectificatie is opgenomen in het rectificatiedocument

**Nr:** 87

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 5

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 27

**Vraag:** D2

Waarom is de inhoud van de klacht relevant? Daarnaast kan de klacht privacy gevoelige informatie over medewerker(s) en/of cliënten bevatten. Dit wordt niet gedeeld. Wij kunnen bijvoorbeeld wel een rubricering m.b.t. type klacht aangeven.

**Reactie:** Opdrachtgever wenst inzicht te krijgen in de wijze waarop klachten worden afgewikkeld. Indien daarvoor gegevens van medewerkers en jeugdigen nodig zijn dan dient u zich te houden aan de geldende wet- en regelgeving.

Opdrachtgever gaat er vanuit dat de gevraagde informatie doorgaans geanonimiseerd kan worden aangeleverd.

**Nr:** 88

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 5

**Paragraaf:** 4

**Paginanummer:** 27

**Vraag:** D3

Kunt u specifieker zijn? Welke beveiligde mail en wanneer moet deze worden gebruikt? Niet al het mail verkeer hoeft wettelijk gezien op dezelfde wijze te worden beveiligd.

**Reactie:** Opdrachtgever gaat er vanuit dat daar waar nodig beveiligde mail wordt gebruikt. Opdrachtnemer mag er vanuit gaan dat er in de huidige werkwijze weinig tot geen wijzigingen zullen zijn. In de werkafspraken zullen de betreffende systemen per regio worden opgenomen.

**Nr:** 89

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 5

**Paragraaf:** 5

**Paginanummer:** 28

**Vraag:** O3

Kunt u specifieker zijn? Betreft het een inspanningsverplichting of een resultaatverplichting? Hoe wordt de hoogte bepaald, er is immers geen contractwaarde? Geldt alleen arbeid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, of ook andere initiatieven?

**Reactie:** Opdrachtgever ziet de uitvoering van de eis als inspanningsverplichting, Opdrachtgever gaat er vanuit dat gedurende de uitvoering de gerealiseerde contractwaarde voor opdrachtnemer inzichtelijk wordt. Tevens gaat Opdrachtgever er vanuit dat opdrachtnemer zijn uiterste best doet om de minimaal gestelde norm te halen. Uitvoering van de eis ziet toe op het creëren van arbeid voor mensen met een afstand van de arbeidsmarkt.

**Nr:** 90

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 6

**Paragraaf:** 1

**Paginanummer:** 31

**Vraag:** M.A1

Dit product kent een vaste prijs, maar wordt per maand gedeclareerd. Technisch lijkt dat onmogelijk, aangezien de duur van het traject vooraf niet bekend is. Daarnaast, de prijs is laag als je uitgaat van een 12 maands traject. In de praktijk is wat geleverd wordt nagenoeg gelijk aan OTS <1 jaar.

**Reactie:** Een drangtraject is geen kopie van een OTS-traject. De GI wordt gevraagd in voorkomende situaties maatwerk te leveren op basis van wat het gezin nodig heeft. Een drangtraject zou slechts in uitzonderingsgevallen langer moeten duren dan een half jaar. Als dan de doelen nog niet zijn bereikt, moet worden getoetst of een drangtraject passend is. De verrekening staat los van de duur van een traject. Drangtrajecten worden in Jeugdhulpregio Alkmaar in twaalf termijnen verrekend, ongeacht de duur van een traject.

**Nr:** 91

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 6

**Paragraaf:** 1

**Paginanummer:** 32

**Vraag:** M.A2

Behalve de duur is er geen verschil met drangtraject. Wat is het verschil in de inhoud? Wanneer wordt wat ingezet?

**Reactie:** Bij de modulaire inzet van preventieve jeugdbescherming is het lokale team verantwoordelijk voor de casusregie. Waar dit meerwaarde heeft, wordt een GI gevraagd om haar expertise ondersteunend in te zetten. Hierover worden vooraf afspraken gemaakt: welke activiteiten worden uitgevoerd door de jeugdbeschermer, met welk beoogd deelresultaat en hoeveel uur de jeugdbeschermer daarvoor nodig heeft. Daarmee is de inhoud van elk modulair Drangtraject verschillend. De inzet van de jeugdbeschermer is op maat en conform de vraag van het lokale team. Modulair Drang kan worden ingezet als een lokaal team een drangachtige aanpak volgt en daarbij op een of meer gebieden voor een vooraf bepaald aantal uren de expertise van een jeugdbeschermer wil inzetten.

**Nr:** 92

**Onderwerp:****Hoofdstuk:** 6**Paragraaf:** 1**Paginanummer:** 29**Vraag:** Alkmaar kent als enige geen verlenging (instemmingsverklaring) jz+. Hoe kan dit?**Reactie:** Jeugdhulpregio Alkmaar e.o. heeft dit niet eerder aan de hand gehad. Indien dit van toepassing is, wordt dit product aan de overeenkomst toegevoegd.**Nr:** 93**Onderwerp:****Hoofdstuk:** 6**Paragraaf:** 1**Paginanummer:** 0**Vraag:** Naar aanleiding van uw reactie inzake de crisis functie.

Uw antwoord is niet volledig. De crisisfunctie voor eigen cliënten is niet waar ik op doel. De GI heeft in G&V zonder contract geen uitrukfunctie zoals dat in Noord-Holland wel geregeld is. De GI is wel 24/7 bereikbaar, maar rukt niet uit.

**Reactie:** Noord Holland bestaat uit vele regio's met niet allemaal dezelfde organisatie voor crisiszorg. Vooralnog staat opdrachtgever op het standpunt dat de verantwoordelijkheid voor crisis van eigen cliënten in al haar facetten bij de GI ligt waaronder dus ook de soms benodigde uitruk. Dit voortvloeiend uit het normenkader. Dat betekent echter niet dat de GI dat ook allemaal zelf moet uitvoeren. De GI kan delen zoals de eventuele uitruktaak elders beleggen, een andere organisatie inschakelen, om in specifieke gevallen en/of tijdsvensters deze uitruk uit te voeren. Noord Holland bestaat uit vele regio's met niet allemaal dezelfde organisatie voor crisiszorg. Vooralnog staat opdrachtgever op het standpunt dat de verantwoordelijkheid voor crisis van eigen cliënten in al haar facetten bij de GI ligt waaronder dus ook de soms benodigde uitruk. Dat betekent echter niet dat de GI dat ook allemaal zelf moet uitvoeren.

De GI kan delen van de crisiszorg zoals de eventuele uitruktaak elders beleggen, een andere organisatie inschakelen, om in specifieke gevallen en/of tijdsvensters deze uitruk uit te voeren.

**Nr:** 94**Onderwerp:****Hoofdstuk:** 6**Paragraaf:** 1**Paginanummer:** 29**Vraag:** Veel maatwerkproducten, zeker consultatie en advies diensten, kennen geen specifieke cliëntadministratie. Hoe wordt deze dienst dan gefactureerd? Het berichtenverkeer moet immers gekoppeld worden aan een BSN nummer.**Reactie:** Voor onderdelen die niet in het berichtenverkeer passen wordt opdrachtnemer verzocht een factuur te zenden naar de desbetreffende gemeente die om het product verzocht heeft. In de werkafspraken wordt dit nader vastgelegd.**Nr:** 95**Onderwerp:**



**Hoofdstuk: 6****Paragraaf: 1****Paginanummer: 29**

**Vraag:** In alle regio's behalve Gooi- en Vechtstreek is een crisisfunctie geborgd middels een gezamenlijk entiteit. In de Gooi- en Vechtstreek bestaat deze functie niet. Daarnaast wordt dat middels dit contract ook niet gecontracteerd. Hoe waarborgt u de functie in de specifieke regio?

**Reactie:** Ook de Regio Gooi en Vechtstreek kent een crisisfunctie. In de samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis, die deze crisisfunctie uitvoert, Raad , gemeenten en gecertificeerde instellingen zijn de taken en verantwoordelijkheden, ook in geval van crisis, eenduidig en helder toebedeeld.

Voor jeugdigen waar al een maatregel op van toepassing is blijft de GI verantwoordelijk volgens eis D.5.1 van het normenkader voor de GI-en: zij moeten 24/7 bereikbaar zijn. Dat ziet dus op bereikbaarheid in geval van crisis.

**Nr: 96**

**Onderwerp:****Hoofdstuk: 6****Paragraaf: 1****Paginanummer: 30**

**Vraag:** Er worden veel verschillende maatwerkproducten genoemd. Deze maatwerkproducten wijken in de praktijk lang niet altijd af van elkaar. Waarom zijn er toch zoveel verschillen opgenomen?

**Reactie:** De jeugdhulpregio's zien in de verschillen belang en waarde wat betreft de lokale accenten in de maatwerkproducten. De praktijk zal op langere termijn moeten uitwijzen of er in de toekomst meer eenduidigheid kan worden gevonden.

**Nr: 97**

**Onderwerp:****Hoofdstuk: 6****Paragraaf: 1****Paginanummer: 30**

**Vraag:** Tijdens de bijeenkomst d.d. 18/7/2018 werd gezegd dat per perceel ingeschreven kan worden, maar dat dan wel alle diensten geleverd moeten worden. De eerste zin na de tabel op blz. 30 impliceert juist iets anders.

**Reactie:** Deze zin is van toepassing op de afname door de Jeugdhulpregio's en niet op de leveringsplicht van de desbetreffende GI. Indien een GI inschrijft op een perceel dan dient deze zowel de wettelijke taken als de bijbehorende maatwerkproducten op verzoek te kunnen leveren.

**Nr: 98**

**Onderwerp:****Hoofdstuk: 6****Paragraaf: 1****Paginanummer: 56**

**Vraag:** Als reactie op antwoord Instemmingsverklaring; GI stelt voor net als bij de andere percelen Instemmingsverklaring wel op te nemen in het overzicht en dit niet pas te doen op het moment dat een dergelijk casus zich voordoet. Wanneer dit nu wordt opgenomen, ontstaat er dan ook geen discussie over

code, inhoud en tarief.

**Reactie:** Jeugdhulpregio Alkmaar e.o. ziet op dit moment hiervoor geen aanleiding.

**Nr:** 99

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 6

**Paragraaf:** 1

**Paginanummer:** 55

**Vraag:** Als reactie op het antwoord inzake Drangtraject in Noord-Kennemerland. Het is niet juist aan te nemen dat een drangtraject in enkele gevallen langer duurt dan 6 maanden. Dit is namelijk niet ongebruikelijk. Ook is een drangtraject geen kopie van een OTS traject, maar qua inzet/inspanning komt het wel aardig overeen.

Indien er voor het drangtraject een vaste prijs, ongeacht de duur, wordt gekozen, zoals te lezen is in het toelatingsdocument, is maandelijks declaratie/facturatie niet mogelijk. Het bedrag is namelijk niet deelbaar aangezien het aantal maanden vooraf onbekend is. Technisch is alleen vooraf, of achteraf mogelijk. Dat een beschikking standaard 12 maand als termijn heeft, betekent niet dat de stopzorg berichten ook pas na 12 maanden worden verstuurd.

Een voorbeeld:

Indien een drangtraject 8 maanden duurt, kan er dus maar 8/12 gedeclareerd worden aangezien er gelijke termijnen gedeclareerd dienen te worden. Dat is dus niet in overeenstemming met een prijs per traject ongeacht de duur. 4 maanden lang de casus administratie openhouden, is ook geen optie. Dit vertroebelt de administratie en geeft bovendien een extra administratieve last.

De enige optie die overblijft is dus vooraf ineens betalen, of achteraf, waarbij de laatste optie voor de GI zeer onwenselijk is gezien het feit dat er dan 6 maanden of langer moet worden gefinancierd. GI stelt daarom voor een jaarprijs te hanteren gelijkwaardig aan OTS <1 en alleen de maanden te declareren waar zorg wordt geleverd. Dit is ook meer in overeenstemming met uw visie; alleen betalen voor zorg en tijd die geleverd wordt.

**Reactie:** In de jeugdhulpregio Alkmaar e.o. kent drang een trajectprijs gebaseerd op een duur van 12 maanden, ongeacht de werkelijke duur van het traject. Facturatie is mogelijk na afloop van die 12 maanden, dan wel in 12 maandelijks termijnen gedurende het traject.

**Nr:** 100

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 6

**Paragraaf:** 2

**Paginanummer:** 34

**Vraag:** Kunt u meer toelichting geven over de SROI verplichting? Op welke wijze kan deze worden ingevuld?

**Reactie:** Dit mag plaatsvinden op organisatieniveau. Het doel is arbeidstoeleiding voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te vergroten.

**Nr:** 101

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 6

**Paragraaf: 4****Paginanummer: 0**

**Vraag:** ? Wij doen wat nodig is voor kinderen en hun gezin. Wij blijven in het gezin totdat het gewenste effect van onze inzet is bereikt, namelijk veiligheid van kinderen. Dit zo kort als mogelijk en zo lang als nodig is. Wij zijn verheugd dat de regio's sterk inzetten op maatwerkproducten zoals o.a. consultatie en preventieve jeugdbescherming. Maatwerk betekent ook dat per gezin wordt bezien wat er daadwerkelijk nodig is qua inzet en daarmee termijnen. Dit gebeurt altijd in nauw overleg met het lokale team (opdrachtgever). Binnen de preventieve jeugdbescherming zien wij dat door diverse regio's vaste termijnen worden gesteld aan de duur van de preventieve jeugdbescherming uitgevoerd door een GI. Hiermee kan geen maatwerk per gezin worden geleverd. Zijn de regio's bereid om uit te gaan van het uitgangspunt: zo kort als mogelijk en zo lang als nodig?

**Reactie:** Binnen de gestelde termijnen in de diverse maatwerkproducten is opdrachtgever van mening dat maatwerk leveren mogelijk is.

**Nr:** 102

**Onderwerp:**

**Hoofdstuk:** 6

**Paragraaf:** 5

**Paginanummer:** 55

**Vraag:** Bijlage 3, producten Gooi- en Vechtstreek. Op dit moment wordt per etmaal gefinancierd/gefactureerd. In deze tabel staat het per maand. Wordt er per maand gefactureerd, ook in G&V per 2019?

**Reactie:** In jeugdhulpregio Gooi en Vechtstreek wordt per etmaal gefinancierd en gefactureerd. Dit is in principe in 2019 ook het geval. Toewijzing vindt plaats in etmalen per week. De aanbieder kan indien gewenst per dag geleverde zorg declareren (indien het correcte aantal daadwerkelijk geleverde etmalen wordt aangeleverd). Opdrachtgever vindt het niet wenselijk dit te wijzigen naar een maandbedrag.

U kunt in het kader van dit inkooptraject geen aanvullende meer vragen stellen.

Ten overvloede wijzen wij u op de procedure -zoals omschreven in hoofdstuk 2 paragraaf 4 lid 1 van het Toelatingsdocument en meer specifiek op het feit dat uw inschrijving uiterlijk op 3 september 2018, 12.00 uur digitaal ingediend dient te zijn via de website van aanbestedingskalender.nl.

Inschrijving houdt direct in dat u onvoorwaardelijk instemt met de voorwaarden en -onder behoud van toelating door Opdrachtgever- tevens zonder voorbehoud met het aangaan van de bijbehorende overeenkomst.

Met vriendelijke groet,-

mede namens de deelnemende jeugdzorgregio's

Dhr. M. van der Spek-Stikkelorum  
Regionaal inkoopstrateg/contractmanager Sociaal domein