



Reactie 4 wijkraden Schalkwijk op de raadsvragen van de SP over de handelwijze Hoorne Vastgoed BV

Met verbazing hebben de voorzitters de vier wijkraden in Schalkwijk kennisgenomen van de raadsvragen van de SP over de handelwijze van Hoorne Vastgoed BV.

Met name de vragen 3 en 4 uit de lijst hebben bij ons tot grote verbazing geleid.

In vraag 3 verwijst de SP naar de handtekeningenactie die door de vier wijkraden is opgezet. In deze vraag wordt aangegeven dat op het betreffende handtekeningformulier de ondertekenaars ook verklaren tegenstander te zijn van 40% sociale woningbouw. Dit was juist de essentie van de handtekeningactie. De wijkraden zijn van mening dat Schalkwijk meer dan voldoende heeft bijgedragen aan het contingent sociale woningbouw met als uitschieters Boerhaave en Meerwijk, waarbij kan worden aangetekend dat Meerwijk bijna 80% sociale woningbouw kent. Daarmee is de kritische grens die is gehanteerd in het rapport van Aedes (de vereniging van woningbouwcorporaties) voor een evenwichtige wijkopbouw "Veerkracht in het Corporatiebezit" ruim overschreden. Van het begin af aan hebben de wijkraden duidelijk gemaakt dat het uitgangspunt van een ongedeelde stad het redelijk maakt om Schalkwijk te ontzien bij nieuwe sociale woningbouw. Het College en ook de Raad hebben dan ook aangegeven dat voor Boerhaave en Meerwijk maatwerk zou moeten worden geleverd. Uiteraard onderschrijven wij dit uitgangspunt. Het is dan ook wrang te moeten constateren dat, hoewel Schalkstad onder Meerwijk valt, alweer van dit uitgangspunt wordt afgeweken.

Als wijkraden zijn wij niet tegen sociale woningbouw, echter wel tegen het wederom verzwaren van het aantal in Meerwijk en, ook rekening houdend met het economische draagvlak voor het winkelcentrum, juist op die plek.

Wij hebben dit nooit onder stoelen of banken gestoken. De grote bij de handtekeningenactie gebruikte banner wees met koeienletters op onze wens voor aanpassing van de gemeentelijke eisen voor woningbouw bij het noordelijke en zuidelijke deel van Schalkstad. Tevens hebben wij gewezen op minder gesubsidieerde woningen in dit deel. Ook in onze brief aan de het College, in afschrijft aan de Raad, hebben wij gewezen op de noodzaak voor maatwerk in Schalkstad. De voorzitter van Meerwijk heeft dit nog eens herhaald en benadrukt bij het RTV-nieuws en ook de voorzitter van de Europawijk heeft deze stellingname meerdere keren naar voren gebracht.

In vraag 4 wordt gesuggereerd dat “zelfs diegene, die de handtekeningen inzamelde (...) volgens informatie van de SP deze kleine lettertjes niet (had) gezien”.

Juist om dit soort problemen te voorkomen hebben degenen die de handtekeningen zijn gaan inzamelen van tevoren een richtlijn gekregen ten behoeve van het beantwoorden van vragen. Daar staat duidelijk het standpunt van de vier wijkraden verwoord.

Tenslotte wordt in dezelfde vraag gesuggereerd dat Hoorne initiatiefnemer zou zijn van deze actie dan wel op een andere manier aan deze actie heeft meegewerkt.

Navraag heeft uitgewezen dat geen van de vier voorzitters en leden van de Schalkwijkse wijkraden op een of andere wijze contact heeft gehad met vertegenwoordigers van Hoorne Vastgoed BV over het opzetten van deze handtekeningenactie.

Roel Schaart
Riet Ooms
Hans Hirs
Frank Hilterman

voorzitter a.i. wijkraad Europawijk
voorzitter wijkraad Molenwijk
voorzitter wijkraad Boerhaavewijk
voorzitter wijkraad Meerwijk