



Onderwerp Gestandhouden geheimhouding gevraagde documenten Hart Voor Haarlem over straatstenen Floraplein	
Nummer	2019/239953
Portefeuillehouder	Snoek, M.
Programma/beleidsveld	5.1 Openbare ruimte en mobiliteit
Afdeling	PCM
Auteur	Hengst, W.
Telefoonnummer	023-5113523
Email	whengst@haarlem.nl
Kernboodschap	<p>Op 31 januari 2019 heeft de raad de op 18 december door het college opgelegde geheimhouding op de door Hart Voor Haarlem gevraagde documenten over straatstenen aan het Floraplein (2018/876456) bekrachtigd. Geheimhouding is opgelegd op de financiële informatie in de twee documenten, vanwege de bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.</p> <p>De betreffende documenten betreffen prijsafspraken met aannemer Heymans over de aan- en verkoop van straatstenen voor het Floraplein.</p> <p>Op 6 februari 2019 is in een WOB-verzoek gevraagd om de geheimhouding op te heffen en de prijzen uit de betreffende documenten beschikbaar te stellen.</p> <p>In de korte periode na de bekrachtiging zijn de gronden waarop de geheimhouding is opgelegd niet gewijzigd. Bovendien zijn de werkzaamheden nog in volle gang.</p>
Behandelveorstel voor commissie	De commissie Beheer wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college in paragraaf 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	<ul style="list-style-type: none">• Opleggen geheimhouding beantwoording technische vragen Hart voor Haarlem (2018/876456) college vergadering d.d. 18 december 2018• Bekrachtigen geheimhouding (2018/876456A) raadsvergadering d.d. 31 januari 2019



1. Inleiding

Op 13 januari 2019 heeft de raad de op 18 december 2018 door het college opgelegde geheimhouding op de antwoorden technische vragen Hart Voor Haarlem over straatstenen aan het Floraplein (2018/876456) bekrachtigd. Geheimhouding is opgelegd op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet, op de financiële informatie in de twee documenten met prijzen, vanwege de bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur.

De betreffende documenten betreffen prijsafspraken met aannemer Heymans over de aan- en verkoop van straatstenen voor het Floraplein. De documenten zijn wel beschikbaar gesteld met weggelakte financiële gegevens.

Op 6 februari 2019 is in een WOB-verzoek gevraagd om de geheimhouding op te heffen en de prijzen uit de betreffende documenten beschikbaar te stellen.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. het verzoek tot opheffing van de geheimhouding op de twee betreffende documenten niet in te willigen.

3. Beoogd resultaat

De geheimhouding op de betreffende documenten in stand te laten ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en ter voorkoming van onevenredige benadeling van de bij de documenten betrokken partijen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur.

4. Argumenten

1. *Het is raadzaam om een besluit te nemen over de geheimhouding om hiermee te voldoen aan uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (jurisprudentie).*

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in zijn uitspraak van 23 november 2016 gesteld dat een verzoek om openbaarmaking van documenten waarvan geheimhouding is opgelegd, mede moet worden opgevat als een verzoek om opheffing van die geheimhouding.

2. *In de korte periode na de bekrachtiging zijn de gronden waarop de geheimhouding is opgelegd niet gewijzigd.*

De geheimhouding is door het college opgelegd op 18 december 2018– en door de raad bekrachtigd op 31 januari 2019– op grond van artikel 25 van de Gemeentewet juncto artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wob ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en ter voorkoming van onevenredige benadeling van de bij de documenten betrokken partijen.

In de korte periode na de bekrachtiging zijn de gronden waarop de geheimhouding is opgelegd niet gewijzigd.

De aannemer heeft naar aanleiding van het verzoek tot opheffing van de geheimhouding aangegeven dat de overgelegde gegevens vertrouwelijk aan de gemeente zijn overhandigd en dat deze gegevens vertrouwelijk moeten blijven omdat openbaarmaking hun economische positie zou schaden en hen onevenredig zou kunnen benadelen.

Het college ziet dan, gelet op de nog steeds aanwezig zijnde belangen van de betrokken partijen, geen reden aan het verzoek tot opheffing van de geheimhouding tegemoet te komen. Het voorstel aan de raad is dan ook om niet tegemoet te komen aan het verzoek tot opheffing van de geheimhouding op de twee betreffende documenten. In dit geval raakt het openbaar maken van de financiële informatie in de twee documenten de economische en financiële belangen van de gemeente, voortvloeiend uit de juridische positie van de gemeente, en worden de bij deze aangelegenheid betrokken natuurlijke personen en rechtspersonen onevenredig benadeeld.

5. Risico's en kanttekeningen

De verzoeker kan in bezwaar gaan tegen de afwijzing van het verzoek om opheffing van de geheimhouding.

6. Uitvoering

Niet van toepassing

7. Bijlagen

Geen