



## **1. Inleiding**

Gemeenten zijn vanaf 2015 op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) verplicht om in regio verband een Advies en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling te hebben, ook wel Veilig Thuis (VT) genoemd. Wij doen dat samen met 7 gemeenten uit de regio Kennemerland (Bloemendaal, Heemstede en Haarlem-Zandvoort), IJmond (Beverwijk, Velsen en Heemskerk) en Haarlemmermeer. Per 1 januari 2016 is VT ondergebracht in een zelfstandige stichting met de afspraak om de wijze van financiering en de juridische entiteit in 2017 opnieuw te evalueren en te heroverwegen.

Deze evaluatie en heroverweging heeft plaatsgevonden en geleid tot de intentie om VT onder te brengen bij de Gemeenschappelijke Regeling van de Veiligheidsregio Kennemerland (GR/VRK) met behoud van de eigen identiteit.

## **2. Besluitpunten college**

- Het College besluit een opdracht te verlenen aan de Veiligheidsregio Kennemerland om Veilig Thuis zo snel als mogelijk maar uiterlijk 1-1-2020 onder te brengen bij de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Kennemerland met inachtneming van de in de opdracht beschreven uitgangspunten en voorwaarden.
- Het College besluit dit collegebesluit ter informatie te zenden aan de raad.

## **3. Beoogd resultaat**

Doelstelling is om voor Veilig Thuis een betere sturing vanuit de gemeente te realiseren en een robuustere organisatie. Daarom wordt Veilig Thuis (VT) zo snel als mogelijk maar uiterlijk per 1-1-2020 ondergebracht bij Veiligheidsregio Kennemerland (VRK), met inachtneming van in de opdracht (Bijlage 1) beschreven uitgangspunten en voorwaarden. Opdrachtnemer is de ontvangende partij (VRK), de latende partij is VT.

## **4. Argumenten**

### *4.1. Uit de evaluatie blijkt behoefte aan inbedding en sturing*

In 2017 heeft in de stuurgroep Veilig Thuis, bestaande uit een vertegenwoordiging van wethouders uit IJmond, Haarlemmermeer, Heemstede en Haarlem, een beperkte bestuurlijke evaluatie plaatsgevonden waarna in 2018 een opdracht is gegeven voor een evaluatieonderzoek (Bijlage 2). In dit onderzoek zijn interviews met (toen zittende) wethouders gehouden, VT heeft schriftelijk gereageerd en het ministerie van VWS en de Inspectie Jeugd en Gezondheidszorg zijn telefonisch geconsulteerd. In het rapport zijn naast de evaluatie een aantal randvoorwaarden beschreven voor een definitieve organisatievorm.



*4.2. Het portefeuillehoudersoverleg sociaal domein van regio Kennemerland stelt een overgang naar de gemeenschappelijke regeling veiligheidsregio Kennemerland voor.*

Het evaluatieonderzoek is aan het PFO voorgelegd waarna het PFO opdracht gaf tot een aanvullend ambtelijk onderzoek ( met financiële, juridische en inhoudelijke expertise) waarbij samen met Veilig Thuis en de Veiligheidsregio Kennemerland een aantal opties verder zijn verkend (Bijlage 3). De randvoorwaarden uit het evaluatieonderzoek zijn daarbij als kader meegegeven. Dit heeft geleid tot een unaniem voorstel van alle portefeuillehouders VT in de regio om toe te werken naar een overgang van VT naar GR/VRK, waarbij uitdrukkelijk rekening wordt gehouden met de eigenstandige identiteit van VT. De Raad van Toezicht, het management en het personeel van Veilig Thuis zijn in dit proces nauw betrokken en staan achter dit voorstel evenals de VRK. Bijgevoegde opdracht is in nauwe samenwerking met hen uitgewerkt.

*4.3. De gemeente is mede-verantwoordelijk voor kwaliteit van het werk van Veilig Thuis*

De Inspectie heeft aangegeven dat gemeenten, anders dan bij het zorgaanbod, ook verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van Veilig Thuis. Als de kwaliteit van Veilig Thuis niet goed is, wordt niet alleen Veilig Thuis maar worden ook gemeenten hierop aangesproken. Gemeenten kunnen dus niet op dezelfde manier opdrachtgever zijn als bij de inkoop van het zorgaanbod. De wijze waarop partnerschap van gemeenten gestalte krijgt bij een Stichting of een GR verschilt essentieel van elkaar. Indien gemeenten meer bestuurlijke invloed willen is de vorm van een GR meest passend: gemeenten sturen dan collectief. Bij een stichting staan gemeenten meer op afstand.

*4.4. Veilig Thuis behoudt eigen identiteit en onafhankelijkheid*

VT moet zelfstandig en onafhankelijk kunnen opereren. De medewerkers moeten bewegingsruimte én beslisruimte hebben. Zij moeten herkenbaar zijn én partijen kunnen aanspreken. Bij het onderbrengen in een GR-vorm moet het taakveld VT zelfstandig kunnen opereren en naar buiten toe treden. Bij de uitgangspunten en randvoorwaarden is benoemd dat de Veilig thuis organisatie zichtbaar blijft met een eigen identiteit binnen de VRK.

*4.5. De financiering voor Veilig Thuis wordt efficiënter georganiseerd*

Als stichting heeft Veilig Thuis een subsidierelatie met 8 verschillende gemeenten. Ondanks de inspanningen om dit zo veel mogelijk te stroomlijnen is dit een administratief inspannend proces. Onderbrenging bij de gemeenschappelijke regeling VRK versoepelt dit proces en is efficiënter.

*4.6. Veilig Thuis kan gebruik maken van de ondersteunende diensten van de VRK*

VRK beschikt over een stevige infrastructuur. Er zijn ondersteunde diensten die zaken regelen zoals telefooncentrale, HR en ICT-diensten. Onderbrengen onder GR maakt dat VT hier gebruik van kan maken.

*4.7. Veilig Thuis verstevigt haar positie in de keten*

Onderbrengen in een GR biedt kansen op het gebied van ketensamenwerking. VT heeft immers een ketenrol te vervullen. VRK heeft een positie op het snijvlak van gezondheid en veiligheid en werkt nauw samen met bijvoorbeeld zorgaanbieders, politie en justitie.

Dit zijn ook de partners waarmee VT samenwerkt. VRK heeft ook op bestuurlijke niveau contacten waar VT gebruik van kan maken. Zo ondersteunen de zorg- en veiligheidsketen van elkaar.

## **5. Risico's en kanttekeningen**

### *5.1. Middelen: een organisatieverandering zou geld kunnen kosten*

Er wordt een maximale inspanning geleverd om de frictiekosten zo laag mogelijk te houden. Daartoe wordt zoveel mogelijk gewerkt vanuit eigen personele inzet. Waar dat niet kan komen de frictiekosten tlv de ontvangende partij. De kosten voor de transitie lopen via de begroting van de VRK.

### *5.2. Personeel en organisatie: medewerkers zouden onzeker kunnen worden over hun positie*

Een van de uitgangspunten is dat er geen gedwongen ontslagen volgen: Mens volgt Werk. Er wordt ingezet op zoveel mogelijk draagvlak onder het personeel. Medewerkers worden tijdig en volledig geïnformeerd over het proces dat wordt gevolgd en de voortgang daarvan.

### *5.3. Juridische aspecten: een langer traject zou mogelijk noodzakelijk kunnen zijn om de GR aan te passen*

Het college geeft de VRK de opdracht om overgang van Veilig Thuis naar de gemeenschappelijke regeling te begeleiden. Wanneer het noodzakelijk blijkt om de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Kennemerland aan te passen, wordt dit aan de gemeenteraad voorgelegd. In dat geval besluit de raad over aanpassing.

### *5.4. Evaluatie: de voortgang zou onvoldoende snel of binnen de kaders kunnen plaatsvinden*

VRK en VT informeren eenmaal per zes weken de stuurgroep VT (een delegatie wethouders vanuit het Portefeuillehouderoverleg Sociaal Domein) en de Raad van Toezicht van VT over de voortgang van het transitieproces.

## **6. Uitvoering**

De gemeenteraad wordt gelijktijdig geïnformeerd over dit besluit en ontvangt een raadsinformatiebrief. Na de zomer zal de raad opnieuw worden geïnformeerd over de ontwikkelingen. Wanneer het nodig is om de GR aan te passen, wordt dit aan de gemeenteraad voorgelegd.

## **7. Bijlagen**

Bijlage 1: Opdracht aan Veiligheidsregio Kennemerland

Bijlage 2: Evaluatieonderzoek

Bijlage 3: Ambtelijke verkenning