



<b>Onderwerp</b> Vaststellen bestemmingsplan reparatieplan A	
Nummer	2019/453883
Portefeuillehouder	Roduner, F.J.
Programma/beleidsveld	4.1 Duurzame stedelijke ontwikkeling
Afdeling	OMB
Auteur	Brink, N.
Telefoonnummer	023-5114293
Email	nbrink@haarlem.nl
Kernboodschap	Een aantal bestemmingsplannen bevat onvolkomenheden. Sommige percelen in de Oude Stad waar horeca activiteiten plaatsvinden, zijn in het bestemmingsplan niet goed geregeld. Ook mag de bouwhoogte van een aantal panden in de Frans Hals Buurt hoger zijn dan feitelijk het geval is. De maatvoering voor woonschepen is niet in alle bestemmingsplannen geregeld. De tuinen in de wijk Bosch en Vaart bevatten als gevolg van een uitspraak van de Raad van State geen bouwvoorschriften. Daarnaast zijn enkele kleine wijzigingen noodzakelijk. Bijvoorbeeld omdat een strook groen is verkocht en het gebruik omgezet is naar Tuin. Reparatieplan A herstelt de onvolkomenheden in de bestemmingsplannen. Het ontwerpplan heeft zes weken ter inzage gelegen. De gemeenteraad wordt nu voorgesteld het reparatieplan vast te stellen.
Behandelaar voor commissie	De commissie Ontwikkeling wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college in paragraaf 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	<ul style="list-style-type: none"><li>- Voorbereidingsbesluit Frans Halsbuurt: <a href="#">2018/245382</a>;</li><li>- Vrijgeven ontwerp reparatieplan voor de inspraak: <a href="#">2019/066691</a></li></ul>
Besluit College d.d. 9 juli 2019	1. Het college stelt het voorstel aan de raad vast.  de secretaris, <span style="float: right;">de burgemeester,</span>

Besluit Raad d.d. ....	De raad der gemeente Haarlem,  Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,  Besluit:  1. het bestemmingsplan Reparatieplan A met identificatienummer NL.IMRO.0392.BP0120002-va01, gewijzigd vast te stellen; 2. De zienswijze tegen het ontwerp reparatieplan A ongegrond te verklaren.  de griffier, <span style="float: right;">de voorzitter,</span>
---------------------------	--

### 1. Inleiding

Een aantal bestemmingsplannen bevat onvolkomenheden. Sommige percelen in de Oude Stad waar horeca activiteiten plaatsvinden, zijn in het bestemmingsplan niet goed geregeld. Ook mag de bouwhoogte van een aantal panden in de Frans Hals Buurt hoger zijn dan feitelijk het geval is. De maatvoering voor woonschepen is niet in alle bestemmingsplannen geregeld. De tuinen in de wijk Bosch en Vaart bevatten door een rechterlijke uitspraak geen bouwvoorschriften. Daarnaast zijn enkele kleine wijzigingen noodzakelijk. Bijvoorbeeld omdat een strook groen is verkocht en het gebruik omgezet is naar Tuin. Reparatieplan A herstelt de onvolkomenheden in de bestemmingsplannen. Het ontwerpplan heeft vanaf 29 maart jl. ter inzage gelegen voor zes weken. Er is één zienswijze ingediend tegen het plan. Verwezen wordt naar het wijzigingsoverzicht met een reactie op de zienswijze. De gemeenteraad wordt nu voorgesteld het reparatieplan vast te stellen.

### 2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. Het bestemmingsplan Reparatieplan A met identificatienummer NL.IMRO.0392.BP0120002-va01, gewijzigd vast te stellen;
2. De zienswijze tegen het ontwerp reparatieplan A ongegrond te verklaren.

### 3. Beoogd resultaat

Het vaststellen van het bestemmingsplan Reparatieplan A.

### 4. Argumenten

*1. Vaststelling is nodig om het reparatieplan in werking te laten treden*

Het reparatieplan heeft vaststelling nodig zodat het in werking kan treden. Hierdoor zijn de onvolkomenheden in andere bestemmingsplannen daadwerkelijk gerepareerd.



## *2. De zienswijze staan vaststelling niet in de weg*

De zienswijze tegen het reparatieplan en de reactie hierop staat in het wijzigingsoverzicht. De zienswijze geeft geen aanleiding het reparatieplan niet vast te stellen.

## *3. Om het bestemmingsplan goed te kunnen raadplegen moet de gebruikte ondergrond bekend zijn*

Conform artikel 1.2.4. van het Besluit ruimtelijke ordening moet in het vaststellingsbesluit ook vastgelegd worden welke ondergrond is gebruikt voor het maken van het bestemmingsplan. Omdat het bestemmingsplan digitaal beschikbaar wordt gesteld, is het voor de raadpleegbaarheid van belang dat de gebruikte ondergrond bekend is. Voor het bestemmingsplan Reparatieplan A is als ondergrond de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) van 28-02-2019 gebruikt.

## **5. Risico's en kanttekeningen**

### *1. Beroep bij de Raad van State*

Het ongegrond verklaren van de zienswijzen kan leiden tot beroep bij de Raad van State. Dit hoeft in beginsel de inwerkingtreding van het reparatieplan niet in de weg te staan.

## **6. Uitvoering**

Na vaststelling volgt publicatie. Het reparatieplan treedt in werking wanneer de beroepstermijn van zes weken afloopt.

## **7. Bijlagen**

1. bestemmingsplan Reparatieplan A;
2. plankaart Antoniestraat 28
3. plankaart Houtmarkt
4. plankaart JP Coenlaan 3
5. plankaart Liewegje 15
6. plankaart Nieuweweg 5
7. plankaart plangebied Bosch en Vaart
8. plankaart plangebied Frans Hals
9. plankaart plangebied Oude Stad
10. plankaart plangebied Schalkwijkerstraat
11. plankaart Sophiaplein 14-20
12. plankaart Spaarne 11A
13. plankaart Spiegelstraat 29
14. plankaart Timorstraat 2a
15. plankaart Vergierdeweg 271
16. plankaart Waarderhaven
17. Wijzigingsoverzicht Reparatieplan A