



Haarlem, 20 juni 2019

Schriftelijke vragen ex artikel 38 RVO inzake Stichting Bevrijdingspop.

Geacht college,

Onlangs veroordeelde de Amsterdamse rechtbank, in een civiele procedure, de eigenaar van Vastgoedfonds Nederland tot het terugbetalen van 2,5 miljoen aan zijn obligatiehouders. Ook moet het bedrijf volledige openheid van zaken geven over de financiën.

De eigenaar van dit Vastgoedfonds is tevens voorzitter van Stichting Bevrijdingspop. We kunnen stellen dat Bevrijdingspop met thema vrijheid voor 5 mei en het Herdenkingsconcert op 4 mei (een waarschuwing voor het heden en een boodschap voor de toekomst) een zeer belangrijk uithangbord van Haarlem is, met landelijke uitstraling. Haarlem faciliteert en subsidieert dit festival daarom ook ruim.

Hart voor Haarlem heeft de volgende vragen:

- Is het college bekend met deze uitspraak van de rechtbank en op de hoogte van het feit dat deze veroordeelde eigenaar ook voorzitter is van Stichting Bevrijdingspop?
- Wanneer werd u precies op de hoogte gesteld van de civiel rechtelijke zaak tegen de eigenaar van dit bedrijf en tevens voorzitter van de Stichting Bevrijdingspop en diens veroordeling?
- Heeft het college al actie ondernomen en deze zaak met het bestuur van de Stichting besproken?
- Is er al overleg geweest met andere belangrijke subsidiegevers, bijvoorbeeld Provincie Noord-Holland?
- Welke eisen stelt de gemeente eigenlijk aan belangrijke subsidieontvangers en op welke manier wordt de integriteit bewaakt/ controle uitgeoefend?
- Is er op dit moment sprake van subsidieverlening aan stichtingen, verenigingen etc. waarbij een civiel-of strafrechtelijke zaak loopt tegen leden van bestuur en/of management?
- Wat is uw oordeel over het beschikbaar stellen van subsidie aan een stichting wiens voorzitter eerder genoemde veroordeling heeft gekregen?

Sinds de Stichting, sinds twee jaar, een nieuwe accountant heeft, wordt er In tegenstelling tot bijvoorbeeld de jaarrekening van 2015-2016 , geen lijst meer toegevoegd van sponsoren en subsidiegevers

- Worden er überhaupt eisen gesteld aan de verantwoording, het gaat toch om aanzienlijke bedragen?
- Heeft de gemeente zelf nog een overzicht van alle kosten gemaakt?

Louise van Zetten