



Onderwerp Beperken geheimhoudingsplicht op PwC-rapport	
Nummer	2019/514180
Portefeuillehouder	Wienen, J.
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Afdeling	CC
Auteur	Konijnenbelt, C.M.C.
Telefoonnummer	023-5113064
Email	ckonijnenbelt@haarlem.nl
Kernboodschap	Het college heeft bij besluit van 8 januari 2019 besloten geheimhouding op te leggen op een aantal stukken. Voor één van die stukken, het zogenaamde PwC-rapport (2017/233625), beperkt het alsnog de geheimhouding tot die delen die zouden kunnen leiden tot herkenning van betrokken personen. Concreet zijn dat de tekstdelen die onleesbaar zijn gemaakt in de openbaar te maken versie van het rapport d.d. 26 juni 2019
Behandelloorstell voor commissie	Ter bespreking in de raad
Relevante eerdere besluiten	Oplegging geheimhouding diverse stukken (2018/901622) , besloten in collegevergadering van 8 januari 2019, gepubliceerd en in werking getreden 21 juni 2019 (nav uitspraken Rechtbank Noord-Holland)
Besluit College d.d. 25 juni 2019	Het college van burgemeester en wethouders besluit: <ol style="list-style-type: none">1. De geheimhouding op het PwC-rapport (2017/233625) te beperken tot die delen die zouden kunnen leiden tot herkennen van betrokken personen, te weten de delen van de tekst die onleesbaar zijn gemaakt in de openbaar te maken versie van het rapport d.d. 26 juni 2019;2. De raad voor te stellen de opgelegde geheimhouding op dit stuk in de eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen. de secretaris, de burgemeester,

1. Inleiding

Het college heeft bij besluit van 8 januari 2019 geheimhouding opgelegd op het PwC-rapport (2017/233625). Dat gebeurde voor de tweede keer, omdat de rechter van oordeel was dat de eerder opgelegde geheimhouding was vervallen, doordat de raad die niet had bekrachtigd. Om te voorkomen dat het rapport na de uitspraak direct openbaar zou zijn, had het college dit 'reparatiebesluit' voorwaardelijk genomen. Het trad in werking door de publicatie ervan op de dag van de rechterlijke uitspraak, 21 juni 2019. Het voornemen was dit alsnog door de raad te laten bekrachtigen

Het college komt met het huidige besluit hierop deels terug en beperkt de geheimhouding tot die delen van de tekst die zouden kunnen leiden tot herkenning van betrokken personen. Aan de raad wordt voorgesteld deze beperkte geheimhouding te bekrachtigen.

2. Besluitpunten college

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. de geheimhouding op het PwC-rapport (2017/233625) te beperken tot die delen die zouden kunnen leiden tot herkennen van betrokken personen, te weten de delen van de tekst die onleesbaar zijn gemaakt in de openbaar te maken versie van het rapport d.d. 26 juni 2019;
2. de raad voor te stellen de opgelegde geheimhouding op dit stuk in de eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen.

3. Beoogd resultaat

Doel van dit besluit is het PwC-rapport openbaar te maken, voor zover dat mogelijk is zonder de privacy en goede naam van betrokkenen aan te tasten.

4. Argumenten

Het college hecht grote waarde aan transparant bestuur. Zowel de raad als volksvertegenwoordiging als pers en bevolking moeten kunnen weten en controleren welke besluiten worden genomen en op welke afwegingen die zijn gebaseerd. Het college hecht evenzeer grote waarde aan de bescherming van de privacy van diegenen die betrokken zijn bij een besluit. Als uitkomst van die afweging houdt het college in zijn algemeenheid het principe hoog dat integriteitsdossiers in hun geheel geheim zijn. De reden daarvoor is dat het om buitengewoon gevoelige informatie gaat, waarbij betrokkenen gemakkelijk beschadigd kunnen raken als hun naam bekend wordt. Zelfs als mensen in een onderzoek uiteindelijk vrijgepleit worden, kan het simpele feit dat ze onderwerp van een integriteitsonderzoek waren al stigmatiserend werken. Die potentiële schade staat niet in verhouding tot het belang van openbaarmaking van individuele dossiers.



In het geval van het PwC-rapport maakt het college desondanks een andere keuze. De reden hiervoor is dat er eerder naar aanleiding van een Wob-verzoek al delen van het rapport zijn vrijgegeven en dat het inmiddels al langere tijd onderwerp is van politieke en maatschappelijke discussie. De rechtbank heeft geoordeeld dat het rapport naar aanleiding van het Wob-verzoek onderdeel voor onderdeel beoordeeld moet worden op welke delen onleesbaar gemaakt moeten worden en welke delen openbaar kunnen worden gemaakt. Daarom beperkt het college nu de geheimhouding tot die delen van de tekst die kunnen leiden tot herkenning van betrokkenen, in concreto de delen die in de bijlage bij dit besluit onleesbaar zijn gemaakt.

5. Risico's en kanttekeningen

Ondanks het feit dat uiterst zorgvuldig is bekeken welke delen van de tekst tot herkenning zouden kunnen leiden en daarom zijn worden weggelakt, kan het gebeuren dat een betrokkene herkend wordt. Doordat onbekend is welke kennis elke mogelijke lezer heeft, blijft het altijd mogelijk dat de informatie uit de openbaar te maken tekst in combinatie met kennis die de lezer al heeft toch leidt tot herkenning. En dat kan de goede naam van betrokkenen beschadigen. Dit kan hen immateriële schade berokkenen en mogelijk ook hinderen in hun professioneel functioneren. Als dat inderdaad gebeurt, zou dit vervolgens kunnen leiden tot een schadeclaim aan het adres van de gemeente.

Een tweede risico is dat mensen zich niet meer vrij voelen om een integriteitsmelding te doen, omdat ze er niet meer op durven te vertrouwen dat hun betrokkenheid geheim blijft. Zeker waar het gaat om meldingen van situaties die voor de melder zelf pijnlijk zijn, is dit een risico. Dat zou een verzwakking zijn van de bewaking en handhaving van de integriteit van ambtenaren en bestuurders.

6. Uitvoering

Dit besluit wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

7. Bijlagen

Openbaar te maken delen van het PwC-rapport d.d. 26 juni 2019