



artikel 38 vragen

Naar aanleiding van het PwC rapport, heeft Trots Haarlem de volgende vragen

1 Is er een concept-versie geweest voorafgaand aan de officiële ontvangst van het PwC-rapport?

2 Zijn conclusies en resultaten van het PwC-onderzoek besproken met gemeentemedewerkers voorafgaand aan het definitieve rapport?

3 Klopt het dat de burgemeester -naar aanleiding van een integriteitsmelding- geen aanleiding ziet om opnieuw te kijken naar de levering van 10 iPads via het bedrijf van een gemeentemedewerker? Zo ja, waarom meent de burgemeester dat deze zaak geen aandacht verdient?

4 Is de burgemeester het er mee eens dat het leveren van iPad via de zaak van een ambtenaar ontoelaatbaar is? Zo nee, waarom niet

5 Klopt het dat b&w hoger beroep heeft ingesteld tegen het besluit van de rechtbank om integriteitsmeldingen (en aanverwante documenten) te openbaren?

6 Zo ja, kunt u uitleggen waarom er geen hoger beroep is ingesteld tegen de uitspraak rondom de openbaring van het PwC-rapport? Aangezien het college het PwC-rapport ook altijd gelijk heeft gesteld aan een integriteitsdocument zou het consequent zijn ook deze uitspraak aan te vechten.

7 Klopt het dat b&w nog geen besluit heeft genomen in lijn met de PwC-uitspraak door de rechtbank Noord-Holland? Zo ja, waarom heeft b&w nog geen besluit genomen en de wob-verzoekers hiervan op de hoogte gesteld.

8 Klopt het dat er al meer dan een jaar een wob-verzoek loopt naar het de deskresearch cq intern onderzoek voorafgaand aan het PwC-onderzoek? Zo ja, waarom is er nog geen besluit (op bezwaar) genomen?

9 Klopt het dat mw Sebok via de AVG bij de gemeente een verzoek tot inzage in haar persoonsgegevens heeft ingediend? Zo ja, wat was het resultaat en komt dat op u over als geloofwaardig gezien de relatie die de gemeente heeft met deze oud-gemeenteambtenaar?

///

10 Graag ontvangen wij de rapportage van de deskresearch cq het intern onderzoek dat heeft geleid tot de opdrachtverstrekking van het PwC-onderzoek.