



<b>Onderwerp</b>	Gestandhouden en gedeeltelijk opheffen geheimhouding van middels Wob-verzoek opgevraagde documenten Koepelgevangenis
Nummer	2019/787237
Portefeuillehouder	Roduner, F.
Programma/beleidsveld	4.1 Duurzame ontwikkeling
Afdeling	PCM
Auteur	Kapteijn, K.
Telefoonnummer	023-5113979
Email	kkapteijn@haarlem.nl
Kernboodschap	<p>Op 14 juli 2019 is een WOB-verzoek ingediend (bijlage 1) om de volgende documenten te verstrekken (openbaar te maken):</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) de (ver)koopovereenkomst (en daaraan gelijkwaardige documenten) van de directeurswoningen van de koepel met bijlagen;</li><li>2) alle (juridische) adviezen rondom de verkoop en ontwikkeling die aan uw college zijn uitgebracht;</li><li>3) documenten die inzicht geven in uitgaven, inkomsten en vorderingen van stichting Panopticon.</li></ol> <p>Op basis van het verzoek zijn 19 documenten geïnventariseerd die voldoen aan de in het Wob-verzoek genoemde specificaties (zie bijlage 2). Op acht documenten hiervan is echter geheimhouding opgelegd op grond van artikel 25 van de Gemeentewet juncto artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en/of g van de Wob.</p> <p>Op twee andere documenten is geheimhouding opgelegd op grond van artikel 55 Gemeentewet resp. artikel 86 Gemeentewet juncto artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en/of g van de Wob. De geheimhouding dient ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en ter voorkoming van onevenredige benadeling van de bij de overeenkomst betrokken partijen of derden. Vaste rechtspraak is dat de geheimhoudingsbepalingen uit de Gemeentewet voor die documenten een uitputtend openbaarheidsregime vestigen, waardoor de Wob buiten toepassing blijft. Het Wob-verzoek is daarom tevens opgevat als een verzoek om de geheimhouding op de betreffende documenten op te heffen.</p> <p>Het college stelt de raad voor om de gevraagde koopovereenkomst voor de directiewoningen tussen Panopticon en HBB, documentnr. 3 (GEHEIM, <b>bijlage 2</b>), (gedeeltelijk) openbaar te maken door het zwartmaken van de financiële én</p>

	<p>persoonlijke gegevens en informatie ten aanzien van economische en/of financiële positie van gemeente en/of derden en van persoonlijke gegevens.</p> <p>Het college stelt de raad tevens voor om voor de overige zeven documenten waarop de raad ingevolge artikel 25 GW geheimhouding heeft gelegd (<b>bijlage 2</b>), de geheimhouding in stand te laten.</p> <p>Het college besluit voorts om voor documentnr. 11 (GEHEIM, <b>bijlage 2</b>) waarop zij zelf ingevolge artikel 55 GW geheimhouding heeft opgelegd, de geheimhouding in stand te laten en de commissie Ontwikkeling voor te stellen om voor documentnummer 4 (GEHEIM, <b>bijlage 2</b>) waarop de commissie ingevolge artikel 86 GW geheimhouding heeft gelegd, de geheimhouding in stand te laten.</p> <p>In tegenstelling tot de koopovereenkomst, geldt voor deze negen documenten dat in de korte periode sinds geheimhouding de grondslag voor de geheimhouding niet is gewijzigd. Bovendien zijn de werkzaamheden nog in volle gang en is de koopovereenkomst met de daarop gesloten allonges I en II tussen gemeente en Panopticon nog niet uitgewerkt waarvoor de informatie van belang is.</p>
Behandellovorstel voor commissie	De commissie Ontwikkeling wordt verzocht de geheimhouding op documentnr. 4 (GEHEIM) te in stand te laten, en tevens advies te geven aan de raad over het voorstel van het college en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opleggen geheimhouding koopovereenkomst college vergadering <a href="#">2019/469894</a>, met bekrachtiging geheimhouding door de raad in haar vergadering d.d. 26 juni 2019</li> </ul>
Besluit College d.d. 15 oktober 2019	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het college stelt het voorstel aan de raad vast.</li> <li>2. Het college besluit voorts om voor documentnr. 11 (GEHEIM, zie <b>bijlage 2</b>) waarop zij zelf ingevolge artikel 55 GW geheimhouding heeft gelegd, de geheimhouding in stand te laten en de commissie Ontwikkeling voor te stellen om voor documentnr. 4 (GEHEIM, zie <b>bijlage 2</b>) waarop de commissie ingevolge artikel 86 geheimhouding heeft gelegd, de geheimhouding te in stand te laten, totdat de koopovereenkomst met de daarop gesloten allonges I en II is uitgewerkt.</li> </ol> <p>de secretaris, <span style="float: right;">de burgemeester,</span></p>



<p>Besluit Raad d.d. .... (wordt ingevuld door de griffie)</p>	<p>De raad der gemeente Haarlem,</p> <p>Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Tegemoet te komen aan het verzoek tot opheffen van de geheimhouding op de (ver)koopovereenkomst voor de directiewoningen tussen HBB en Panopticon, documentnr. 3 (GEHEIM, <b>bijlage 2</b>) en deze gedeeltelijk openbaar te maken, middels het zwartlakken van de passages met financiële informatie, bedrijfsgevoelige informatie en persoonsgegevens;</li><li>2. het verzoek tot opheffing van de geheimhouding op de overige zeven documenten met de nummers 6, 7, 10, 12 t/m 15 (GEHEIM, <b>bijlage 2</b>) niet in te willigen en geheimhouding hierop te in stand te laten totdat de koopovereenkomst met de daarop gesloten allonges I en II is uitgewerkt. Deze documenten betreffen informatie over de business case van de Koepel, de financiële positie van Panopticon, en adviezen en interne beraadslagingen ten aanzien van de economische en/of financiële (onderhandelings-)positie van de gemeente.</li></ol> <p>de griffier, <span style="float: right;">de voorzitter,</span></p>
--	--

## 1. Inleiding

Op 14 juli 2019 is in een WOB-verzoek ingediend (**bijlage 1**) om de volgende documenten te verstrekken (openbaar te maken): 1) de (ver)koopovereenkomst (en daaraan gelijkwaardige documenten) van de directeurswoningen van de koepel met bijlagen, 2) alle (juridische) adviezen rondom de verkoop en ontwikkeling die aan uw college zijn uitgebracht en 3) documenten die inzicht geven in uitgaven, inkomsten en vorderingen van stichting Panopticon.

Op basis van het verzoek zijn 19 documenten geïnventariseerd die voldoen aan de in het Wob-verzoek genoemde specificaties (zie **bijlage 2**). Hiervan zijn 8 documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt (**bijlage 4**). Op tien documenten hiervan is echter geheimhouding opgelegd op grond van artikel 25 (8 documenten), artikel 55 (1 document) of artikel 86 (1 document) van de Gemeentewet juncto artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en/of g van de Wob, ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en ter voorkoming van onevenredige benadeling van de bij de overeenkomst betrokken partijen of derden. Vaste rechtspraak is dat de geheimhoudingsbepalingen uit de Gemeentewet voor die documenten een uitputtende openbaarsregime vestigen, waardoor de Wob buiten toepassing blijft. Het Wob-verzoek is daarom tevens opgevat als een verzoek om de geheimhouding op de betreffende documenten op te heffen.

Het college stelt de raad voor om de gevraagde koopovereenkomst voor de directiewoningen tussen Panopticon en HBB, documentnr. 3, gedeeltelijk openbaar te maken door het zwartmaken van de financiële én persoonlijke gegevens en informatie ten aanzien van economische en/of financiële positie van gemeente en/of derden en van persoonlijke gegevens.

Het college stelt de raad tevens voor om voor de overige 7 documenten waarop de raad geheimhouding heeft gelegd, de geheimhouding in stand te laten, en stelt de commissie Ontwikkeling voor om voor documentnummer 4 waarop de commissie geheimhouding heeft gelegd, de geheimhouding eveneens in stand te laten.

Het college besluit voorts om voor documentnr. 11 waarop zij zelf ingevolge artikel 55 geheimhouding heeft opgelegd, de geheimhouding in stand te laten, en om de commissie Ontwikkeling voor te stellen om de geheimhouding op het advies van Pels Rijcken op de Allonge II (documentnr. 4) in stand te laten.

In tegenstelling tot de koopovereenkomst, geldt voor deze negen documenten dat in de korte periode sinds geheimhouding de grondslag voor de geheimhouding niet is gewijzigd. Bovendien zijn de werkzaamheden nog in volle gang, en is de koopovereenkomst tussen gemeente en Panopticon nog niet uitgewerkt waarvoor de informatie van belang is.



## 2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. Tegemoet te komen aan het verzoek tot opheffen van de geheimhouding op de (ver)koopovereenkomst voor de directiewoningen tussen HBB en Panopticon en deze gedeeltelijk openbaar te maken, middels het zwartlakken van de passages met financiële informatie, bedrijfsgevoelige informatie en persoonsgegevens;
2. het verzoek tot opheffing van de geheimhouding conform het ingediende Wob-verzoek (**bijlage 1**) op de overige zeven documenten niet in te willigen (**bijlage 2**) en geheimhouding in stand te laten totdat de koopovereenkomst met de daarop gesloten allonges I en II is uitgewerkt. Deze documenten betreffen informatie over de business case van de Koepel, de financiële positie van Panopticon, en adviezen en interne beraadslagingen ten aanzien van de economische en/of financiële (onderhandelings)positie van de gemeente.

## 3. Beoogd resultaat

Ingevolge het Wob-verzoek (**bijlage 1**) voldoen 19 documenten aan de vraagspecificatie (**bijlage 2**). Acht documenten zijn reeds (gedeeltelijk) openbaar gemaakt (**bijlage 4**). De gevraagde koopovereenkomst over de directiewoningen wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt, echter zonder de financiële én persoonlijke gegevens en informatie ten aanzien van economische en/of financiële positie van derden.

Voor de andere documenten wordt geheimhouding in stand gelaten totdat de koopovereenkomst en de daarop gesloten Allonge I en II zijn uitgewerkt, ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en ter voorkoming van onevenredige benadeling van de bij de documenten betrokken partijen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur.

## 4. Argumenten

1. *Het is raadzaam om een besluit te nemen over de geheimhouding om hiermee te voldoen aan uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (jurisprudentie).*

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in zijn uitspraak van 23 november 2016 gesteld dat een verzoek om openbaarmaking van documenten waarvan geheimhouding is opgelegd, mede moet worden opgevat als een verzoek om opheffing van die geheimhouding.

2. *In de (korte) periode na de bekrachtiging zijn de gronden waarop de geheimhouding is opgelegd niet gewijzigd.*

De geheimhouding op de acht documenten is door het college opgelegd – en door de raad bekrachtigd – op verschillende momenten sinds 1 januari 2018 op grond van artikel 25 van de Gemeentewet juncto artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wob ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en ter voorkoming van onevenredige benadeling van de bij de documenten betrokken partijen.

In de (korte) periode na de bekrachtiging zijn de gronden waarop de geheimhouding is opgelegd niet gewijzigd. De koopovereenkomst is nog niet uitgewerkt. Panopticon heeft immers tot 1 december 2019 om volledige financiering te verkrijgen voor de herontwikkeling. Openbaarmaking van de informatie in deze documenten kan de positie van Panopticon verzwakken om tot resultaat te komen. Anderzijds kan openbaarmaking van de informatie in deze documenten bij de uitvoering van de koopovereenkomst de economische en/of financiële (onderhandelings-)positie van de gemeente verzwakken.

De stichting Panopticon en HBB hebben naar aanleiding van het verzoek tot opheffing van de geheimhouding aangegeven dat zij geen bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de koopovereenkomst waarbij de financiële, persoonlijke en bedrijfsmatige gegevens zijn zwartgelakt.

Voor de overige documenten echter ziet het college, gelet op de nog steeds aanwezig zijnde economische en/financiële belangen van de gemeente en/of betrokken partijen, geen reden om aan het verzoek tot opheffing van de geheimhouding tegemoet te komen. Die belangen zijn er totdat de koopovereenkomst met de daarop gesloten allonges I en II zijn uitgewerkt, en feitelijk de herontwikkeling van de Koepel gereed is.

Het voorstel aan de raad is dan ook om niet tegemoet te komen aan het verzoek tot opheffing van de geheimhouding op de overige zeven documenten waarop geheimhouding door de raad is gelegd.

*3) de geheimhouding op de koopovereenkomst directiewoningen kan worden beperkt tot de financiële en bedrijfs- en persoonsgegevens middels zwartlakken*

Aangezien de koopovereenkomst slechts enkele passages met financieel gevoelige en persoonlijke of bedrijfsmatig gevoelige informatie bevat, is het college van mening dat volledige geheimhouding van de document niet nodig is en beperkt kan worden tot de financiële gegevens en persoons-/bedrijfsgegevens door die gegevens zwart te lakken en aldus gedeeltelijk openbaar te maken. Dit vergroot de transparantie rondom de Koepelgevangenis waarmee het publieke belang is gediend.

## **5. Risico's en kanttekeningen**

De Wob-indiener kan in bezwaar gaan tegen de voorgestelde afwijzing van het verzoek om opheffing van de geheimhouding.

## **6. Uitvoering**

De indiener van het Wob-verzoek zal op de hoogte worden gebracht van het college-, commissie- en raadsbesluit. Conform dat besluit zullen de betreffende documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt.



## **7. Bijlagen**

1. Wob-verzoek (geanonimiseerd)
2. Inventarisatielijst documenten
3. Koopovereenkomst, zoals deze middels dit voorstel aan de raad gedeeltelijk openbaar kan worden gemaakt (GEHEIM).
4. Brief met het Wob-besluit met inzake de (gedeeltelijke) openbaarmaking.