



**Gemeente  
Haarlem**

# **Ontwikkelvisie Spaarndamseweg**

Nota van antwoord

16 december 2019

Omgevingsbeleid

### **Ontwikkelvisie Spaarndamseweg – inspraakreacties op de conceptvisie en beantwoording**

De concept ontwikkelvisie Spaarndamseweg is door het college op 29 augustus voor inspraak vrij gegeven. Dit document bevat de ingediende reacties die op het online platform zijn binnengekomen en per mail zijn toegestuurd. Daarnaast zijn de reacties uit de commissievergadering van 29 augustus meegenomen.

In het aparte inspraakverslag wordt uitgebreider ingegaan op een aantal onderwerpen waar veel reacties over zijn binnengekomen

NAAM	REACTIE	ANTWOORD	WIJZIGING IN DE VISIE
Miriam Young	<p>As a resident living very close to the proposed Schoterkwartier development, I have some questions specifically relating to this:</p> <p>1) Work: I am a ZZPer working from home and my work requires concentration. I expect the construction of the Schoterkwartier will be extremely noisy, therefore making this difficult. Will there be any provision to provide free private office space to people like me, away from the noise?</p> <p>2) Parking: At the moment, the parking situation in the Transvaalbuurt just about works. Will the Schoterkwarter development include sufficient parking spaces for the new residents and those who visit them? Also, will we retain the current amount of parking space while the construction is underway? It will cause problems for all the residents in this area if this is reduced.</p>	<p>Your question is too early in the process. The vision for this area of Haarlem presents major outlines which future developments will need to follow. When construction will take place you will be further informed by the developing organization, those organizations will be the justified parties to direct your question to (this also accounts for your question concerning the availability of the amount of parking spaces during construction). There are already set guidelines for upcoming developments and the parking spaces they need to provide.</p>	
Nienke Kors	<p>Wij wonen sinds 7 jaar in Haarlem en dit bevalt goed. 1. Wat wij wel erg missen is groen op loopafstand van ons huis. Voor ons en vele gezinnen zou het Sonnenbornterrein de ideale plek zijn voor een mooi groot park. De recreatiefunctie die door de gemeente toebedeeld wordt aan de boulevard langs het spaarne is geen plek voor kleine kinderen. Het water maakt dit tot een veel te gevaarlijke plek om kinderen los te laten spelen. Bovendien zijn er al groenstroken langs het Spaarne, ter hoogte van onze straat (Archipelstraat) maar deze zijn altijd vuil vanwege de grote hoeveelheden hondenpoep. Dit groen biedt daarnaast weinig tot geen recreatiemogelijkheden: ingesloten tussen het Spaarne en de autoweg.</p> <p>We zien graag een reactie tegemoet en zullen aanwezig zijn op 26 augustus bij de inloopavond. Mvg Nienke Kors</p>	<p>De visie zet in op versterking van de verblijfskwaliteit van de buitenruimte, met een verscheidenheid aan gebruiksmogelijkheden. Dat zijn zowel plekken aan het water als plekken binnen de ontwikkellocaties aan de westzijde van de Spaarndamseweg. Dat is dus ook de bedoeling voor het Sonnebornterrein. Daarnaast wordt de naastgelegen speeltuin Zaanenoord op de hoek van de Zaanenlaan behouden. In het vervolgtraject zullen wij samen met de ontwikkelaar en in samenspraak met bewoners, bekijken hoe deze buitenruimtes in samenhang met elkaar het beste vorm kunnen krijgen. Het helemaal onbebouwd laten van de Sonnebornlocatie beschouwen wij als ongewenst vanwege de vraag naar woningen. Wel wordt er onderzocht of er een school met een openbaar schoolplein kan komen, dat buiten schooltijden ook de buurt kan worden gebruikt.</p>	
Piet Keizer	<p>1. 30km zone op spaarndamseweg vanaf paul krugerkade tot aan stoplichten prinsenbrug. Er wordt veel te hard gereden door zowel brom als autoverkeer. Veel gevaarlijke situaties en ongelukken al plaatsgevonden.</p> <p>In en uitrit Pionier parkeergarage is ook gevaarlijk. Wellicht spiegel ophangen zodat men het aankomende verkeer richting prinsenbrug goed kan zien, want met geparkeerde busjes en autos is dit onoverzichtelijk. Parkeervak voor</p>	<p>De Spaarndamseweg blijft, aangezien het een gebiedsontsluitingsweg betreft, 50 km/h zone. Bij de herinrichting van de weg, nadat de projecten zijn gerealiseerd, zal bekeken worden of er aanvullende maatregelen nodig zijn om de snelheid te beperken en de veiligheid te vergroten.</p> <p>Daarnaast dank voor uw suggestie wat betreft de spiegels. Spiegels worden niet door de gemeente</p>	

	<p>pionier gebouw wellicht wat kleiner maken zodat er voor garage Pionier meer zicht is.</p> <p>Wellicht plaatsing van grote drempels bij werfstraat, garage spaarndamseweg en of rozenstraat een oplossing.</p> <p>Verder allemaal hele mooie plannen wat er gaat gebeuren, bedankt Gemeente!</p>	<p>geplaatst. Uw overige opmerkingen worden meegenomen door het projectteam dat zich bezig zal houden met de (her)inrichting van de Spaarndamseweg.</p>	
Danka Fogl	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>1. Ik woon in Paul Krugerstraat die verbindt Paul Krugerkade met de Cronje straat. Wij hebben vaak te weinig parkeerplaatsen beschikbaar om auto kwijt te kunnen. Ik hoop dat u in uw ontwikkelvisie een verbetering in de zin van meer beschikbare parkeerplaatsen voor vergunninghouders in de Paul Krugerkade gaat inbrengen.</p> <p>2. Ik wil u ook vragen om achterstallig onderhoud van de Paul Krugerstraat aan te pakken. Stoeptegels staan oneffen, er is vaak een hoogteverschil tussen de tegels, wat voor wat oudere bewoners het moeilijk maakt om veilig op straat te lopen. Het is ook onaangenaam met een rollator of een kinderwagen over oneffen stoeptegels te gaan. Anders blijven wij in Paul Krugerstraat met achterstallig onderhoud te kampen terwijl Paul Krugerkade verder wordt ontwikkeld.</p> <p>Met vriendelijke groet, Danka Fogl</p>	<p>Wij zetten niet in op meer parkeerplaatsen, want de kwaliteit van deze straat - een belangrijke route tussen Schoterweg en Spaarne - wordt hierdoor te zeer aangetast. Reeds in de huidige situatie is er geen goede balans in gebruik tussen auto, fiets en voetganger. De auto is erg dominant. Daarnaast wordt in de visie de huidige parkeerproblemen niet opgelost, wel worden er oplossingen gezocht voor nieuwe ontwikkelingen, bewoners en functies, die parkeren op eigen terrein op dienen te lossen.</p> <p>Acute, kleinschalige problemen in de buitenruimte kunnen worden gemeld via de gemeentelijke website. Grootschalige aanpak van de buitenruimte is nog niet gepland. In samenhang met de ontwikkeling van Quality Bakers en Spaarndeboog zullen ook werkzaamheden op de Paul Krugerkade nodig zijn.</p>	
Kevin Go	<p>Beste,</p> <p>1. Wij zijn van Crossfit Punt Uit B.V. gevestigd op de Paul Krugerkade 24 in Haarlem. Wij hebben de nieuwe visie vernomen en zijn erg geschrokken van de plannen en vooral de onduidelijkheid die het ons geeft als ondernemers. Wij hebben flink geïnvesteerd in het bedrijf en willen graag weten wat de concrete plannen zijn voor het Spaarneboog winkelcentrum. Wij zijn van mening dat sport voorziening zoals wij die aanbieden een grote bijdragen zal zijn voor de omgeving en de Haarlemse bewoner. Niet alleen op gezondheid en sportief gebied maar ook op basis van de veiligheid in de omgeving aangezien we tot in de late uren geopend zijn en daarmee een veilige drukte behouden in de latere uren. Daarnaast zijn we ook verantwoordelijk voor de</p>	<p>Dank voor uw reactie. De zorg begrijpen we. Voor een antwoord omtrent de plannen bij Spaarneboog kunt u zich het best wenden tot uw verhuurder. Het perceel is niet in eigendom van de gemeente en de invulling moet in samenspraak tussen de huurder en de eigenaar gebeuren.</p>	

	<p>verschaffing van werk voor een mooie groep mensen waaronder ook Haarlemmers. Wij hopen dat er wordt gedacht aan ons en de toegevoegde waarde die we hebben voor de omgeving. Dat gezegd hebbende staan wij open voor meedenken en ontwikkelen mochten er mogelijkheden zijn om hierin mee te participeren als sport gerelateerd bedrijf horen wij dat graag.</p> <p>Met vriendelijke groet, Kevin Go Crossfit Punt Uit - Personal Gym Punt Uit</p>		
L. Klein-Nelis	<p>Geachte commissie Ontwikkelvisie Spaarndamseweg, het Spaarne centraal, Beste Eelco de With,</p> <p>Na ons bezoek aan de inloopbijeenkomst over de Conceptontwikkeling Spaarndamseweg van afgelopen donderdag 26 september in de Koningkerk te Haarlem en ons gesprek aldaar met de heer Eelco de With, willen wij ook schriftelijk reageren op deze ontwikkelvisie.</p> <p>Als eerste willen wij aangeven dat wij met belangstelling de Ontwikkelvisie Spaarndamseweg hebben gelezen. En dat wij blij zijn dat u als gemeente de waarde van de boerderij en de locatie erkent.</p> <p>Wat ons teleurstelt is dat u ons, als erven (eigenaar) van de boerderij en de kavel, niet heeft benaderd over de plannen en ons ook niet heeft uitgenodigd voor de inloop-avond van 26 september. Hoewel een van de communicatiemedewerkers die avond aan gaf dat deze visie zich in eerste instantie richt op de westoever, kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat ook de oostoever hier duidelijk deel van uit maakt. Het perceel waarvan wij als erven eigenaar zijn, wordt specifiek benoemd en duidelijk visueel in beeld gebracht. In het plan wordt het adres van de boerderij (Hendrik Figeeweg 2) meerdere keren volledig genoemd, waarbij wij ons afvragen of dit niet in strijd is met de privacyregelgeving (AVG) omdat het hier om privébezit gaat.</p>	<p>In deze visie worden er mogelijkheden en richtlijnen als stip op de horizon aangegeven. Bij realisatie van een langzaam verkeerbrug wordt ook gedacht over het toevoegen van verblijfskwaliteit om niet enkel de verbinding te maken met de oostoever maar tegelijk een reden te bieden om de verbinding goed te benutten. Dit kunnen openbare plekken zijn of bijvoorbeeld horeca. De exacte positie van de fietsbrug en het verloop van aansluitende, toekomstige wandel/fietsroutes aan de oostzijde van het Spaarne moet nader worden onderzocht en uitgewerkt. Dit geldt ook voor de komst van eventuele horeca. Dit gebeurt in vervolgprojecten, na afronding van de visie, en zal in samenspraak met alle betrokkenen, waaronder u, gebeuren.</p> <p>Wat betreft de hoogbouw. In de visie gaat het om hoofdlijnen en bevat daarom een indicatieve locatie voor de hoogbouw bij het kruispunt van de Paul Krugerkade met de Spaarndamseweg. De exacte plek en maatvoering zal in de volgende stap worden bepaald. Ten tijde van ontwikkeling vindt nadere participatie plaats. Ten slotte het adres wordt tweemaal genoemd in combinatie met de monumentale status van het pand. Dit hebben wij aangepast.</p>	<p><b>JA PRIVACY TECHNISCH VERWIJDEREN VAN ADRES GEGEVENS</b></p>

	<p>In de visie wordt dit perceel aangemerkt als mogelijke locatie voor horeca. Het bevreemdt ons dat er al zo specifiek een mogelijkheid wordt aangegeven, te meer daar het, zoals hierboven al benoemd, om particulier bezit gaat.</p> <p>Naast bovenstaande willen wij ook een inhoudelijke reactie geven op de ontwikkelvisie. In de visie staan in onze optiek een 2-tal elementen die daarop een (negatieve) werking kunnen hebben. Deze elementen zijn:</p> <p>3. • Wij maken ons zorgen over de gevolgen van hoogbouw aan de westoever van het Spaarne. Deze hoogbouw zal gevolgen hebben voor de uitstraling van de boerderij. Ook zal het gevolgen hebben voor de schaduwwerking op onze kavel. Het huidige pand aan de westoever waar de klimmuur in gevestigd is, geeft nu al schaduw op onze kavel. Met een nog hoger gebouw zal dat alleen maar meer worden</p> <p>4. • In de visie staat een fiets/wandelbrug getekend van de Paul Krugerkade naar de oostoever van het Spaarne. Dit moet aansluiten op een aan te leggen fiets/wandelpad. Op de tekening staat er ook groot plein ingetekend tussen de fiets/wandelbrug en het aan te leggen fietspad. Het tracé hiervan is nu pal naast onze kavel getekend. Ook dat heeft gevolgen voor ons.</p> <p>Hoe vrijblijvend , hoe vast omlijnd wordt er straks door de gemeenteraad naar de voorstellen in deze visie gekeken? 5. Wij willen hierbij het dringende verzoek doen dat u tijdig (voordat de visie definitief vorm krijgt en aan de gemeenteraad wordt aangeboden) met ons in gesprek gaat over de visie en de ideeën die er in staan en die gevolgen hebben voor onze kavel en boerderij.</p> <p>Graag zien wij (op korte termijn) een uitnodiging voor een gesprek tegemoet.</p> <p>Met vriendelijke groet, Namens de erven, Mw. L. Klein-Nelis en Dhr. P. Nelis</p>		
Inge Zuurendonk	Slecht idee om Haarlem vol te proppen met hoogbouw. De omgeving versteend (er is veel te weinig groen opgenomen in de visie), het zicht verdwijnt, en er wonen straks veel te veel mensen op een kluitje met alle drukte en overlast van	Er wordt ingezet op een evenwichtige groei van de stad waarbij het aantal inwoners gelijkmatig groeit met het aantal voorzieningen en arbeidsplaatsen. Veiligheid en zorg zijn hier voorbeelden van en er wordt ook	In de visie is op meerdere locaties een vlak getekend over bestaande woningen. Daardoor is de indruk gewekt dat deze woningen

	<p>dien. De charme van Haarlem als kleine stad gaat teloor, terwijl het toch al bergafwaarts gaat met de stad. De gemeente bezuinigt op onderhoud van de openbare ruimte, er is te weinig OV langs het Spaarne, de weg is te druk, het busstation bij het NS-station is nu al overbelast, politie en handhaving zijn onderbezet, de zorg kraakt in de voegen. En dan moeten er honderden woningen met een veelvoud aan inwoners (en auto's en fietsen) bij komen? Het lijkt erop dat men eerst de stad maar eens lekker gaat volproppen en daarna wel eens een keer gaat bedenken hoe je dat faciliteert en leefbaar houdt.</p> <p>Ik ben bovendien verbijsterd omdat volgens de ontwikkelvisie mijn huis gesloopt moet worden. Mijn huis is mijn eigendom - geen huur. Hoe haalt u het in uw hoofd om zo'n plan te maken zonder huiseigenaren erbij te betrekken en kennelijk ook zonder het kadaster te raadplegen? Want er zijn hier nog veel meer koopwoningen. En mensen die ik gesproken heb die bij de visie betrokken waren, hadden werkelijk geen idee. Ze dachten dat het allemaal huur was (alsof je mensen dan wel hun huis mag uitschoppen, maar dat terzijde). Of doet de visie aan factfree politics? Hoe zou u het vinden als het om uw huis ging? En wat denkt u dat dit doet met draagvlak voor uw plannen?</p> <p>Ik begrijp bouwen op braakliggend terrein, maar dan niet te hoog. Ik begrijp ook het ombouwen van bedrijfspanden tot woningen - goed idee zelfs. Maar houd het bescheiden en houd het leefbaar. Laat Haarlem niet kopje ondergaan in megalomanie.</p>	<p>onderzocht hoe het OV verbeterd kan, dan wel moet, worden langs de Spaarndamseweg. Dit maakt allemaal onderdeel uit van de visie.</p> <p>Het door u benoemde gedeelte wat in de visie is opgenomen heeft tot veel reacties geleid. Het is meegenomen in de visie om een integraal plan te maken voor huidige ontwikkelingen en ontwikkelingen die pas over 30-40 jaar misschien plaats vinden. Mochten er plannen worden gemaakt dan zijn er hiermee richtlijnen gegeven waardoor dit stuk aansluiting behoudt bij de rest van de zone. Dit zal echter enkel mogelijk zijn op langere termijn en zal altijd in samenwerking moeten gaan met de belanghebbenden.</p> <p>Omdat het veel emotie los heeft gemaakt wordt dit op een andere manier meegenomen in de visie.</p>	<p>wegbestemd zouden worden door hier ontwikkelingen mogelijk te maken. In de bijlage/inspraakverslag staat over vier locaties vermeld hoe hier in de definitieve visie mee om wordt gegaan naar aanleiding van de zienswijzen.</p>
Iwan Dek	<p>1. Om te beginnen wil ik eerst mijn beklag doen en tevens klacht in dienen over hoe de informatie omtrent dit alles verspreid is, met name richting de woonboten. Deze zijn namelijk compleet niet geïnformeerd op welke manier dan ook. het is maar met toeval dat ik er van op de hoogte van kwam op 19 september 2019 net aan op tijd voor de inloop informatie van de 26e september 2019, waar ik veel moeite voor heb moeten doen om vrij te nemen van werk om er bij te kunnen zijn. Dat is een onacceptabele wijze om met betrokkene om te gaan.</p> <p>Zeker gezien dit niet de eerste informatie avond blijkt te zijn.</p>	<p>Op de eerste plaats onze excuses voor de slechte verspreiding van de informatiebrieven. Zoals u aangeeft is dat onacceptabel. Er is gebruik gemaakt van postcode gebieden bij de verspreiding van de brieven, waar uw locatie ook bij hoort, echter zijn hier fouten gemaakt bij de bezorging en het spijt ons dit te horen.</p> <p>Terecht geeft u aan de woonboten niet zomaar kunnen worden verplaatst en/of tuinen kunnen worden weggehaald. Wij gaan graag in een vervolgtraject met u in gesprek om te bekijken hoe we zowel uw woonkwaliteit kunnen behouden als andere in de visie opgenomen wensen (zoals zicht op het water vanaf de</p>	

	<p>2. Verder voel ik mij als woonbootbewoner betrokken zwaar buitengesloten. eerst krijg ik niets te horen en vervolgens krijg ik te horen dat mij tuin maar effe weg moet, welke al door mij 33 jaar in gebruik is. Maar ook op de informatie avond kreeg ik sterk het gevoel dat er geen rekening word gehouden met de woonboot bewoners. op alle informatie kaarten zijn ze nergens terug te zijn en maar enkel genoemd met herindeling in een legenda, en die herindeling is verder nergens terug in te zien. Dat komt heel erg over alsof woonboot bewoners behandelt worden alsof ze niet bestaan, geen rechten hebben en simpelweg weg gecijferd worden. Daar spreek ik uiteraard ook over uit. Ik woon al 33 van mijn 34 jaar dat ik leef op de Spaarndamseweg 3 te Haarlem.</p> <p>3. Dat de tuinen maar weg moeten spreek ik dan ook bezwaar tegen uit. ten eerste, die tuin is al 33 jaar door mij in gebruik. ten tweede die ruimte is noodzakelijk (geld voor alle woonboten) met hoe de plannen omtrent de geplande loop boulevard lijken te zijn i.v.m. privacy en veiligheid. ten derde door de tuinen weg te halen neem je een hoop groen weg, terwijl er in de plannen groen gepland staat.</p> <p>Je kan niet zomaar tegen iemand zeggen tegen iemand die al 33 jaar een tuin heeft dat deze maar effe weg moet met alle voorzieningen van dien. Waar laat ik mijn auto? mijn brommer? mijn fiets? mijn schuur? al mijn tuinspullen? Nee dat is een punt waar ik simpelweg bezwaar tegen teken. de tuinen moeten blijven.</p> <p>Privacy en veiligheid. ik zit er niet op te wachten dat ineens tig onbekende maar effe bij mij naar binnen kunnen kijken, waar ik 33 jaar lang geen last van heb gehad. dat is dus niet alleen een privacy probleem, maar ook een gezondheid risico als mijn tuin verdwijnt. Ook beschermt mijn tuin mijzelf tegen lichten en geluid van het verkeer dat voorbij komt.</p> <p>Verder zijn er nu al hang groepjes op het stukje loop gebied wat er al bestaat, zonder mijn tuin heb ik daar helemaal geen bescherming meer van. Verder maak ik ook zorgen omtrent mijn aansluitingen en aanmeer punten als mijn tuin weg is. deze zijn nu afgeschermd van vreemde.</p> <p>Verder hebben de meeste woonboten groene hagen om hun tuin heen staan. daar heb je daarmee dus al groen wat je wil</p>	<p>Zaenenstraat en een aantrekkelijke wandelroute langs het Spaarne) kunnen realiseren. Een herindeling van de woonboten kan alleen in overleg met de bewoners gebeuren. De huidige situatie is opgenomen in het bestemmingsplan Spaarndamseweg e.o. 1<sup>e</sup> partiële herziening, 27-11-2014.</p>	
--	---	---	--



	<p>weg halen. groen is juist iets wat van levens belang is. zeker met het huidige klimaat.</p> <p>3. Er is voldoende stoep ruimte om de loop boulevard om de tuinen heen te leiden zonder dat de tuinen hoeven te verdwijnen en zonder dat de woonboten er last van hebben.</p> <p>4. Verder zouden boten verder uit elkaar moeten zodat er meer kijk op het water is? voor wie? het verkeer? die kunnen beter op het verkeer letten dan bootjes kijken. de wandelaars? Die kunnen met gemak 10 seconde door lopen weer volop naar de bootjes op het spaarne kijken. als je echt wil dat ze meer spaarne kunnen zien kan je beter die crouse scheepen niet meer laten aanmeren. en verder daar op in te linken, de speeltuin. de ouders daar kunnen beter op hun kinderen die in de speeltuin aan het spelen zijn. de heg van de 5. speeltuin aan de Spaarndamseweg (en Zanenstraat) kunnen beter verhoogt worden. dit mede zodat de kinderen niet verlijd worden een drukke staat over te rennen omdat ze afgeleid zijn en niet op het gevaar letten.</p> <p>Ik kan dus alleen maar zeggen dat de tuinen en woonboten met rust gelaten moeten worden. Ik teken dus elke bezwaar aan omtrent elke verandering aan de woon en tuin gelegenheid van de woonboten. de loop boulevard kan er prima omheen. de tuinen kunnen en moeten gewoon blijven en met rust gelaten worden.</p> <p>6. Daarnaast wil ik ook aanhalen dat de gemeente Haarlem mijn ouders hebben beloofd dat er geen nadelige voor ons (ik mijn broers en mijn ouders) zaken meer zouden gedaan worden omtrent onze ligplaats, waar mijn tuin dus bij behoort.</p> <p>Ik woon er al 33 jaar, en met veel problemen zijn wij daar terecht gekomen. problemen als in dat mijn ouders van hot naar her zijn verplaats geweest. Mede is daarom ons beloofd dat er niet meer aan de ligplaats met bij behorende tuin veranderingen ten nadelen van ons (ik mijn broers en mijn ouders) zouden plaatsvinden.</p> <p>Dit is naar mijn mede weten ook besproken met de raad van staten, die ons die plek hebben toe gewezen.</p>		
--	---	--	--

	<p>Dus met klem spreek ik bezwaar uit dat er ook maar enige verandering aan de ligplaatsen en tuinen van de woonboten komt. en voortaan verwacht ik ook dat we beter geïnformeerd worden.</p> <p>MVG Iwan Dek</p>		
J. van Riemsdijk	<p>1. N.a.v. ons bezoek op 26 september 2019 aan de inloopbijeenkoms "concept ontwikkelvisie Spaarndamseweg" bericht ik u het volgende. Er is, zoals bij de meeste bouwprojecten in deze buurt, weinig tot geen rekening gehouden met de bouw van appartementen voor 70 plussers. In mijn directe omgeving (Ged. Schalk Burgergracht) wonen op ca. 55 woningen 13 alleenstaande ouderen van 70+ in eengezinswoningen die best bereid zijn te verkassen naar een gelijkvloerse woning/appartement in hun eigen woonomgeving. Wij worden geregeld benaderd door jonge gezinnen om ons huis te verkopen, helaas doen zich, ondanks diverse bouwprojecten, vrijwel geen acceptabele alternatieven voor. Van het merendeel van de deelnemers aan de inloopavonden hoor ik dezelfde frustraties. Met klem verzoek ik u dan ook aan deze genoemde "vergeten" doelgroep eens extra aandacht te schenken. Mvrgr</p>	<p>Van de 50% woningen die in de vrije sector worden gerealiseerd, zullen geen nadere eisen worden gesteld met betrekking tot de differentiatie. Aangezien 50% van de woningen in de sociale huur terecht komt en er vrij veel kostenverhogende eisen aan de locaties worden gesteld, zorgt beperkingen ten aanzien van de vrije sector woningen er bovendien voor dat de plannen onhaalbaar worden en er ook geen sociale huurwoningen worden gerealiseerd.</p> <p>De markt gaat in ieder geval zijn werk ook doen, zodat naar verwachting alle doelgroepen op een of andere wijze aan bod komen. In de uitwerking van de visie zal de doelgroepenkaart van de gemeente overigens als dwingend advies aan de initiatiefnemers worden meegegeven.</p>	
Willem Kist	<p>1. ik ben een bewoner van de noord zijde Spaarndamseweg tussen de schoterbrug en de mijnenveger, hier staan 8 koopwoningen die in uw visie ingetekend staan als nieuwbouw voor een flat. ik maak BEZWAAR omdat ik hier met veel plezier hier woon en hier mijn leven hebt opgebouwd. mijn advies is om de tekeningen te wijzigen omdat u met uw visie het verkopen van mijn woning en mijn toekomst visie aan het verstieren bent. ik vraag mijn af of u weet waar u mee bezig bent..... groeten van een andere visie.</p>	<p>Het door u benoemde gedeelte wat in de visie is opgenomen heeft tot veel reacties geleid. Het is meegenomen in de visie om een integraal plan te maken voor huidige ontwikkelingen en ontwikkelingen die pas over 30-40 jaar misschien plaats vinden. Mochten er plannen worden gemaakt dan zijn er hiermee richtlijnen gegeven waardoor dit stuk aansluiting behoudt bij de rest van de zone. Dit zal echter enkel mogelijk zijn op langere termijn en zal altijd in samenwerking moeten gaan met de belanghebbenden.</p> <p>Omdat het veel emotie los heeft gemaakt wordt dit op een andere manier meegenomen in de visie</p>	<p>In de visie is op meerdere locaties een vlak getekend over bestaande woningen. Daardoor is de indruk gewekt dat deze woningen wegbestemd zouden worden door hier ontwikkelingen mogelijk te maken. In de bijlage/inspraakverslag staat over vier locaties vermeld hoe hier in de definitieve visie mee om wordt gegaan naar aanleiding van de zienswijzen.</p>

Henk Visser	<p>1. Graag parkeren aan spaarndamseweg ter hoogte van Pionier, net als in rozenhagenstraat, betaald of voor vergunningen maken. Onze bezoekers kunnen niet parkeren of hun fiets niet kwijt, omdat de lui die in de stad werken hun auto sochtends vroeg neerzetten en dan met de fiets uit t fietsenrek naar hun werk in het centrum gaan, of de opklapfiets uit de achterbak halen.</p>	<p>We kunnen niet sturen dat iedereen netjes op het eigen terrein parkeert. Om te voorkomen dat er parkeeroverlast ontstaat is er de mogelijkheid om gereguleerd parkeren in te voeren. Bewoners krijgen dan parkeervergunningen, en bezoekers kunnen parkeren met behulp van het bezoekersparkeersysteem, net als in andere delen van Haarlem waar het parkeren gereguleerd is. In het vervolg, na het vaststellen van de ontwikkelstrategie, zal worden onderzocht of er draagvlak in de verschillende buurten is om gereguleerd parkeren in te voeren. Daarnaast gelden de gebruikelijke parkeernormen in Haarlem.</p>	
Jan Haanen	<p>1 .Zou leuk zijn als er een veilig speelparkje voor kinderen kan worden gemaakt bij het rozenhagenstraat singel parkje (brug). Zijn zoveel kinderen leuk aan het spelen maar er zit geen hek omheen waardoo4 het voor de kleinere kinderen gevaarlijk is met het auto en fietsverkeer. Alvast dank!</p> <p>2. Daarnaast leuk om in nelson mandela park een aantal hekwerken te plaatsen om buiten te trainen (optrekken e.d.). Geen beweegbare fitnesstoestellen maar het hang en opdrukwerk. Misschien combineren met schommels voor de kids zonder dat dit elkaar in de weg zit.</p> <p>Dank.</p>	<p>Dit idee valt buiten het gebied waar de visie over gaat. Voor de visie is deze vraag daarom nu niet relevant. Wat betreft de suggestie voor het Mandelapark, deze wordt meegenomen in verdere planvorming. Voor dit moment is het nog te gedetailleerd, in vervolgprojecten worden bewoners weer betrokken.</p>	
Yvonne Mescher	<p>Geachte lezer</p> <p>Donderdag 26-9-2019 ben ik naar de bijeenkomst "ontwikkelvisie Spaarndamseweg" geweest. Ik hoopte hier antwoorden te krijgen of op z'n minst concretere plannen aan te treffen dan de plannen gepresenteerd op de bijeenkomst in juni jl. Dit was echter niet het geval dus daarom deze mail met daarin vragen, zorg- en aandachtspunten en verwachtingen</p> <p>Ik woon aan de Spaarndamseweg 484 rood, dus direct aan het te bebouwen Sonneborn terrein</p> <p>1 Ik maak mij grote zorgen mbt het heien als er gebouwd gaat worden</p>	<p>Uw vragen over afstanden tussen bestaande en nieuwe bebouwing en over de voor- en achtergevel zijn zeker van belang, maar deze visie is nog te globaal om hier een duidelijk antwoord op te geven. In het vervolgproces zullen we specifieker op de locaties in gaan. Dan worden rooilijnen aangegeven, evenals afstanden tot bestaande bebouwing, et cetera.</p> <p>Voor de bouwhoogtes geldt deels hetzelfde verhaal; de bouwhoogtes zijn nog niet concreet vastgelegd in de visie. Wel worden de volgende principes genoemd: namelijk een rand van 4 tot 6 lagen langs de Spaarndamseweg met daarop een accent tot 10 lagen. Achter de Spaarndamseweg zal moeten worden aangesloten op de buurt, die bestaat uit 3 bouwlagen.</p>	

	<p>Wat wordt er gedaan om schade zoals scheuren en verzakkingen te voorkomen? Wordt het heien of pulsen?</p> <p>2 Wat is de afstand tussen de bestaande bebouwing en de nieuwbouw? Er moet nl genoeg ruimte zijn omdat het dakoverstek aan mijn woning wel onderhouden moet worden Er moet dus een steiger of een hoogwerker geplaatst kunnen worden</p> <p>3 Worden de voor- en achtergevel van de nieuwbouw gelijk aan die van de bestaande bouw? In deze beroep ik mij op het feit dat de nieuwbouw niet in strijd mag zijn met de redelijke eisen van welstand U wellicht bekend</p> <p>4 In samenhang met bovenstaande is mijn vraag dus ook hoe hoog wordt de nieuwbouw? Dit vooral ook met licht- en zon inval</p> <p>6. 5 Hoe gaat het parkeerprobleem aangepakt worden? Wordt er ook rekening gehouden met het feit dat niet alleen bewoners moeten kunnen parkeren maar ook bezoek? Blijven er voor de huidige bewoners parkeerplaatsen behouden? Wellicht een vaste parkeerplek dmv een vergunning? Lijkt mij een vreemde situatie als de huidige bewoners in de woonwijk moeten gaan parkeren</p> <p>6 Hoe wordt de verkeersdruk aangepakt? Het Sonneborn terrein is nl alleen te bereiken vanaf de Spaarndamseweg Dit betekent dus dat het veel drukker wordt en dus ook veel gevaarlijker op de Spaarndamseweg</p> <p>7 Hoe zit het met de wens voor een eventuele school op het Sonneborn terrein? Vervallen er dan woningen of komt het geplande groen in het gedrang?</p> <p>Wat mij opviel op de voorlichtingsavond is dat er vooral heel enthousiast wordt gesproken over het te realiseren groen en de recreatie mogelijkheden langs de Spaarndamseweg</p>	<p>De school is complementair aan het programma en moet tezamen met de woningen en groen worden ingepast op de locatie. De school is een belangrijk onderdeel van de ontwikkeling op dit terrein en er wordt hier gezocht naar een geschikte locatie. Dit moet samen worden ingepast met woningen en groen. Hoe dit er uit komt te zien zal nader worden onderzocht.</p> <p>De verkeers- en parkeerproblemen zijn niet vergeten en worden benoemd in de visie. Echter, de visie is niet gericht op oplossing van de huidige problemen. Er wordt gekeken hoe bij nieuwe ontwikkelingen parkeren zelf en op eigen terrein opgelost wordt zodat de buurten niet met extra parkeeroverlast kampen. De ontwikkelingen van woningen, voorzieningen en arbeidsplaatsen moet dan ook gepaard gaan met verbeteringen/oplossingen van de huidige verkeer gerelateerde problemen.</p> <p>In een verkeersonderzoek, dat reeds heeft plaatsgevonden, zijn knelpunten in beeld gebracht. Bij de vervolgstappen van de ontwikkelzone moet worden onderzocht of en hoe deze knelpunten opgelost kunnen worden. Er kan echter ook gezocht worden naar oplossingen buiten de zone die de problemen op deze locaties verhelpen.</p> <p>Er wordt momenteel een mobiliteitsplan geschreven waarin de effecten van alle ontwikkelzones worden meegenomen. Voor de gevraagde effecten verwijzen we naar dit onderzoek.</p> <p>Aanvullend verkeersonderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de ontwikkelstrategie die begin 2020 ter goedkeuring naar de raad gaat.</p> <p>Onderzoek over bereikbaarheid van de Spaarndamseweg maakt onderdeel uit van dit onderzoek.</p> <p>Wij beschouwen het als een voorwaarde dat bij het verdichten van de stad de openbare ruimte wordt mee-ontwikkeld. Niet alleen direct aan het Spaarne, maar ook binnen de ontwikkellocaties aan de westzijde van de Spaarndamseweg is de inzet om de kwaliteit voor</p>	
--	--	---	--

	<p>8. Ik vind dit totaal ongepast en voorbarig als er nog geen concrete oplossingen zijn voor de verkeersdruk en het parkeerprobleem Lijkt mij toch veel belangrijker dat eerst maar eens de bouwplannen gepresenteerd gaan worden</p> <p>9. Groen en recreatie zijn de kers op de taart en niet het allerbelangrijkste in dit veelomvattende bouwproject</p> <p>Ik hoop op enige reactie van uw kant</p> <p>Vriendelijk groet Yvonne Mescher</p>	<p>verblijf, voor voetgangers en fietsers te vergroten. Dit is een belangrijke basis om te komen tot een leefbare stad.</p>	
<p>Nils Roovers</p>	<p>Beste,</p> <p>Wij hebben de concept ontwikkelvisie gelezen en zijn blij dat er eindelijk plannen worden gemaakt voor de braakliggende terreinen in Haarlem Noord.</p> <p>Wij wonen op Floresstraat 111, het hoekhuis dat gelegen is naast het Sonnebornterrein. U zult begrijpen dat de toekomstige bebouwing voor ons als bewoners van de hoekwoning het meeste impact zal hebben.</p> <p>In de concept ontwikkelvisie lezen wij onder Kavel specifieke bouwregels terug dat er bij het Sonneborn terrein aan het Spaarne bouwlagen van 4-6 lagen kunnen worden gebouwd. En specifiek op nabij de Floresstraat 'een middelhoog accent tot 10 lagen. In het huidige bestemmingsplan is er sprake van maximum 6 lagen.</p> <p>1. U kunt zich voorstellen dat wij als bewoners van een hoekwoning niet wensen een gebouw van 10 lagen in onze achtertuin te krijgen. Het zou impact hebben op onze privacy en de waarde van onze woning. Bovendien is het ook de vraag of het nodig is dit nu juist te plannen nabij de bestaande woningen aan de Floresstraat, terwijl het Sonneborn terrein zo groot is. Indien 10 lagen wenselijk is, waarom niet halverwege het Sonnebornterrein nabij de geplande school, waar privacy minder een rol speelt?</p>	<p>De reden voor het middelhoge accent is het markeren van de Floresstraat als een belangrijke straat in Haarlem Noord. Uiteraard zijn er dan zorgen met betrekking tot de privacy van de bestaande woningen. Daarom zullen we in de uitwerking zoeken naar een plek zodanig dat er nog wel een link gelegd kan worden met de Floresstraat, maar dat de privacy van de omwonenden zoveel mogelijk gerespecteerd wordt. In de verbeelding is het gebouw met 10 lagen daarom opgeschoven naar het noorden.</p> <p>Bij de uitwerking zal er ook weer geparticipeerd worden en kunt u meepraten over de specifieke plek van het middelhoge accent.</p> <p>Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is een achterom/brandgang een mooie wens en dit is besproken met de ontwikkelaar. In het vervolgproces zullen we hier verder op ingaan. Ook zullen in het vervolgproces de omwonenden weer betrokken worden. Vragen met betrekking tot de uitvoering van de plannen kunnen aan de ontwikkelaars worden gericht.</p>	

	<p>2. Daarnaast zijn wij benieuwd of de gemeente ook voornemens is om de achtertuinen van de woningen aan het Sonnebornterrein te ontsluiten middels een brandgang oid? Dit zou voor veel mensen met een achtertuin aan het Sonnebornterrein een extra kunnen zijn, waardoor zij met bijvoorbeeld de fiets naar hun achtertuin kunnen. Wellicht ook een mooie compensatie voor het feit dat de huidige bewoners enkele jaren overlast zullen ondervinden van het bouwen.</p> <p>3. Wij zijn ook benieuwd naar de meer concrete bouwplannen en uitvoering daarvan en de impact op onze bestaande woningen uit de jaren 20 (waterontrekking, heiwerkzaamheden etc.). Daarvoor is het nog te vroeg, maar we gaan er vanuit dat de gemeente ervoor zorgt dat hier tijdig en voldoende voorlichting voor plaats vindt.</p> <p>Wij kijken uit naar de concrete plannen, want zijn zeker niet tegen het feit dat het Sonneborn terrein wordt bebouwd. De huidige aanblik is troosteloos en past niet bij het levendige Haarlem Noord.</p> <p>Met vriendelijke groet, Nils Roovers</p>		
<p>Jurgen van Gessel &amp; Millie Gietman</p>	<p>Graag dienen wij een reactie in op de conceptontwikkelvisie Spaarndamseweg. Als bewoners van de Gedempte Schalk Burgergracht 2 (hoek Paul Krugerkade) wonen wij middenin het gebied. Wij juichen de ontwikkeling toe en begrijpen de noodzaak extra woningen te bouwen. Op een aantal punten denken we echter dat het belang van de huidige bewoners te veel in het geding komt.</p> <p>1. 1. Verkeersstromen noord-zuid in de wijken</p> <p>De tekst van de ontwikkelvisie behandelt nu alleen de oost-west verbindingen door de wijken, haaks op de Spaarndamseweg. Maar het verkeer daar komt natuurlijk ook ergens vandaan (of gaat ergens heen): met name de President Steijnstraat/Atjehstraat en de Gedempte Schalk Burgergracht/Delistraat zijn drukke fiets- en autostraten. De</p>	<p>In het kader van de ontwikkelvisie is een onderzoek uitgevoerd naar alle kruispunten in de ontwikkelzone, voor in de huidige als in de nieuwe situatie. Dit geeft al een goed beeld hoe het verkeer in de toekomst in de ontwikkelzone gaat worden. We weten bijvoorbeeld al dat drie kruispunten te druk worden. Daarom gaan we de komende tijd meer onderzoek doen naar verkeersontwikkelingen. Dan kijken we naar alle wegen en kruispunten en welke maatregelen we kunnen nemen om het verkeer zo goed mogelijk door te laten stromen.</p> <p>De effecten van het weerkaatsen van geluid zijn in de visie nog niet meegenomen. In verdere uitwerking van de plannen zal dit wel aan de orde komen. Per ontwikkeling die gerealiseerd zal worden moeten dit</p>	

	<p>hoeken van deze verbindingen met de Paul Krugerkade zijn nu al vaak erg druk, en zullen bij het drukker worden van de aansluitingen op de Spaarndamseweg nog sneller verstopt raken - zeker als de Paul Krugerkade ook de belangrijkste fietsroute naar de Waarderpolder wordt.</p> <p>2. Verkeer en verkeersgeluid Paul Krugerkade</p> <p>De Paul Krugerkade is het epicentrum van de veranderingen: nieuwbouw Quality Bakers, mogelijke nieuwbouw Filippo, nieuwbouw Spaarneboog-terrein én de aanleg van een fiets- en wandelbrug. Tegelijk bevat het stedenbouwkundig plan voor de Tuin van Tollenaar (Quality Bakers) het voorstel de bebouwing ter hoogte van de Paul Krugerkade nrs 39, 41 en 43 en de kruising met de Gedempte Schalk Burgergracht ver naar voren te halen en de bouwhoogte te verhogen, en daarmee de straat zeer sterk te versmallen. Gezien de huidige verkeersdruk (de Paul Krugerkade is nu al een veelgebruikte in- en uitvalsweg voor de hele wijk, ook buiten winkeltijden) en de te verwachten toename in verkeer, zullen die versmalling en verhoging een grote toename in verkeerslawaai veroorzaken voor de woningen aan de Paul Krugerkade en aan het begin van de Gedempte Schalk Burgergracht door de weerkaatsing van het geluid tegen de nieuwe gevels.</p> <p>3. Oriëntatie Tuin van Tollenaar</p> <p>De naamgeving van het project - de Tuin van Tollenaar - hangt kennelijk samen met de keuzes die gemaakt zijn in het stedenbouwkundig plan: de nieuwbouw oriënteert zich op de rustieke Patrimoniumbuurt en op het Nelson Mandelapark. Het minder charmante deel van de nieuwbouw - de hogere commerciële ruimtes en de hoge woontoren aan de Paul Krugerkade - worden zo ver mogelijk opgeschoven naar de bestaande bewoning aan de Paul Krugerkade zelf en de Gedempte Schalk Burgergracht. Maar juist aan de kant van de Werfstraat is veel meer ruimte.</p> <p>De beoogde woontoren wordt een gebouw met zes woonlagen genoemd, maar omdat het bovenop het kunstwerk van Tollenaar wordt gebouwd, is het in</p>	<p>soort externe zaken worden onderzocht. Echter is dat op dit moment voor het niveau van de visie te gedetailleerd.</p> <p>Wat betreft de oriëntatie van de Tuin van Tollenaar. Het voorlopig ontwerp stedenbouwkundig plan 'Paul Krugerkade 8 – Tuin van Tollenaar' is als uitgangspunt opgenomen in de ontwikkelvisie Spaarndamseweg e.o. Het project is in een vergevorderd stadium en volgt een eigen traject.</p> <p>Op 1 maart 2017 is het voorlopig ontwerp door Amvest gepresenteerd. Beantwoording van uw reactie heeft dan ook reeds plaatsgevonden binnen het planproces van dit project.</p> <p>Op 7 mei 2019 bent u door middel van een extra informatiebijeenkomst door Amvest en de gemeente op de hoogte gebracht met betrekking tot de stand van zaken en is de reactie van Amvest op uw reactie nader toegelicht.</p> <p>U wordt bij ontwikkelingen met betrekking tot het vervolg van dit project, geïnformeerd door Amvest en gemeente. De verwachting is dat in 2020 het stedenbouwkundig plan ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt voorgelegd en een bestemmingsplan wordt opgesteld. U heeft daarbij nog de mogelijkheid te reageren op de plannen. Over het wanneer en hoe wordt u tijdig geïnformeerd.</p>	
--	---	--	--

	<p>werkelijkheid een stuk hoger (22-25 meter?). De vraag is of dat op deze plek wenselijk is, zeker ten opzichte van de bestaande laagbouw in de directe omgeving. De stedenbouwkundige gaf aan een markering in de wijk aan te willen brengen, maar de oude Union chocoladefabriek fungeert al als markeringspunt. Is het niet logischer de hoogbouw aan de andere kant van het project te plaatsen, richting het park of de grens met de Patrimoniumbuurt (omdat de afstand tot de bestaande bewoning daar veel groter is)?</p> <p>De beoogde woontoren sluit de noord-zuidrichting van de Delistraat/Gedempte Schalkburgergracht af. Dit is een van de authentiekere en sfeervollere straten van de wijk, met een ruim gezichtsveld. De nieuwe toren zal zichtbaar zijn en het uitzicht blokkeren vanaf de kruising met de Floresstraat. Het hoge woongebouw neemt licht weg van de bestaande bewoning en zorgt voor een andere privacy-situatie: meer inkijk in de woningen en de tuinen van de woningen aan de Paul Krugerkade en aan de kop van de Gedempte Schalk Burgergracht.</p> <p>Tijdens de informatieavonden rondom het project kwam verschillende keren ter sprake dat het gunstig zou zijn voor 'de buurt' dat de hangplek in het Nelson Mandelapark gaat verdwijnen. Maar het tegendeel is waar: als een hangplek verdwijnt, zoeken de hangers en drinkers een andere hangplek in de wijk - waarschijnlijk ten noorden van het park. De kans is groot dat ze daar meer overlast bezorgen dan nu.</p> <p>Samengevat zadel het plan voor de Tuin van Tollenaar de bewoners direct ten noorden van het plangebied op met de nadelige effecten (een sterk versmalde straat, meer verkeer en verkeerslawaaï, een hogere parkeerdruk, een hoog woongebouw, minder privacy en een geblokkeerd uitzicht, ongecontroleerde verspreiding van hangers in de wijk). Door de oriëntatie van de nieuwe woningen op de Patrimoniumbuurt en de naamgeving ontstaat weliswaar een aantrekkelijk beeld voor de verkoopbrochure en de woontoren biedt de kans meer woningen te verkopen, maar de afwenteling van de andere effecten op de bestaande bewoners aan de noordkant is niet fair - vooral niet nodig omdat er volop ruimte is voor andere oplossingen.</p>		
--	--	--	--



	Heroverweeg daarom het versmallen van het profiel van de bebouwing aan de Paul Krugerkade en laat het hoge woongebouw achterwege.		
J. Dekkers	De hoogbouw van De Pionier verhoudt zich slecht met het achterliggende beschermde stadsgezicht. De kleinschalige wijk wordt door de gesloten wand volledig afgesloten van het Spaarne. De hoogbouw domineert het hele woongebied en tast de beleving van het beschermde kleinschalige stadsgezicht ernstig aan. Door nog meer hoogbouw toe te staan op de voormalige Carpetland locatie (met ontsluiting door de achterliggende woonwijk) wordt dit effect nog versterkt. Er is een hoogbouw effect rapportage nodig om die effecten in beeld te brengen en mee te kunnen wegen.	Na het vaststellen van de visie, die een antwoord geeft op waar hoogbouw mogelijk is, zal inderdaad een hoogbouweffectrapportage (HER) opgesteld moeten worden. Onderdeel van de HER is een cultuurhistorische effectrapportage, waarin het effect van de toren op de omgeving wordt geanalyseerd.	
H.K. de Graaf	<p>Ref: Spaarndamseweg, 2 juli 2019, Omgevingsbeleid</p> <p>Ik heb onduidelijkheden/ inconsequenties gevonden in het document, met name gericht op de locatie 'Sparndamseweg 74-78'. Gelieve dit te bestuderen en correctie zoals hier beschreven.</p> <p>Op de themakaart op bladzijde 31 (hoofdstuk 3.2 Thema's visie), staat vermeld dat de blauwe cirkel een 'zoeklocatie middelhoogbouw' wordt. Ook wordt er naast dit plaatje beschreven: 'Hoge accenten (tot 60 meter hoog conform Hoogbouwprincipes) zijn op hun plaats bij de bruggen over het Spaarne'.</p> <p>Echter, als ik kijk op pagina 32, dan zie ik dat 'Sparndamseweg 74-78' boven de 30 meter komt en is overigens ook nog eens rood gekleurd net als andere middelhoog gebouwen. Echter boven de 30 meter spreken we in dit document/ visie van hoogbouw.</p> <p>Op pagina 9 staat dit op duidelijk vermeld: 'De hoogbouwprincipes bieden een richtlijn voor gebouwen van meer dan tien verdiepingen (vanaf 30 meter)'.</p> <p>Het document is dus niet eenduidig. De lezer wordt op het verkeerde been gezet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deze locatie staat niet bij een brug, zoals dit document zelf beschrijft indien hoogbouw ter sprake komt. Er kan dus geen hoogbouw komen.</li> </ul>	Het klopt dat de hoogte van 32 meter hier niet past binnen de 30 meter van de middelhoge accenten. Na de eerdere plannen, waar gesproken werd van 38 tot zelfs 42 meter, is onderhandeld met de ontwikkelaar om de hoogte omlaag te krijgen en de toren slanker te krijgen. Hier is een evenwicht bereikt bij een hoogte van 32 meter en de achterkant die gelijk is met de achterzijde van de Pionier. Die 2 meter heeft te maken met het realiseren van detailhandel op de begane grond: hier is een grotere verdiepingshoogte nodig. Omdat de grens van 30 meter met minder dan 10% wordt overschreden, kan dit gebouw worden gezien als een middelhoog accent. Conform de hoogbouwprincipes zal na het vaststellen van de visie nog een Hoogbouw Effect Rapportage moeten worden opgesteld voor het gebouw.	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het extra verkeer dat dit gebouw gaat genereren zal grotendeels verlopen via de Prinsenbrug. Op pagina 21 onderaan staat: 'Deze kruispunten zijn in de huidige situatie (2014) ook al te druk, waardoor de verkeersafwikkeling onder druk staat'.</li> </ul> <p>2. Deze brug zit niet in deze ontwikkel visie, er wordt verwezen naar stadsniveau waar de problematiek moet worden opgelost.</p> <p>Omdat deze ontwikkel visie leunt op de toekomstige oplossing op stadsniveau qua verkeersafhandeling op het zuidelijk deel van de Spaarndamseweg, kan deze visie niet buiten haar eigen kaders treden door hoogbouw toe te staan dit zuidelijke deel van het gebied.</p> <p>Derhalve moet de maximale bouwhoogte terug op 30 meter komen en de hoogte lijn in de tekening op pagina 32 moet terug op 30 meter gezet worden.</p> <p>Graag verneem ik dat deze aanpassingen in het document worden opgenomen om later verwarring van de uitgangspunten te voorkomen.</p> <p>Met vriendelijke groet, H.K. de Graaf</p>		
Mark Duijnmayr	<p>Goedendag</p> <p>Uiteraard zien de plannen er mooi uit en moet er zeker wat gebeuren op het terrein waar eerst Sonneborn gevestigd was. Echter, de plannen zoals die er nu liggen, met een grote flat van 4 a 5 hoog pal naast de bestaande woningen op Spaarndamseweg 484 zwart/rood tot en met Spaarndamseweg 490 zwart/rood, daar ben ik het niet helemaal mee eens. Ik heb mijn appartement 20 jaar geleden gekocht als appartement met zonnige achtertuin met de benodigde privacy. Deze grote blokkendoos zoals deze afgebeeld staat in de ontwikkelvisie 2019 haalt al deze belangrijke punten weg, waar juist deze woningen het van moeten hebben. Deze getekende flat haalt niet alleen de volledige zonlicht uit mijn tuin en zorgt er ook nog eens voor dat ik in de toekomst geen zonnepanelen kan plaatsen, simpelweg omdat de achter gevel van deze flat niet in lijn is met de bestaande bouw en bovendien ook hoger is als de</p>	<p>De visie gaat over hoofdlijnen en benoemt het principe dat langs de Spaarndamseweg 4-6 lagen is toegestaan. Dit principe is overgenomen uit de vorige gebiedsvisie (uit 2008). In het vervolgproces komen de vragen die u stelt aan de orde, zoals de rooilijnen van de voor- en achtergevels en koppelt bouwhoogtes aan een specifieke plek.</p> <p>We vinden het belangrijk dat de bebouwing goed aansluit op de omliggende bebouwing, en hebben daarom in de visie een gebouw van 4 lagen getekend, waarvan de achtergevel gelijkloopt met de achtergevel van uw woning. Dit is een voorbeelduitwerking, wat de principes van hoogte en globale opzet wil laten zien. In het vervolgproces worden de kaders dus duidelijker vastgesteld.</p> <p>Met de ontwikkelaars worden afspraken gemaakt met betrekking tot de omliggende bebouwing ten tijde van</p>	

	<p>bestaande bouw en daardoor grotendeels het zonlicht van de tuinen weg haalt van de reeds bestaande bouw op de Spaarndamseweg 484 zwart/rood tot en met Spaarndamseweg 490 zwart/rood. Deze flat is dan ook zeker in strijd met de redelijke eisen van welstand. Hij loopt niet in dezelfde lijn door als de bestaande bouw is hoger als de bestaande bouw en is veel dieper als de bestaande bouw, waardoor ook de volledige privacy weg is van de reeds bestaande huizen. Graag zou ik het zien dat er verder geborduurd wordt en in dezelfde lijn, diepte en hoogte zoals de huizen die er nu staan op de Spaarndamseweg 484 zwart/rood tot en met Spaarndamseweg 490 zwart/rood. Ook zou ik het graag zien dat er de benodigde ruimte komt tussen de bestaande bouw op de Spaarndamseweg 484 zwart/rood tot en met Spaarndamseweg 490 zwart/rood. Want de flat op de tekening staat nu tegen onze huizen aan en dat mag niet.</p> <p>Ook maak ik mij ernstig zorgen over het heien. Onder onze vloeren lopen houten balken die de zware trillingen van een zware he machine echt niet gaan overleven indien er een hoge flat pal naaste onze bestaande woningen geplaatst gaat worden.</p> <p>3. Volgende punt waar ik mij zorgen over maak ik het parkeer probleem. Als er 650 huizen gebouwd komen, komen er dan ook 1950 parkeer plaatsen( 2 voor de bewoners en 1 voor evt bezoek per woning ) ? Of krijgen de huidige bewoners op Spaarndamseweg 484 zwart/rood tot en met Spaarndamseweg 490 zwart/rood een eigen parkeerplaats in het nieuwe plan of gaat de gemeente eindelijk eens beginnen met vergunning parkeren ? Het is nu al iedere dag een probleem om een parkeerplek te vinden, laat staan als er 650 woningen bij gaan komen.</p> <p>4. Waar ik me ook zorgen overmaak is de verkeersopstoppingen. Het is nu al dagelijks een uitdaging om over de Spaarndamseweg Haarlem uit te komen via de Waarderpolder. Waar het op doordeweekse dagen compleet vast staat richting de Waarderbrug / Schoterbrug of de Prinsenbrug, hoe is de gemeente van plan dit probleem op te</p>	<p>het bouwen van de woningen. De ontwikkelaar is verantwoordelijk en dient, na onderzoek, de nodige veiligheidsmaatregelen te treffen om schade te voorkomen.</p> <p>We kunnen niet sturen dat iedereen netjes op het eigen terrein parkeert. Om te voorkomen dat er parkeeroverlast ontstaat is er de mogelijkheid om gereguleerd parkeren in te voeren. Bewoners krijgen dan parkeervergunningen, en bezoekers kunnen parkeren met behulp van het bezoekersparkeersysteem, net als in andere delen van Haarlem waar het parkeren gereguleerd is. In het vervolg, na het vaststellen van de ontwikkelstrategie, zal worden onderzocht of er draagvlak in de verschillende buurten is om gereguleerd parkeren in te voeren.</p> <p>Daarnaast gelden de gebruikelijke parkeernormen in Haarlem.</p> <p>In het kader van de ontwikkelvisie is een onderzoek uitgevoerd naar alle kruispunten in de ontwikkelzone, voor in de huidige als in de nieuwe situatie. Dit geeft al een goed beeld hoe het verkeer in de toekomst in de ontwikkelzone gaat worden. We weten bijvoorbeeld al dat drie kruispunten te druk worden. Daarom gaan we de komende tijd meer onderzoek doen naar verkeersontwikkelingen. Dan kijken we naar alle wegen en kruispunten en welke maatregelen we kunnen nemen om het verkeer zo goed mogelijk door te laten stromen</p>	
--	--	--	--

	<p>gaan lossen, nadat men net grote stukken versmald heeft naar een 1 baansweg zoals op de Amsterdamsevaart ?</p> <p>Ik hoop van harte dat de gemeente iets doet met mijn reactie en rekening houdt met de bewoners op de Spaarndamseweg 484 zwart/rood tot en met Spaarndamseweg 490 zwart/rood, welke hier al vele jaren met veel plezier wonen. Dat er iets moet gebeuren met het oude Sonnenbporn terrein is een feit, maar dit moet niet ten koste gaan van het woongenot van de reeds bestaande bewoners.</p> <p>Met vriendelijke groeten</p> <p>Mark Duijnmayor</p>		
Jelmer Melis	<p>Inspraak ontwikkelvisie</p> <p>In de huidige ontwikkelvisie die de gemeente Haarlem presenteert m.b.t. de ontwikkelingen op de Spaarndamseweg, locatie Spaarneboog, zie ik dat er weinig rekening is gehouden met de huidige leisure functie van het centrum. Graag zie ik in de ontwikkelvisie van de gemeente deze leisure functie terug komen en dat er rekening wordt gehouden met de huidige invulling. Met name de klimmuur vervult in mijn ogen een grote rol in dit geheel.</p> <p>De klimmuur heeft zo'n 45.000 bezoekers per jaar, waarvan het grootste gedeelte uit Haarlem komt. Dat zijn dus ruim 4000 bezoekers per maand! De klimmuur is één van de oudste en eerste klimhallen in Nederland (sinds 1992 in Haarlem), en daardoor mede grondlegger van deze jonge sport en kent nationale bekendheid. Komend jaar zal de klimsport voor het eerst meedoen aan de olympische spelen en dus veel media aandacht krijgen. De verwachting is dat de sport enorm zal gaan groeien en explosief toenemen. De klimmuur heeft de capaciteit om deze groei aan te kunnen en de sportende Haarlemmer te bedienen.</p> <p>We bedienen veel middelbare scholen in en om Haarlem (afgelopen jaar hebben 4200 leerlingen de klimmuur bezocht), er zijn veel sportende jeugdleden actief (130 jeugdleden die elke week trainen en 'op' klimmen zitten in</p>	<p>Met de groei van Haarlem qua inwoners moeten de voorzieningen meegroeien, hier valt ook leisure onder. Echter, hier wordt niet specifiek voorgeschreven wat de vormen van leisure moeten zijn. In dit geval wordt erkend dat er ruimte beschikbaar moet zijn voor verschillende functies naast wonen. Aan de ontwikkelende partijen wordt een percentage van 15% aangehouden als het gaat over (wijkgerichte) voorzieningen. De invulling hiervan wordt aan de markt overgelaten. U zult dus met de ontwikkelaar afspraken moeten maken over de invulling van het gebied en of hier ruimte is voor de klimmuur.</p>	

	<p>de leeftijd 10 t/m 17 jaar) en een grote groep kids die op regelmatige basis klimmen (7 tm 9 jaar, momenteel 86 kinderen). De belangrijkste groep is de sportende Haarlemmer die graag op regelmatige basis de klimsport komt beoefenen en desgewenst onder begeleiding van trainers het niveau omhoog kan schroeven.</p> <p>De klimmuur vervult naast deze rol (leisure) ook een aantal andere belangrijke rollen. We leveren momenteel werkgelegenheid voor zo'n 25 medewerkers uit Haarlem. In de avonden is het winkel centrum voor het grootste deel gesloten, maar doordat de klimmuur geopend is in de avonden is er aanloop, reuring, verlichting, en een gevoel van veiligheid in de omgeving.</p> <p>De gemeente wil meer woningen plaatsen om aan de vraag te voldoen van de markt. Daarmee zal de vraag naar werkgelegenheid, leisure, en een veilige leefomgeving toenemen. In mijn visie kan de klimmuur daar een grote en stabiele rol in betekenen. Met de verwachte groei van de sport zal de werkgelegenheid die we kunnen bieden nog verder toenemen, de reuring in de donkere avonden toenemen en dus het gevoel van veiligheid in de omgeving.</p> <p>2. Doordat de klantenkring van de klimmuur hoofdzakelijk uit jeugd en jong volwassenen bestaat komt ongeveer 90% met de fiets naar de klimmuur. Er is vanuit de klantenkring van de klimmuur weinig tot geen parkeerdruk op het systeem, met name doordat de drukke uren van de klimmuur in de doordeweekse avonden vallen (wanneer de rest van het winkelcentrum gesloten is) en het woon-werk verkeer tot rust is gekomen.</p> <p>Herlocatie van de klimmuur is een zeer ingewikkelde en complexe operatie, met grote financiële consequenties. De klimmuur is nu gevestigd in een ruimte van 800 m2 grondoppervlak en een vrije hoogte tot 17 meter waar de klimwanden aan bevestigd zijn. Een lastig object!</p> <p>Al deze feiten zorgen er voor dat ik van mening ben dat de klimmuur in de ontwikkeling van de gemeente moet</p>		
--	---	--	--

	<p>worden mee genomen op de huidige locatie en expliciet genoemd moet worden in de toekomstplannen.</p> <p>Jelmer Melis</p>		
Marc Noordhoek	<p>LS,</p> <p>1. Onderstaande tekst ik op 27 september ook al per mail inclusief bijlagen verstuurd naar emailadres spaarndamseweg@haarlem.nl, maar tot op heden nog niet eens een ontvangsbevestiging ontvangen.</p> <p>Op 3 maart 2018 heb ik schriftelijk (zie bijlage) aangegeven graag geïnformeerd te worden over de plannen rondom het transformator station op de Spaarndamseweg 13 te Haarlem. Na diverse telefonische pogingen van mijn kant heeft dat op 9 november 2018 geleid tot een gesprek met de architect van het project 1828 aldaar en Jasper Huizinga van de gemeente Haarlem (verslag van dat gesprek onderaan deze email).</p> <p>Shirley van Engeland van de gemeente Haarlem die ik hierover in februari 2019 gesproken heb is helaas niet in de gelegenheid geweest, in te gaan op onze uitnodiging eens te komen kijken naar de situatie op een dag dat de kinderen aanwezig zijn.</p> <p>Op 14 mei 2019 is een collega bestuurslid van Kon Tiki, dhr. N. Rozemeijer, op de inspraak/informatie bijeenkomst geweest en heeft daar input geleverd met "geeltjes", zie bijlage foto.</p> <p>Van al deze activiteiten is niets terug te lezen in de door u gepresenteerde plannen die ik onlangs aantrof op uw website. Ik ben teleurgesteld dat de gemeente op geen enkele wijze heeft laten blijken onze vroegtijdige inspraak meegenomen te hebben in de planvorming. Het enige dat ik aantref over inspraak in zijn algemeen, zijn de genoemde 120 reacties, zoals vermeld op pagina 55 van de Concept ontwikkelvisie.</p> <p>2. In al deze contacten is het onze nadrukkelijke wens om een buitenspelgelegenheid voor onze jongste leden (leeftijd</p>	<p>De door u gebruikte plek is geen eigendom van de gemeente. Met betrekking tot uw wens kunt u in overleg treden met de huidige eigenaar van de grond. Ontwikkeling van het project gaat in overleg met belanghebbenden waar u één van bent. Hierin kan uw wens mogelijk worden meegenomen. De aanwezigheid van Kon Tiki is op basis van een overeenkomst met de vorige eigenaar van het gebied tot stand gekomen. Het kunnen verblijven van Kon Tiki op dit terrein kan niet door de gemeente worden afgedwongen, aangezien het een privaatrechtelijke afspraak betreft waarin de gemeente Haarlem niet is betrokken. Bij de ontwikkeling zal de gemeente Haarlem deze situatie onder de aandacht brengen van de nieuwe eigenaar.</p> <p>De watertaxi. Voorstel voor een watertaxi/bus is als mogelijkheid opgenomen in de ontwikkelvisie om alternatieve vormen van openbaar vervoer te stimuleren. De exacte aanlegplaatsen zijn indicatief/ in de buurt van. Bij interesse van een mogelijke exploitant worden exacte ligplaatsen en inrichting daarvan met direct betrokkenen afgestemd.</p>	<p>Ja, de tekeningen zijn aangepast zodat het clubhuis zichtbaar is.</p>

	<p>7 tot 10 jaar) te behouden op het terrein van het transformator gebouw. Deze jonge kinderen gaan nog niet het water op en komen op zaterdag bij elkaar om, in het welpenlokaal onder de brug, kennis te maken met scouting. Het spelenderwijs kennis maken met de scouting kan niet alleen binnen maar daarvoor is ook een buitenruimte nodig. Deze wens is niet terug te vinden in de concept ontwikkelvisie.</p> <p>Ten aanzien van de concept ontwikkelvisie heb ik verder de volgende inhoudelijke reacties:</p> <p>p. 1 Wij waren aangenaam verrast dat u voor de voorpagina van deze visie gebruik heeft gemaakt van een foto van ons wachtschip "De Vertrouwen". Ik heb daarom ook vertrouwen in het feit dat u onze bovenstaande opmerkingen en onderstaande reacties zorgvuldig zult meenemen in uw definitieve versie van de ontwikkelvisie.</p> <p>p 4. 3. Op de tekening van de "oksel" van de Schoterbrug aan het Spaarne staan de steiger en het drijvende clubhuis (huidige situatie) dat door de gemeente indertijd als compensatie van de gedwongen ontruiming van de grond bij bouw van de schoterbrug beschikbaar heeft gesteld. Vanaf pagina 30 en verder zijn deze twee elementen niet meer in de tekeningen terug te vinden in de tekeningen.</p> <p>p. 37 4. Op pagina 37 staat op die plek (oksel schoterbrug) een "te onderzoeken halte watertaxi" genoemd. Graag zie ik uw voorstel om op de plek waar scouting Kon Tiki gehuisvest is, ruimte gemaakt kan worden voor een watertaxi halte. Op voorhand zien wij niet hoe dat te verenigen is.</p> <p>p. 42 5. De grootste zorgen maken wij ons over de passage tekst op pagina 42: " Bestaande functies op het water, die momenteel het zicht op het water ontnemen, worden geheel of grotendeels verplaatst naar een plek op het land of elders</p>		
--	--	--	--

	<p>op het water.” Is het uw voornemen om scouting Kon Tiki voor de tweede keer in haar bestaan te dwingen om te vertrekken? Wij verzetten ons hier uitdrukkelijk tegen en maken bij deze bezwaar mocht dat het geval zijn. Na de vorige gedwongen verhuizing is het ledental teruggelopen tot het niveau waarbij onze vereniging bijna ophield te bestaan. Nu na jaren bouw werkzaamheden van de brug en wederopbouw van de vereniging zijn wij gelukkig weer op volle sterkte die een gezonde aanwas van leden heeft (zie verslag Haarlems Weekblad: <a href="https://haarlemsweekblad.nl/lokaal-nieuws/open-dag-scouting-kon-tiki-630364">https://haarlemsweekblad.nl/lokaal-nieuws/open-dag-scouting-kon-tiki-630364</a>), u begrijpt dat het voor ons desastreus is wanneer wij voor een tweede keer plaats maken vanwege plannen van de gemeente.</p> <p>Wij doen een dringend beroep op u bovenstaande opmerkingen zorgvuldig mee te nemen als onderdeel van deze inspraakperiode.</p> <p>Graag ontvang ik van u een ontvangstbevestiging van deze inspraak.</p> <p>Hoogachtend, Marc Noordhoek, Voorzitter Kon Tiki.</p>		
Jan van Eijsden	<p>Zienswijze Wijkraad Indische Buurt Noord op het concept ontwikkelvisie Spaarndamseweg</p> <p>Mobiliteit In verband met de beoogde toename van het aantal woningen van ±25.100 naar ±26.350 (±5%) in Haarlem Noord en de daardoor te verwachten evenredige toename van de mobiliteits- en parkeerdruk, zowel van auto's als van fietsen, vinden wij het onvermijdelijk dat op korte termijn een actueel integraal mobiliteitsonderzoek wordt uitgevoerd, waarin de consequenties voor de leefbaarheid in de toekomst worden onderzocht. Een gedegen ontwikkelvisie is niet compleet zonder een onderzoek naar de gevolgen voor de mobiliteitsinfrastructuur in het gehele gebied. Hierin zal minstens het gehele stadsdeel Haarlem Noord meegenomen moeten worden en wellicht heel Haarlem. Het moet geen "verkenkend onderzoek" worden, maar een complete studie</p>	<p>Er wordt momenteel een mobiliteitsplan geschreven waarin de effecten van alle ontwikkelzones worden meegenomen. Voor de gevraagde effecten verwijzen we naar dit onderzoek.</p> <p>Aanvullend verkeersonderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de ontwikkelstrategie die begin 2020 ter goedkeuring naar de raad gaat.</p> <p>Onderzoek over bereikbaarheid van de Spaarndamseweg maakt onderdeel uit van dit onderzoek.</p> <p>De moeizame oversteekbaarheid op de door u genoemde locatie is bekend. Bij de uitwerking van dit gebied wordt ook bekeken of er een oplossing hiervoor meegenomen kan worden</p> <p>Voor het gebruik van de openbare ruimte moet contact worden gelegd tussen de gebruiker en de eigenaar. In de</p>	<p>Ja, visie aanpassen. Oversteekbaarheid bij 50Kv meenemen in visie.</p> <p>In de visie is op meerdere locaties een vlak getekend over bestaande woningen. Daardoor is de indruk gewekt dat deze woningen wegbestemd zouden worden door hier ontwikkelingen mogelijk te maken. In de bijlage/inspraakverslag staat over vier locaties vermeld hoe hier in de definitieve visie mee om wordt gegaan naar aanleiding van de zienswijzen.</p>



	<p>met o.a. recente verkeerstellingen op de juiste plekken en tijdstippen, uitgevoerd door een deskundige organisatie. De mogelijkheden om het openbaar vervoer aantrekkelijker te maken dan autogebruik dienen mede onderzocht te worden. Misschien dat er dan ook een oplossing gevonden kan worden voor de Spaarndamseweg overstekende voetgangers, die een ingewikkelde en hachelijke route moeten volgen om de overkant te bereiken bij Land In Zicht. Aangezien enkele onderdelen van de ontwikkelvisie Spaarndamseweg reeds het stadium van 'visie' ver voorbij zijn, is snelheid geboden. Denk daarbij aan het Schoterkwartier, waarvoor de plannen in een vergevorderd stadium zijn.</p> <p>Spaarndamseweg 13 De visie betreffende het terrein van het 50kV station spreekt van een oriëntatie naar het water, een groene verblijfskade en horeca. Wij willen er met kracht op wijzen dat op dit moment een aantal verenigingen gebruik maakt van de 'waterkant' en dringen er op aan dat deze tijdig worden benaderd in verband met het vinden van acceptabele alternatieven. De maatschappelijke waarde van deze verenigingen dient niet ondermijnd te worden door de nieuwbouwplannen.</p> <p>Verre toekomst Over de kavels tussen Bandoengstraat en Spaarndamseweg wordt in de ontwikkelvisie gesproken als een onzeker project dat, mocht het uitgevoerd worden, pas over 30 à 40 jaar aan de beurt is. Ons inziens is het raadzaam om dit gehele gebied niet te noemen in de ontwikkelvisie. Men pretendeert nu al inzicht te hebben in hetgeen over 20 à 30 jaar nodig is. Bovendien geeft het veel onrust, mede omdat een groot aantal corporatiewoningen dit jaar duurzaam gerenoveerd is. Veel van de overige woningen zijn in particulier eigendom en bij deze eigenaren komt het onnodig hard aan.</p> <p>Namens de Wijkraad Indische Buurt Noord, Rien Boon (voorzitter) Haarlem 9 oktober 2019</p>	<p>huidige situatie wordt er gebruik gemaakt van de kade, wat in eigendom is. Dit gebruik kan in de toekomst doorgaan, als daarvoor overeenstemming wordt gevonden met de eigenaar. Wij zullen deze wens meegeven aan de ontwikkelaar.</p> <p>Aangaande de verre toekomst. De visie bevat een concept dat op hoofdlijnen is uitgewerkt. De principes zijn op de hele Spaarndamseweg toegepast als dat mogelijk bleek, zodat de mogelijke ontwikkelingen eenzelfde lijn volgen. Ontwikkelmogelijkheden zijn echter per locatie verschillend. Gezien de emotie die gepaard is gegaan door u benoemde locatie en de kleine kans op ontwikkeling, is besloten deze uit de visie te laten.</p>	
--	---	---	--

S. Ruijterman	<p>Bij de nieuwe ontwikkelingsvisie voor het appartementencomplex hoek Jan Gijzenkade/ (aan het einde van de) Spaarndamseweg zie ik 3 problemen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ons appartementencomplex (4 à 5 woonlagen) is in 1990 gebouwd en dus niet oud. Het heeft een energielabel B tot C en redelijk duurzaam om in te wonen. Er is geen reden voor nieuwbouw.</li> <li>2. Hier wonen 25 diverse gezinnen op een relatief kleine oppervlakte met 3 bomen voor en 4 bomen achter op een eigen parkeerplaats en een groenstrook waar 's avonds vleermuizen vliegen, die allen dan zouden moeten wijken.</li> <li>3. Het intekenen van middenhoogbouw ( 7 à 10 laags) op deze plek zal de verkoopbaarheid van onze appartementen aan derden minimaliseren en enkel aantrekkelijk worden voor projectontwikkelaars, zodat het aanpassen van het bestemmingsplan uit 2008 projectontwikkelaars, die hier middenhoogbouw willen realiseren, een sterkere uitgangspositie krijgen t.o.v. ons, de bewoners.</li> </ol> <p>MVG Stephanie Ruijterman</p>	<p>Op deze locatie is een middelhoog accent ingetekend, zodat het concept met de plaatsing van de accenten consequent werd doorgezet. In de uitwerking zullen we niet verder ingaan op deze plek, omdat een ontwikkeling op voorzienbare termijn onwaarschijnlijk is. <b>Deze locatie is daarom uit de visie gehaald.</b></p>	<p>In de visie is op meerdere locaties een vlak getekend over bestaande woningen. Daardoor is de indruk ontstaan dat deze woningen wegbestemd zouden worden door er ontwikkelingen mogelijk te maken. In de bijlage/inspraakverslag staat over vier locaties vermeld hoe hier in de definitieve visie mee om wordt gegaan naar aanleiding van de zienswijzen</p>
P.J. van der Putten	<p>1. Ik heb de concept ontwikkelvisie gezien en ben op de bijeenkomst op 26 september geweest en heb daar met 3 personen van de gemeente gesproken. Jammer was wel dat deze 3 personen ieder wat anders hebben gezegd. Het gaat mij met name om mijn adres, Spaarndamseweg 786, een koopappartement. Dit appartementengebouw is in de ontwikkelvisie als torenflat getekend. De vraag was dus worden wij onteigend? Ik heb daar 3 verschillende antwoorden op gekregen. 1. Ach dat is zo getekend, maar natuurlijk niet. 2. Nee dat denk ik niet, ga er maar niet van uit. 3. Nou in ieder geval niet door de gemeente maar wellicht in de toekomst zou een projectontwikkelaar dat aan u kunnen voorstellen.</p> <p>U begrijpt dat ik met deze antwoorden niet veel kan. Graag zou ik vernemen dat in ieder geval mijn appartement geen onderdeel is van de ontwikkelvisie.</p> <p>Overigens vind ik de rest van de plannen er mooi uitzien.</p>	<p>Er wordt niet onteigend door de gemeente. Een ontwikkelaar kan niet onteigenen, die kan enkel een bod uitbrengen, dan is het aan de eigenaar om dit te accepteren of niet. Het door u genoemde gedeelte uit de concept visie heeft tot veel reacties geleid. De bedoeling was om in de visie een integraal plan op te nemen die de mogelijkheden voor zowel de korte (0-10 jaar) als de lange (30-40 jaar) termijn mogelijk te maken. Op deze wijze verwachten wij dat plannen voor zowel de korte als de lange termijn een voldoende evenwichtig resultaat oplevert voor de gehele zone. Plannen zullen te allen tijde worden ontwikkeld in samenwerking met alle betrokkenen. Omdat de wijze waarop dit onderwerp in de conceptvisie is opgenomen veel reacties los heeft gemaakt, wordt de tekst hierover in de visie aangepast. Dank voor uw reactie en fijn te weten dat de rest van de plannen goed is ontvangen.</p>	<p>In de visie is op meerdere locaties een vlak getekend over bestaande woningen. Daardoor is de indruk ontstaan dat deze woningen wegbestemd zouden worden door er ontwikkelingen mogelijk te maken. In de bijlage/inspraakverslag staat over vier locaties vermeld hoe hier in de definitieve visie mee om wordt gegaan naar aanleiding van de zienswijzen</p>

<p>Rob van Beelen</p>	<p>Geachte  Sparndamseweg 74-76  Wat HUVA hier wil ontwikkelen kan echt niet!  Ik zit echt niet te wachten op nog een flat achter mijn woning  Ook niet op een parkeerdek naast mijn slaapkamer  Uitzicht op het spaarne wordt ons dan helemaal ontnomen  Ook een heel slecht plan van HUVA is dat het de Weth Roodenburgstraat wil gebruiken voor de bewoners van de flat via een hellingbaan naar het dak van de laagbouw!  De Weth Roodenburgstraat moet zo wie zo doodlopend blijven, en parkeren moet via de Sparndamseweg.  Ook de eventuele laagbouw mag niet hoger worden dan de bestaande situatie, 8 meter maximaal is 2 maal de hoogte van nu.en zal boven de huizen uitreiken.  Laat men laagbouw ontwikkelen,dat was 35 jaar geleden ook de bedoeling  Vertrouwen in de eigenaar is ook een minpunt,altijd slecht geïnformeerd als naaste buur.  Ook is in het verleden een overhaddeur iligaal geplaatst wat niet overeen kwam met de bouwvergunning.  De woontoren wil men in de noord oostelijke hoek plaatsen, om de bestaande woningen te beperken! voorde weth roodenburgstraat werkt dit averechts. Wij worden nog meer opgesloten hierdoor  2. Bij vorige verbouwingen zoals de pionier hebben wij ook al veel schade opgelopen  Het leefklimaat wordt er als maar slechter op ,op deze wijze.  Probeer met een goed idee te komen waar de hele buurt blijder van wordt!!!  tot zover  Hartelijke Groet  Rob van Beelen</p>	<p>Bedankt voor uw reactie. Wij begrijpen uw zorgen rond deze bebouwing. In het huidige bestemmingsplan is het reeds mogelijk om bebouwing van 8 meter te realiseren. Dit zal zoals u aangeeft uw uitzicht aantasten. Het enige wat wij kunnen doen is er op toezien dat bebouwing binnen de grenzen van het bestemmingplan op een goede manier wordt ingepast, waar wij ook de belangen van de omwonenden meewegen.</p> <p>Naar aanleiding van uw opmerkingen over de ontsluiting zullen we in de visie de wens opnemen de hoofdontsluiting voor het laden en lossen en voor het parkeren aan de voorzijde te realiseren. Hierbij komt wel de kanttekening dat er mogelijk een nooduitgang nodig is aan de achterzijde. De ontsluiting wordt verder uitgewerkt in het vervolgproces.</p> <p>In de visie zijn de hoogbouwaccenten gekoppeld aan bruggen over het Spaarne en middelhoge accenten gekoppeld aan belangrijke dwarsstraten. De Rozenhagenstraat is een van deze belangrijke dwarsstraten en mag volgens de visie daarom aan de Sparndamseweg gemarkeerd worden met een middelhoog gebouw. Kijkend naar de directe omgeving ligt het dan voor de hand om de toren aan de noordoostkant van de kavel tegen de Pionier te plaatsen, zodat de impact op het uitzicht en de bezonning zo beperkt mogelijk is. In een volgende fase zal een Hoogbouw Effect Rapportage (HER) gemaakt worden, waarbij de invloed op bezonning nog verder zal worden onderzocht.</p>	<p>Ja, de wens opnemen om ontsluiting en parkeren via Sparndamseweg te realiseren.</p>
<p>Jan Joost Bloemendal</p>	<p>Namens Hoorne Vastgoed eigenaar van het winkelcentrum Sparneboog en Kwantum locatie op de hoek Sparnedamseweg Paul Krugerkade, geven wij onze reactie op de concept ontwikkelvisie Sparnedamseweg. Middels deze zienswijze verzoeken wij u enkele aanpassingen te doen in de ontwikkelvisie Sparndamseweg zodat de visie voor ons als eigenaar goed bruikbaar is voor de herontwikkeling van Winkelcentrum Sparneboog.</p>	<p>Dank voor uw reactie. De visie zoals deze er nu ligt biedt in onze ogen voldoende mogelijkheden om voor alle partijen tot een goed plan te komen. We blijven daarom graag in contact met elkaar om samen tot overeenstemming te komen.</p>	

	<p>Wij willen u allereerst complimenteren met de opzet van deze concept ontwikkelvisie voor de Spaarnedamseweg en de gesprekken die wij ambtelijk reeds hebben gehad om input te geven aan deze visie. Wij vinden het positief dat er nu in hoofdlijnen een visie wordt ontwikkeld en willen graag in nader overleg komen tot een passende herontwikkeling van ons onroerend goed in samenhang met de omgeving en de maatschappelijke thema's zoals omschreven in de visie.</p> <p>1.</p> <p>De realisatie van de langzaam verkeerbrug over het Spaarne met de knooppunt ontwikkeling op de hoek Paul Krugerkade vinden wij een goed idee (pag. 27). Het overkoepelende doel is om het kruispunt 'Paul Krugerkade' en 'Spaarndamseweg' te activeren en om deze te laten fungeren als schakel tussen Oost en West. De primaire stedenbouwkundige middelen hiervoor zijn de genoemde fietsbrug, een publieke ruimte zoals een plein, kade Spaarne, profiel Spaarnedamseweg en een aantal hoogteaccenten in de bebouwing. Wij vinden het niet ten gunste van een integrale gebiedsontwikkeling van dit knooppunt om het 'zoekgebied hoogbouw' precies bij de Kwantum te leggen. Een toren op de locatie Kwantum is naar verwachting ook niet realiseerbaar in verband met het verdeeld eigendom op deze locatie. Hoogbouw op de positie van de klimmuur achten wij kansrijker vanwege integratie met de totale ontwikkeling van Spaarneboog en de mogelijkheid om dit binnen een afzienbare tijd te ontwikkelen. Wij zijn van mening dat de hoogbouw wel te realiseren is nabij de locatie van de huidige klimmuur, passend in het totaal beeld wat wij inmiddels hebben ontwikkeld en staat weergegeven op pagina 4. Deze opmerking geldt eveneens voor de pagina's 28 en 29. Wij verzoeken dan ook de het hoogbouwaccent op de plot van Spaarneboog te projecteren en op deze manier op te nemen in de visie.</p> <p>Bij het ontwikkelen van deelgebied Zuid zien wij de kans voor een structurele verbetering en activering van het gebied zelf, maar vooral ook voor een integratie met de omliggende gebieden en de gehele kade van het Spaarne. De ontwikkeling van Spaarneboog en het Quality Bakers terrein</p>		
--	--	--	--

	<p>zal daarbij een primaire rol hebben gezien de centrale ligging tussen het Nelson Mandela park, de Spaarne en de buurten ten Noorden en Zuiden van het gebied. Deze centrale rol kan zowel programmatisch als qua stedenbouw en architectuur worden ingevuld.</p> <p>2. Op stedelijk niveau denken wij dat er, naast het plein zoals getekend in de visie (pagina 46), meerdere middelen mogelijk/nodig zijn die zich op een andere manier tot de kade van het Spaarne verhouden. Zoals vernoemd op pagina 40 is het doel om de kade als 'Een sterke eenheid' vorm te geven. Om dit te verwezenlijken zijn stedenbouwkundige 'momenten' zoals een plein, maar ook de verbreding van de kade en het herzien van het profiel Spaarndamseweg belangrijke middelen. Hierbij kan een potentieel plein op de plot een verbinding maken met de kade en de mogelijke langzaam verkeersbrug</p> <p>3. Ten aanzien van het gesteld op pagina 53 kan het naar onze mening goed samen gaan dat er op deze locatie meerder middelhoge accenten komen tot 30 meter en één tot 60 of misschien wel meer meter. Dat kan naast elkaar bestaan; het is niet "of of"; maar "en en". Wij verzoeken dit dan ook op deze manier op te nemen in de visie.</p> <p>Op wijkniveau onderstrepen wij ook het belang van een verbeterde samenhang en uitstraling. Naar ons inzicht speelt hierbij vooral ook de uiteindelijke organisatie en oriëntatie van de winkels ten opzichte van elkaar, de publieke ruimte en omliggende straten een belangrijke rol in succesvolle de activatie van dit knooppunt. Een goede balans van publieke ruimte, van kade naar staart, straatje, plein, park.</p> <p>Wij vertrouwen erop dat wij in goed overleg met u zullen blijven omtrent de realisatie van de ontwikkeling en verzoeken u de genoemde punten in deze zienswijze op te nemen in de visie.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Jan Joost Bloemendal</p>		
--	--	--	--

<p>Theo Thenu</p>	<p>Beste Gebiedsmanager,</p> <p>Graag wil ik het volgende naar voren brengen m.b.t. de plannen van Spaarndamseweg 74-78 :</p> <p>De Pionier verhoudt zich slecht met het achterliggende beschermde stadsgezicht. De kleinschalige wijk wordt door de gesloten wand van De Pionier volledig afgesloten van het Spaarne. De hoogbouw van De Pionier domineert het hele woongebied en tast de beleving van het beschermde kleinschalige stadsgezicht aan. Door nog meer hoogbouw toe te staan op de voormalige Carpetland locatie wordt dit effect nog versterkt.</p> <p>Overigens laat "hoogbouw" zich niet alleen in absolute getallen uitdrukken, doch veeleer in relatieve zin ten opzichte van de directe omgeving. Op de genoemde locatie aan het Spaarne (naast de Pionier) is nieuwbouw verantwoord met een bouwhoogte van maximaal 5 a 6 bouwlagen, met een levendige plint en een ontsluiting vanaf het Spaarndamseweg naar de wethouder Roodenburgstraat. Toegang tot het parkeren van de nieuwbouw zou moeten plaatsvinden vanaf de Spaarndamseweg. Dat sluit veel beter aan bij het achterliggende beschermde stadsgezicht waar de gemiddelde bouwhoogte in de directe omgeving 3 lagen is. Een hoogbouw effect rapportage is nodig om de effecten van de beoogde nieuwbouw in beeld te brengen.</p> <p>Met vriendelijke groet,  Theo Thenu  Haarlem</p>	<p>Zoals u schrijft komt er nog een hoogbouweffectrapportage (HER), waarin o.a. ingegaan wordt op de relatie tussen BS en de nieuwe bebouwing.</p>	
<p>M Boeser</p>	<p>Haarlem, 10 oktober 2019</p> <p>Inzake: Bezwaar ontwikkelvisie Spaarndamseweg</p> <p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Op donderdagavond 26 september zijn wij naar de inloopavond van de ontwikkelzone Spaarndamseweg in de Koningkerk aan de Plesmanlaan 10 in Haarlem geweest. Dit was naar aanleiding van het artikel dat wij lazen in de wijkkrant uit onze buurt en de folder die wij, van de gemeente Haarlem, ontvingen over de visie van de Spaarndamseweg. Dit was voor ons als bewoners van de</p>	<p>Het spijt ons te horen dat de communicatie omtrent de informatieavonden niet op orde was en er bewoners zijn die uitnodigingen hebben gemist. Intern pakken wij dit verder op om ervoor te zorgen dat in de toekomst een betere verspreiding van de informatie door de wijk plaatsvindt.</p> <p>Het door u genoemde gedeelte uit de concept visie heeft tot veel reacties geleid. De bedoeling was om in de visie een integraal plan op te nemen die de mogelijkheden voor zowel de korte (0-10 jaar) als de lange (30-40 jaar) termijn mogelijk te maken. Op deze wijze verwachten wij dat plannen voor zowel de korte als de lange termijn een</p>	<p>In de visie is op meerdere locaties een vlak getekend over bestaande woningen. Daardoor is de indruk ontstaan dat deze woningen wegbestemd zouden worden door er ontwikkelingen mogelijk te maken. In de bijlage/inspraakverslag staat over vier locaties vermeld hoe hier in de definitieve visie mee om wordt gegaan naar aanleiding van de zienswijzen.</p>

	<p>Bandoengstraat 26 de eerste huis aan huis informatie die we over deze visie ontvingen. Hierin lazen we ook dat er al meerdere bijeenkomsten zijn geweest te weten 14 mei en 4 juni jl. Hierover zijn wij als bewoners van een koop woning in dit deelgebied nooit eerder persoonlijk over geïnformeerd. Terwijl de woningcorporatie Ymere haar bewoners wel op de hoogte heeft gesteld over deze ontwikkelfase.</p> <p>We zijn erg geschrokken van de plannen voor het gebied deelgebied Noord, knooppunt Schoterbrug. Tot onze verbazing is er hoogbouw getekend op plekken waar nu koopwoningen staan. De eigenaren van deze koopwoningen zijn hiervan totaal niet op de hoogte gebracht door welke partij dan ook.</p> <p>Op de bijgevoegde foto staan twee cirkels aangegeven. De bovenste cirkel betreft huidige hoogbouw (vier etage) met koopappartementen op de hoek Jan Gijzenkade en Spaarndamseweg. De tweede cirkel betreft een rij van acht huizen met koopwoningen aan de Spaarndamseweg huisnummers 650 t/m 664. Ons huis bevindt zich aan de achterzijde van dit blok met eveneens acht huizen te weten de Bandoengstraat 20 t/m 34. Nogmaals dit betreffen dus allemaal koopwoningen en zijn dus geen onderdeel van de huurwoningen van de woningcorporatie Ymere.</p> <p>Nu staat er op de tekening dus hoogbouw ingetekend waar nu een huizenblok staat met acht koopwoningen aan de Spaarndamseweg. Wij als eigenaar van een huis op nummer 26 achter dit blok (Bandoengstraat) zijn hier helemaal niet blij mee (en dat is nog zacht uitgedrukt), ook omdat wij net als de andere eigenaren op ons rijtje en de eigenaren van het blok aan de Spaarndamseweg totaal niet op de hoogte gehouden zijn van deze plannen.</p> <p>Verschillende bewoners van deze woningen hebben in week 37 gemaïld met het emailadres <a href="mailto:spaarndamseweg@haarlem.nl">spaarndamseweg@haarlem.nl</a> om hun ongenoegen te uiten, echter hier is geen reactie van de gemeente Haarlem op gekomen. We hebben zelfs geen ontvangstbevestiging ontvangen.</p> <p>Op de inloopavond van 26 september jl. hebben wij met verschillende eigenaren van deze in totaal zestien woningen ons ongenoegen nogmaals duidelijk laten merken. We hebben met verschillende mensen van de gemeente Haarlem</p>	<p>voldoende evenwichtig resultaat oplevert voor de gehele zone. Plannen zullen te allen tijde worden ontwikkeld in samenwerking met alle betrokkenen. Omdat de wijze waarop dit onderwerp in de conceptvisie is opgenomen veel reacties los heeft gemaakt, wordt de tekst hierover in de visie aangepast.</p>	
--	--	--	--

	<p>gesproken en steeds wordt er gezegd, het is maar een visie en het is op hele lange termijn, de huizen van woningcorporatie Ymere zijn de komende vijftientig jaar zeker niet afgeschreven etc. etc. Maar waar het ons om gaat is dat deze plannen wel zonder meer op internet verschijnen. Als wij in de toekomst ons huis willen verkopen en deze tekeningen zijn zichtbaar voor mogelijke kopers dan zal dat zeker invloed hebben op de verkoopbaarheid van onze huizen. Dat geldt voor de koopwoningen aan de Spaarndamseweg alsmede aan de Bandoengstraat. Als gevolg van de Ontwikkelvisie Spaarndamseweg kunnen er nadelige gevolgen ontstaan voor de woningen aan de Bandoengstraat 20 t/m 34. Daadwerkelijke realisering van hoogbouw kan grote gevolgen hebben voor onze privacy, hoeveelheid zonlicht en het uitzicht. Tevens kan er waardevermindering ontstaan van de bovengenoemde woningen. En voor de woningen aan de Spaarndamseweg geldt: Wie koopt er nog een eengezinswoning die in de toekomst misschien plaats moet maken voor hoogbouw? Graag zouden wij als bewoners van de Bandoengstraat 26 zien dat de huidige tekening in de visie aangepast gaat worden . Dat de hoogbouw op de plek van de Spaarndamseweg 650 t/m 664 verdwijnt en de huizen van de Spaarndamseweg 650 t/m 664 wordt ingetekend (in de oorspronkelijk staat) net zoals de huizen aan de Bandoengstraat 20 t/m 34 getekend staan. Wij vinden het ongehoord dat er zomaar plannen voor in de verre toekomst op het internet worden verspreid zonder dat wij als eigenaren daarvan op de hoogte worden gesteld.</p> <p>Hoogachtend, M. Boeser</p>		
Tine Feenstra	<p>L.S.,</p> <p>Opnieuw maak ik gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de ontwikkelvisie Spaarndamseweg. Om te beginnen wil ik laten weten, dat het mij niet duidelijk is wat er met de reacties gebeurt.</p>	<p>De informatie die op eerdere informatieavonden is verzameld, is meegenomen in het vormen van de visie. Niet alles kon worden overgenomen, maar de reacties hebben bijgedragen in de onderbouwing van de visie. De eerste twee avonden waren gericht op het ophalen van informatie uit de buurt. Het was op dat moment geen moment voor officiële zienswijzen.</p>	<p>Ja , de wens opnemen de ontsluiting aan de voorkant via de Spaarndamseweg te realiseren.</p>



	<p>Op de site van de gemeente heb ik een aantal reacties gelezen en bij de laatste bijeenkomst op 26 september waren er een aantal reacties op een presentatiebord vermeld. Tot mijn verbazing slechts reacties met een positieve strekking.</p> <p>Als buurtbewoner en actief deelnemer aan de wijkraad Patromoniumbuurt ben ik bekend met de kritiek (tot ernstige bezwaren) van de buurtbewoners. U begrijpt, dat het vreemd overkomt, dat dergelijke feedback niet teruggekoppeld wordt. Het kan zijn, dat alle reacties van bewoners zijn geïnventariseerd, ik heb een dergelijke inventarisatie niet gezien.</p> <p>Ik krijg daardoor de indruk dat deze inspraakrondes een wassen neus zijn, maar wil me de kans toch niet laten ontnemen om opnieuw mijn zorg te uiten over m.n. de bouwplannen Spaarndamseweg 74-76.</p> <p>Het ontwikkelplan Spaarndamseweg 74-76 heeft een enorme negatieve invloed op het woongenot en de bestaande woonsituatie van de huidige bewoners rondom dit bouwterrein.</p> <p>Ook de veranderde plannen blijven een negatief effect hebben op de bezonning van de omliggende woningen. Daarbij worden deze bewoners geconfronteerd met een parkeerdek met 39 plaatsen voor de klanten van de perifere detailhandel (dus verkeersbewegingen overdag en in het slechtste geval tot 21.00 uur 's avonds) en dit op de hoogte van de slaapkamers.</p> <p>Deze plannen hebben effect op het woongenot van de bewoners: enorme toename van verkeer, geluid en stank, immers de huidige situatie brengt geen van deze zaken met zich mee</p> <p>De toegangsrouten zijn gepland aan de achterzijde van het gebouw via de Wethouder Roodenburgstraat, een smalle woonstraat waar nu alleen bestemmingsverkeer komt. Voor de parkeerkelder is de toegang gepland aan de Spaarndamseweg, zoals bekend een drukke weg, waar regelmatig problemen voorkomen, ook als gevolg van defecte bruggen, bij de gemeente zal bekend zijn in welke mate dit per jaar voorkomt en dat verdient niet de naam incidenteel.</p>	<p>In het vervolgproces worden de precieze afmetingen van de torens vastgesteld. Hierbij zal ook een hoogbouweffectrapportage (HER) gedaan moeten worden, waarin onder andere de invloed op bezonning, privacy en cultuur-historische waarden wordt onderzocht.</p> <p>De visie gaat dus over principes, en geeft nog geen exacte plekken aan. Zo ook niet voor parkeren: dit wordt pas later in het proces vastgesteld. In de visie zal de wens worden opgenomen dat de hoofdontsluiting voor het laden en lossen en voor het parkeren aan de voorzijde te realiseren.</p>	
--	---	---	--

	<p>Als inwoner van Haarlem zou ik willen verwachten , dat het doel van nieuwbouw projecten zou moeten zijn dat er kwaliteit wordt toegevoegd aan de plek en dat deze zorgvuldig en kwalitatief wordt ingepast in de bestaande structuur. Het nieuwe gebouw moet zich dus op logische wijze voegen in de bestaande structuur, zonder de bestaande structuur tot last te zijn. Het moet de kwaliteit van de omgeving juist verhogen. De buurt moet er kwalitatief op vooruit gaan. Het ontwikkelplan Spaarndamseweg 74 – 76 voldoet hier beslist niet aan.</p> <p>Zie verder mijn reactie op de startnotitie , waarin ik uitgebreider inga op een aantal</p> <p>Met vriendelijke groet, Tine Feenstra</p>		
Eric de Winter	<p>Gemeente Haarlem T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders Postbus 511 2003 PB Haarlem Per mail: spaarndamseweg@haarlem.nl Geacht College, Wij hebben kennis genomen van de concept Ontwikkelvisie Spaarndamseweg. Enkele weken geleden heeft u dit concept ter inzage gelegd. Wij willen graag van deze gelegenheid gebruik maken om onze opmerkingen kenbaar te maken, zodat die verwerkt kunnen worden in de definitieve ontwikkelvisie. Onze opmerkingen betreffen de locatie van het voormalige 50 kV station aan de Spaarndamseweg 13 te Haarlem, dat sinds 10 januari 2019 in ons eigendom is. Allereerst complimenten voor de kwaliteit en ambitie die spreekt uit de concept ontwikkelvisie! Wij kunnen ons in algemene zin vinden in de concept visie en in de ideeën die hieraan ten grondslag liggen. Terecht komt onze locatie naar voren als een bijzondere plek langs de oever. Dit is het punt waar Spaarne en Spaandamseweg zich ontvlechten. Hier kijken we via het Spaarne terug op de stad. Een plek op de zon en aan het water die aandacht verdient. Aandacht die het lange tijd niet heeft gehad. Wij willen ons verbinden aan</p>	Dank voor uw reactie. De visie biedt in onze ogen voldoende mogelijkheden om met elkaar tot een plan te komen. Wij zien geen reden om de visie verder aan te passen maar blijven graag contact onderhouden over de nadere invulling van deze locatie.	

	<p>de ambitie om hier een hele bijzondere plek aan het Spaarne van te maken!</p> <p>Wij hebben eind vorig jaar een eerste voorstel neergelegd voor de herontwikkeling. Om een bijdrage te leveren aan de enorme behoefte aan betaalbare woningen in Haarlem stellen wij voor om hier 100 tot 125 jongerenwoningen te maken. Naast woningen voorziet ons voorstel in collectieve ruimtes en horeca met een prachtig terras aan het Spaarne! Wij zien veel overeenkomsten tussen ons aanvankelijke voorstel en de visie van de gemeente op deze plek. Wel zouden wij graag iets meer marges willen overeenkomen om in het ontwerp- en ontwikkelproces dat voor ons ligt voldoende flexibiliteit en creatieve ruimte te hebben om tot een optimaal plan te komen.</p> <p>2</p> <p>We realiseren ons dat we in dat opzicht echt nog aan het begin staan van een fraai maar ook uitdagende opgave! Specifiek willen wij voorstellen om de volgende uitgangspunten uit de visie aan te passen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een strook van 15 m langs het water dient vrij gehouden te worden voor het realiseren van een groene verblijfskade met fietsroute.</li> </ul> <p>Met dit voorstel wordt een deel van onze kavel en daarmee ontwikkelruimte geclaimd. Dit heeft een grote impact op de ontwerp mogelijkheden en businesscase. De parkeeroplossing en de ruimte voor horeca komen hiermee sterk onder druk te staan. Wij zouden graag op zoek gaan naar intelligente oplossingen die voorzien in een fraaie verblijfskade met fietsroute, zonder dat dit op voorhand ten kosten gaat van de ontwikkelingsmogelijkheden. Naar onze beleving moet dit het realiseren van een groene verblijfskade met fietsroute dan ook een kwalitatieve doelstelling zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De plint aan de zuidzijde bevat voorzieningen die de zichtlocatie benutten en versterken, zoals horeca.</li> </ul> <p>Zoals wij eerder al aangegeven hebben zouden ook wij graag horeca inzetten om de plek 'tot leven' te brengen. Of dit op de plint, op de verdieping of beide is zouden wij graag nog even open laten en afhankelijk maken van het ontwerp en de variabelen die daarin nog moeten worden onderzocht. Naar onze beleving moet dit het realiseren van een voorzieningen zoals horeca een kwalitatieve doelstelling zijn.</p>		
--	--	--	--

	<p>- Deelgebied noord (pag 42) – bouwhoogte. Hier is aangegeven dat de bouwhoogte maximaal 15 m is. Bij de kavelspecifieke spelregels op pagina 51 is sprake van 4 tot 6 lagen. Met het oog op de voornoemde flexibiliteit zouden wij graag duidelijk overeen willen komen dat het genoemde maximum van 6 bouwlagen van toepassing is voor deze locatie. Op die manier blijft er voor ons ruimte om tot een goed ontwerp en daarmee tot een goede plek te komen!</p> <p>- Deelgebied noord (pag 42) – ingang parkeergarage niet via parkkade. Wij hebben in een eerder stadium samen met de gemeente gestudeerd op mogelijkheden voor een parkeergarage-ingang. Uit de visie begrijpen wij dat de oplossing die toen gekozen is nog problematisch zou kunnen zijn. Van consensus op dit punt is dus kennelijk nog geen sprake. Met het oog daarop zouden wij in dit stadium geen oplossingen uit willen uitsluiten.</p> <p>3</p> <p>- Algemene bouwregels (pag 50)</p> <p>1. Bebouwing is in principe alzijdig georiënteerd. Dat wil zeggen dat er geen achterkanten van woningen of blinde gevels grenzen aan de openbare ruimte.</p> <p>2. Plinten zijn van hoge kwaliteit . Plinten vormen de randen van de openbare ruimte en een goede plint is daarom een cruciaal onderdeel van een goede openbare ruimte. Een goede plint bevat voordeuren, leefvertrekken en commerciële en maatschappelijke voorzieningen, van waaruit ogen op de straat/openbare ruimte zijn gericht. Wellicht ten overvloede willen wij kenbaar maken dat de openbare ruimte rondom ons perceel oploopt, als gevolg van de ligging aan de aanlanding van de brug. Om die reden ontbreekt het op een deel van het perceel aan de kwalitatieve randvoorwaarden die nodig zijn om voordeuren, leefvertrekken en commerciële en maatschappelijke voorzieningen te realiseren.</p> <p>Met vriendelijke groet, namens Wibaut,</p>		
Maaïke van de Klok	Haarlem, 30 september 2019  Inzake: Bezwaar ontwikkelvisie Spaarndamseweg	Het spijt ons te horen dat de communicatie omtrent de informatieavonden niet op orde was en er bewoners zijn die uitnodigingen hebben gemist. Intern pakken wij dit	In de visie is op meerdere locaties een vlak getekend over bestaande woningen. Daardoor is de indruk

	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Afgelopen donderdag avond zijn wij naar de inloopavond geweest van de ontwikkelzone Spaarndamseweg. Wij hebben een aantal weken geleden e.e.a. gelezen in de wijkkrant uit onze buurt en een aantal dagen later verscheen ook een folder in de bus over de visie van de Spaarndamseweg. Dit was voor ons als bewoners van de Bandoengstraat 24 de eerste huis aan huis informatie die we over deze visie ontvingen. Hierin lazen we ook dat er al meerdere bijeenkomsten zijn geweest t.w. 14 mei en 4 juni jl. Hierover zijn wij als bewoners van een koop woning in dit deelgebied nooit eerder persoonlijk over geïnformeerd. Terwijl Ymere haar bewoners wel op de hoogte heeft gesteld over deze ontwikkelfase.</p> <p>We zijn erg geschrokken van de plannen voor het gebied deelgebied Noord, knooppunt Schoterbrug. Tot onze verbazing is er hoogbouw getekend op plekken waar nu koopwoningen staan. De eigenaren zijn hiervan totaal niet op de hoogte gebracht door welke partij dan ook.</p> <p>Op de bijgevoegde foto staan twee cirkels aangegeven. De bovenste cirkel betreft huidige hoogbouw (vier etage) met koopappartementen op de hoek Jan Gijzenkade en Spaarndamseweg. De tweede cirkel betreft een rij van 8 huizen met koopwoningen aan de Spaarndamseweg huisnummers 650 t/m 664. Ons huis bevindt zich aan de achterzijde van dit blok met eveneens 8 huizen t.w. de Bandoengstraat 20 t/m 34. Nogmaals dit betreffen dus allemaal koopwoningen en zijn dus geen onderdeel van de huurwoningen van Ymere.</p> <p>Nu staat er op de tekening dus hoogbouw ingetekend waar nu een huizenblok staat met 8 koopwoningen aan de Spaarndamseweg. Wij als eigenaar van een huis op nummer 24 achter dit blok (Bandoengstraat) zijn hier helemaal niet blij mee (en dat is nog zacht uitgedrukt), ook omdat wij net als de andere eigenaren op ons rijtje en de eigenaren van het blok aan de Spaarndamseweg totaal niet op de hoogte gehouden zijn van deze plannen.</p> <p>Verschillende bewoners van deze woningen hebben in week 37 gemaïld met het emailadres</p>	<p>op, om er voor te zorgen dat in de toekomst een betere verspreiding door wijk plaatsvindt.</p> <p>Het door u genoemde gedeelte uit de concept visie heeft tot veel reacties geleid. De bedoeling was om in de visie een integraal plan op te nemen die de mogelijkheden voor zowel de korte (0-10 jaar) als de lange (30-40 jaar) termijn mogelijk te maken. Op deze wijze verwachten wij dat plannen voor zowel de korte als de lange termijn een voldoende evenwichtig resultaat oplevert voor de gehele zone. Plannen zullen te allen tijde worden ontwikkeld in samenwerking met alle betrokkenen. Omdat de wijze waarop dit onderwerp in de conceptvisie is opgenomen veel reacties los heeft gemaakt, wordt de tekst hierover in de visie aangepast.</p>	<p>ontstaan dat deze woningen wegbestemd zouden worden door er ontwikkelingen mogelijk te maken. In de bijlage/inspraakverslag staat over vier locaties vermeld hoe hier in de definitieve visie mee om wordt gegaan naar aanleiding van de zienswijzen.</p>
--	--	---	--

	<p>spaarndamseweg@haarlem.nl om hun ongenoegen te uiten, echter hier is 0 reactie op gekomen, zelfs geen ontvangstbevestiging.</p> <p>Op de inloopavond van 26 september jl. hebben wij met verschillende eigenaren uit deze totaal 16 woningen ons ongenoegen nogmaals duidelijk laten merken. We hebben verschillende mensen gesproken en steeds wordt er gezegd, het is maar een visie en het is op hele lange termijn, de huizen van Ymere zijn de komende 25 jaar zeker niet afgeschreven etc. etc. Maar waar het ons om gaat is dat deze plannen WEL zondermeer op internet verschijnen. Als wij in de korte toekomst ons huis willen verkopen en deze tekeningen zijn zichtbaar voor mogelijke kopers dan zal dat zeker invloed hebben op de verkoopbaarheid van onze huizen. Dat geldt voor de koopwoningen aan de Spaarndamseweg alsmede aan de Bandoengstraat. Denk voor de woningen aan de Bandoengstraat 20 t/m 34 aan: Privacy, zonlicht uit de tuinen, waardevermindering en uitzicht. En voor de woningen aan de Spaarndamseweg geldt dat wie koopt er nog een eengezinswoning die in de toekomst misschien plaats moet maken voor hoogbouw. Graag zouden wij als bewoners van de Bandoengstraat 24 zien dat de huidige tekening in de visie aangepast gaat worden en dat de hoogbouw op de plek van de Spaarndamseweg 650 t/m 664 wordt ingetekend als de huizen zoals ze nu ook getekend staan als de Bandoengstraat 20 t/m 34. Wij vinden het ongehoord dat er zomaar plannen voor in de verre toekomst op het internet worden verspreid zonder dat wij als eigenaren daarvan op de hoogte worden gesteld.</p> <p>Hoogachtend, W.G. van de Klok</p>		
Michel de Kuyper	<p>Wat mij opvalt aan het concept ontwikkelvisie zijn twee onderdelen. 1 parkeerplaatsen Op dit moment is het aantal parkeerplaatsen rond het sonneborn terrein al zeer beperkt. In uw plan komt geen voorziening naar voor ouders die kinderen afzetten of</p>	<p>In het kader van de ontwikkelvisie is een onderzoek uitgevoerd naar alle kruispunten in de ontwikkelzone, voor in de huidige als in de nieuwe situatie. Dit geeft al een goed beeld hoe het verkeer in de toekomst in de ontwikkelzone gaat worden. We weten bijvoorbeeld al dat drie kruispunten te druk worden. Daarom gaan we de komende tijd meer onderzoek doen naar</p>	

	<p>ophalen. Hoe gaat u zorgen dat deze mensen niet in de wijk parkeren?</p> <p>2. Verkeersdrukte</p> <p>U geeft aan dat er nu al veel drukte is. Toch kiest u ervoor een grote school, kinderopvang en sportzaal aan de Spaarndamseweg te plannen. Dit zal leiden tot veel extra drukte en minder veiligheid voor de kinderen die gebruik maken van deze voorzieningen. In uw plan komt geen oplossing naar voren. U verwijst naar het grootstedelijke SOR overleg. Hoe waarborgt u de veiligheid van deze kinderen?</p> <p>Een laatste punt is geluidshinder rond het Sonneborn terrein. Kunt u aangeven of en hoe er rekening wordt gehouden met de bewoners? (U plaatst behoorlijk wat voorzieningen midden in een woonblok.)</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Michel de Kuyper</p>	<p>verkeersontwikkelingen. Dan kijken we naar alle wegen en kruispunten en welke maatregelen we kunnen nemen om het verkeer zo goed mogelijk door te laten stromen.</p> <p>Wat betreft geluid zijn er grenswaarden en normen waarbinnen voorzieningen moeten blijven. Bij gedetailleerdere invulling van deze locatie, en bij het ontwerp, dient er daarom ook goed rekening gehouden te worden met deze geluidsnormeringen op dat moment wordt dit dan ook onderzocht.</p>	
<p>Ina Ruijter</p>	<p>Gachte gemeente.</p> <p>Op 26 sept. heb ik de inloopbijeenkomst voor de ontwikkeling van de Spaarndamseweg bezocht. Bij de plannen vraag ik me een aantal zaken af.</p> <p>1.Hoe gaat de verkeerstoename worden gereguleerd? Er is nu al veel drukte en in de spits vooral zijn er al veel files, ook op de omringende ontsluitingswegen zoals de Zaanestraat en de Orionweg. (geluidsoverlast en toename van fijnstof bevordert de leefbaarheid niet)</p> <p>2. De parkeeroverlast in de achterliggende buurten kan toenemen, vooral als het parkeren gratis blijft.</p> <p>Het gratis parkeren bevordert op dit moment dat gezinnen meer dan één auto hebben en bezoekers voor de binnenstad parkeren hun auto langdurig in de Indische wijk.</p> <p>3. Wat wordt er bedoeld met "levendige plekken"? Extra verkeersdrukte?</p> <p>4. Is het een idee om aan de randen van de stad transferia te realiseren, zodat er niet meer auto's naar de stad komen.</p> <p>5.Het instellen van een (snel)bus verbinding langs de Spaarndamseweg, waardoor het makkelijker is om de bus te nemen dan de auto.</p>	<p>In het kader van de ontwikkelvisie is een onderzoek uitgevoerd naar alle kruispunten in de ontwikkelzone, voor in de huidige als in de nieuwe situatie. Dit geeft al een goed beeld hoe het verkeer in de toekomst in de ontwikkelzone gaat worden. We weten bijvoorbeeld al dat drie kruispunten te druk worden. Daarom gaan we de komende tijd meer onderzoek doen naar verkeersontwikkelingen. Dan kijken we naar alle wegen en kruispunten en welke maatregelen we kunnen nemen om het verkeer zo goed mogelijk door te laten stromen. We kunnen niet sturen dat iedereen netjes op het eigen terrein parkeert. Om te voorkomen dat er parkeeroverlast ontstaat is er de mogelijkheid om gereguleerd parkeren in te voeren. Bewoners krijgen dan parkeervergunningen, en bezoekers kunnen parkeren met behulp van het bezoekersparkeersysteem, net als in andere delen van Haarlem waar het parkeren gereguleerd is. In het vervolg, na het vaststellen van de ontwikkelstrategie, zal worden onderzocht of er draagvlak in de verschillende buurten is om gereguleerd parkeren in te voeren.</p>	

	<p>6. Aanleggen van brede fietspaden en snelverbindingen met weinig stoplichten. Door toename van de E-bike en de bakfietsen zijn fietspaden soms onveilig.</p> <p>Deze overwegingen zou ik graag naar voren willen brengen, omdat ik bezorgd ben om de leefbaarheid van de wijk als er onvoldoende aandacht wordt besteed aan de toename van autoverkeer.</p> <p>Het bouwen van extra woningen steun ik van harte.</p> <p>Met vriendelijke groet, Ina Ruijter</p>	<p>Bij de Ikea is momenteel een transferium in voorbereiding, andere locaties worden hiervoor onderzocht. Overige suggesties omtrent ov worden meegegeven aan het regionaal ov-overleg.</p> <p>Bedankt voor uw suggesties en opmerkingen over parkeren, transferia, busverbindingen en fietspaden. In de visie is genoemd dat we een parkeerregime willen onderzoeken voor een deel van de zone, evenals uitbreiding van de busroute langs de Spaarndamseweg. De suggesties van transferia en fietspaden zullen onderzocht worden in het vervolgproces..</p> <p>Met levendig wordt hier juist niet het eenzijdig gebruik door autoverkeer bedoeld, maar bedoeld wordt op een diversiteit aan stedelijk leven. Denk bijvoorbeeld aan de betekenis van de openbare ruimte als plek om te verblijven, mensen te ontmoeten, te sporten.</p>	
<p>Remco Gebing &amp; Yvette Verbrugge</p>	<p>INSPRAAKREACTIE CONCEPT ONTWIKKELVISIE SPAARNDAMSEWEG</p> <p>Haarlem: 01-10-19.</p> <p>Geachte dames, heren,</p> <p>Hierbij reageren wij op de concept ontwikkelvisie Spaarndamseweg. Onze namen zijn Remco Gebing en Yvette Verbrugge en we zijn eigenaar en bewoners van de woning aan de Spaarndamseweg 656 in Haarlem. Onze reactie op de concept ontwikkelvisie is als volgt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>We zijn vreselijk geschrokken van de plannen die ter inzage zijn gelegd. Het is natuurlijk niet niks als je in die plannen ziet dat je eigen woning niet meer bestaat en op die plek een appartementengebouw wordt neergezet. U begrijpt kennelijk niet wat dat met bewoners/eigenaar van een woning doet, helemaal als daar met plezier al 26 jaar wordt gewoond.</li> </ul>	<p>Het door u genoemde gedeelte uit de concept visie heeft tot veel reacties geleid. De bedoeling was om in de visie een integraal plan op te nemen die de mogelijkheden voor zowel de korte (0-10 jaar) als de lange (30-40 jaar) termijn mogelijk te maken. Op deze wijze verwachten wij dat plannen voor zowel de korte als de lange termijn een voldoende evenwichtig resultaat oplevert voor de gehele zone. Plannen zullen te allen tijde worden ontwikkeld in samenwerking met alle betrokkenen. Omdat de wijze waarop dit onderwerp in de conceptvisie is opgenomen veel reacties los heeft gemaakt, wordt de tekst hierover in de visie aangepast.</p> <p>Er is afgesproken in het coalitieakkoord dat er de komende tijd, 10 jaar, niet gewoond mag worden in de Waarderpolder. Om deze reden is dit gebied niet meegenomen in ontwikkeling van woningbouw in Haarlem. De Waarderpolder biedt op dit moment ruimte waar bedrijven in een hogere milieucategorie een plaats kunnen vinden. Als hier gewoond zou worden is er voor</p>	<p>In de visie is op meerdere locaties een vlak getekend over bestaande woningen. Daardoor is de indruk ontstaan dat deze woningen wegbestemd zouden worden door er ontwikkelingen mogelijk te maken. In de bijlage/inspraakverslag staat over vier locaties vermeld hoe hier in de definitieve visie mee om wordt gegaan naar aanleiding van de zienswijzen.</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is dan ook volstrekt onbehoorlijk dat dergelijke plannen zo worden gemaakt. Nog onbehoorlijker is het dat dit gebeurt zonder eigenaar/bewoners vooraf daarover te informeren. Wij Zijn hier werkelijk door geschokt.</li> <li>• Nu deze ontwikkelvisie ter inzage is gelegd heeft dat natuurlijk een waarde drukkend effect voor onze woning. Dat komt er nog eens bij. We houden de Gemeente Haarlem daarvoor aansprakelijk.</li> <li>• Het spreekt voor zich dat we geen medewerking zullen verlenen aan deze plannen. Dat komt misschien anders te liggen als we in staat zouden worden gesteld om op een andere locatie een woning te kopen. Zo ver zijn we nu nog lang niet en dat is natuurlijk ook afhankelijk van een eventueel aanbod om onze woning te kopen.</li> <li>• Kijkend naar de inhoud van de bouwplannen voor de Spaarndamseweg valt het ons met name op dat er wel heel veel bebouwing en woningen op een relatief beperkte locatie worden geprojecteerd. De bebouwing komt wel erg dicht op elkaar te staan. Er blijft weinig ruimte over om te leven. Daar komt bij dat we het op zijn minst opvallend vinden dat er niet ook is gekeken naar woningbouw aan de andere kant van het Spaarne, dus in de Waarderpolder.</li> <li>• Kunt u ons laten weten op welke termijn u verwacht dat deze plannen tot uitvoering moeten komen?</li> </ul> <p>We hopen en verwachten dat u aan ons op grond van het bovenstaande zult laten weten dat de plannen volgens de ontwikkelvisie Spaarndamseweg niet zullen doorgaan.</p> <p>Tevens willen wij van u een ontvangstbevestiging van ons schrijven ontvangen.</p>	<p>dergelijke bedrijven geen plaats wegens verscheidenen vormen van overlast.</p> <p>Wat betreft het waarde drukkende effect van de visie op de woningen in het gebied. Haarlem kent een regeling voor planschade. Hier kan enkel aanspraak op worden gedaan na het wijzigen van een bestemmingsplan, dat is momenteel nog niet het geval.</p>	
--	--	--	--

	<p>In afwachting van uw berichten,</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Remco Gebing, Yvette Verbrugge,</p>		
Marten Dek	<p>Ontwikkelingsvisie Spaarndamseweg;</p> <p>Het gesprek in de kerk aan de Kloppersingel was goede maar maakte ook heel veel emotie los bij vooral mijn beide zonen. Ik beloofde de meegebrachte brief aan u ook per mail te sturen.</p> <p>Maar ook even waarom mijn zoon zo fel was. Ik ben een boek[moeizaam] aan het schrijven en heb daar summier, enkele delen uitgehaald, vandaar nummers van een blz.</p> <p>Onderaan zal ik de bewuste brief meezen.</p> <p>Blz. 58</p> <p>Om voorzieningen te krijgen moet je met een stempel van het havenkantoor naar de betreffende leveranciers. Er was op het stadhuis iemand helemaal niet blij. Pael is zijn naam. Maar dat horen jullie vanzelf als je dit laat voorlezen.</p> <p>Het koste nog veel moeite en weken, maar het kwam er. Het ergste was, het gemak maakte ook mijn vrijheid deels onvrij.</p> <p>Daar heb ik nu geen last meer van. Nu ben ik echt vrij. Dat is niet leuk voor vele ambtenaren. En dat zal ik weten ook. Jammer voor hen maar zij ergeren zich meer dan ik. Ik vecht nu met een vrolijk hart door.</p> <p>====</p> <p>Wij raken bekend in de buurt. Rozenprieel, 15 jaar geleden met plezier. Ben welkom, maar dat ben ik altijd elders ook en nu nog.</p> <p>Dan komt er opstand van woonbootbewoners waar men weer de havengelden willen verdubbelen.</p> <p>Er komt een commissie waar ik deel van uit maak.</p> <p>Er komt op stadhuis een vergadering voor allen.</p> <p>Daar begon mijn ellende. Drie grote jongens, weet alleen de naam van Pael nog, zou die anderen best kunnen vinden maar is niet zo nodig. Heren u staat te liegen!!!!</p>	<p>Terecht geeft u aan dat we rekening moeten houden met het belang van woonbootbewoners en bestaande kwaliteiten. Wij zijn voornemens in een vervoltraject met u in gesprek te gaan om te bepalen hoe we zowel bestaande (woon) kwaliteiten kunnen behouden als andere in de visie opgenomen wensen kunnen realiseren (zoals zicht op het water vanaf de Zaanenlaan en een aantrekkelijk wandelroute langs het Spaarne).</p>	

	<p>Nu dat heeft mij opgebroken. Ja recht voor zijn raap met bewijzen erbij is niet leuk.  Toen de vereniging groeide en men op de officiële toer ging haakte ik af.  Ik heb een aanhanger op de straat waar niemand last van heeft en gebruik die als een fietsen stalling.  Havendienst, weghalen.  Mooi niet dus. Buren vinden het prima.  Ik heb altijd leuke contacten met burenhed.  ====  Maar ja de heer Pauwel was er ook nog.  brief met je ligt illegaal en moet je verwijderen.  Tot aan de Raad van state toe. Natuurlijk win ik dat.  Maar het kost wel veel van je vermogen, overeind te blijven, tijdens al die acties.  ====  Ik moet eerst nog even vertellen over 2017 Februari.  Edith Netsher kunstenares word belaagd door een haring tent. Die staat al jaren voor haar enige twee ramen van haar boot. 3 meter afstand.  Al tien jaar gesteggel met nul resultaat.  Behalve plots. Je echt plots.  Haringtent staat van het ene moment op het andere moment. Nee die momenten staan niet op elkaar.  In één moment dus 50 cm vanaf haar ramen.  Beweerd dat als hij zou moeten verplaatsen weleens voor een woonboot zou kunnen komen te liggen.  Natuurlijk heeft het Haarlems Dagblad uit genegenheid een blinde journalist gestuurd. De foto is duidelijk.  De brandweer en brandpreventie Kennemerland, kunnen hier echt niets aan doen.  Het is echt met overleg gebeurd hoor. Ja met de hond van de burenhed denk ik.  Aangetekende brief van mij en met allerlei aanschrijvingen en bellen. Brief komt niet waar die moet komen.  Handhaver eet waarschijnlijk een heerlijk harinkje.  Blz. 65 Vandaag 23-Juni-2017  Gister kwam Edith, je weet wel van de boot achter die haringtent.  Ze staat daar voor mijn neus en begint te huilen. Ik wil er een eind aan maken.</p>		
--	---	--	--

	<p>Ik huil met haar mee. De haringtent en de leugens van de gemeente Haarlem.</p> <p>Ik was even terug in de tijd van 1967/1977 De hevige strijd met Haarlem, eigenlijk met een verrotte ambtenaar. Stef haar vriend benam zich van het leven. Brouwersvaart aan een boom bij het spoor.</p> <p>Als alles je wordt afgenomen en je zit aan de grond en gaat wiet roken, dan heb je verloren.</p> <p>Haarlem was toen ook net zo bezig als nu. Ontluisterende tijden.</p> <p>Verschil is dat wij samen vochten als een hele club die op schepen woonden.</p> <p>Die tijd is ver voorbij. Iedereen vecht nu voor zijn eigen hachie.</p> <p>Blz. 66</p> <p>Bij de raadsleden staat, zeggen zij, het schaamrood op de kaken. Er is gelogen zelfs tegen de Nationale Ombudsman.</p> <p>50cm vanaf haar boot gezet. De deuren slaan tegen haar boot aan.</p> <p>Wie helpt haar???? Geen enkele bootbewoner meer.</p> <p>En de buurt. Ho ho de tent niet aan de overkant van ons huis.</p> <p>Missen wij het uitzicht op de molen.</p> <p>Laat maar lekker tegen die boot aan staan.</p> <p>De brandweer zegt dat de tent weg moet. De gemeente doet alsof, maar doet niets.</p> <p>Waarom gaan en blijven mensen toch op een woonboot wonen. Achterlijk zootje. Net als ik die er niet vanaf te slaan is.</p> <p>Ik heb haar getrakteerd op een pizza en het ergste is weer even voorbij.</p> <p>Nee ze is bijna niet op haar boot te vinden. Snappen jullie dat nou. Ze hoeft het raam maar te openen en kan zo de haring aanpakken.</p> <p>De tent is na vele krantenartikelen op haar plek terug. Het fietspad aangepast. Haarlem</p> <p>=====</p> <p>Blz. 67</p> <p>Het is al weer 28-Jan.-2018</p> <p>Ik ben moe, zo ontzettend moe dat ik geen zin heb om te schrijven.</p>		
--	---	--	--

	<p>Ik zou het niet erg vinden om nu dood te gaan. Deze wereld is niet mijn wereld.  Wat Haarlem mij geflikt heeft doet RWS nu hetzelfde.  Blz. 69/70  Terug naar Edith. Maandag de 29ste Jan. 2018 opgenomen.  Ze trekt het niet meer.  Weet je het nog dat zij een eind aan haar leven wilde maken.  Een eind terug in mijn verhaal.  Zij is maandag opgenomen. Mede door valse ambtenaren die zelfs de burgemeester lieten liegen, ook naar de Nationale Ombudsman waardoor de burgemeester zijn excuus moest aan bieden.  =====  De betreffende brief al in uw bezit.</p> <p>Zaandam-22-Sept.-2019  betreft visie Spaarndamseweg.  Kenmerk. 006592019</p> <p>Nieuwe democratie, Ik dacht dat democratie gewoon democratie is.  Ik heb wel wat aandachtspunten die beter achterwege kunnen blijven.  Nog meer bruggen is dus nog meer rampen.  Is het fietsbruggetje over de toegang naar de industriehaven wel een fietsbruggetje, er kan wel een 50tonner overheen.  Of is daar ook strooizand in de ogen van mensen, projectontwikkelaar Figeo terrein., in de ogen gestrooid.  Als de wet veranderd gaat worden moet er straks weer op elke brug een brugwachter aanwezig zijn.  Daarbij zijn er straks, wat heet visie, steeds meer elektrische fietsen, een paar meter meer erg.????  Is het de moeite waard om daar zoveel geld in te steken terwijl de zorg tekort heeft.  Het meeste steekt mij, de woonbotenlocatie t/o de Zaanestraat.  Tuintjes weg, ook in de Zaanestraat.????  Het is een kleine locatie die nog zeer bijzonder is, en zou democratisch moeten kunnen blijven bestaan.</p>		
--	--	--	--

	<p>Maar los van dat feit, is het niet beetje absurd om dat groen en meteen het wooncomfort van deze woonbootbewoners te verwijderen.???</p> <p>Het volgende woonbootje pesten wat kort geleden aan de Friesevarkenmarkt plaats vond.</p> <p>Haringtent tegen de ark aan geplaatst zonder enig bericht aan de bewoners. Na twee jaar weer terug geplaatst en het fietspad omgelegd. Wat een ellende.</p> <p>Het is nogal ingrijpend voor de bootbewoners die toch op zijn minst wel even persoonlijk op de hoogte gesteld hadden mogen worden.</p> <p>Nu heeft men zonder enige aankondiging de toegang van no 3 zo opengebrouwen dat de auto die daar staat er niet eens uit kan, en dat al enige tijd.</p> <p>Ach het zijn maar woonboot bewoners. Hopelijk heb ik dat mis.</p> <p>Dan doet het feit zich voor dat de ramen van deze woonbootbewoners op een dusdanige hoogte zijn dat komende vanuit de Zaanestraat de koplampen de binnen dringende lichtstralen, zowel links als rechtsom draaiend verkeer behoorlijk stressvol kunnen worden.</p> <p>En dat omdat men van de straat uit even tussen de boten door het Spaarnewater te zien is.</p> <p>Lijkt mij levensgevaarlijk, en ten koste van veel woongenot.</p> <p>Het lijkt mij dan ook dat het groen moet blijven. Gezond voor de hele omgeving.</p> <p>En de locatie behouden omdat het een uitstervend ras is, die later niet meer terug te draaien is.</p> <p>Daarbij liggen zij er al meer dan veertig jaar en langer.</p> <p>Wij zijn zeker tegen het weghalen van het groen, mede om gezondheidsoverwegingen.</p> <p>Het verloren gaan van een woongenot die niet terecht is.</p> <p>Net als bij de haringtent een kleine afwijking van de wandelboulevard en wij bieden dan geen tegenstand.</p> <p>Met vr. Gr. Marten Dek</p> <p>Tot zover mijn relaas. Ik hoop op een bericht die de gemoederen rustig kan stemmen.</p>		
--	--	--	--

	<p>En een goede suggestie, Vanaf het havenkantoor tot aan de Waarderbrug bolders plaatsen waar schepen kunnen afmeren.</p> <p>En mooie schepen als de Sabbatsrust en Jumbo, de mijne al 118 jaar oud en nu een onderhoudsbeurt krijgt, voor Haarlem behouden blijven.</p>		
Thea van der Putten	<p>Goedemorgen,</p> <p>Ik ben op info avond geweest op do.26/9 jl.</p> <p>Ik heb aan een van de medewerkers gevraagd hoeveel senioren app. er komen op het Schoterkwartier. Zij kon hier geen antwoord op geven. Ik wil weten hoeveel KOOP app. er komen. Ben nl geïnteresseerd in een koopappartement . Ik woon in de Delistraat, alleen, in een groot huis.</p> <p>Er zijn nl heel veel alleenstaanden op de Ged.schalburgergracht (13 )en Delistraat (3) die hiervoor graag in aanmerking komen.</p> <p>Misschien kunt u mij beter informeren?</p> <p>In afwachting van uw antwoord, verblijf ik, Mw.M.v.d.Putten</p>	<p>Op dit moment is dat nog niet duidelijk. De voorwaarde die geldt bij realisatie van woningen is dat 50% sociale woning wordt. Het overige deel is echter niet ingevuld en zal door de ontwikkelaars worden besloten. Als gemeente gebruiken wij wel een doelgroepenprognose die wordt meegegeven bij ontwikkeling. Hierbij is ook rekening gehouden met senioren die doorstromen naar een appartement en een gezinswoning daarmee achterlaten. Het is echter verstandig om de ontwikkelingen goed in de gaten te houden. Informatie over de specifieke projecten waaronder uw vraag valt, kunnen op termijn bij de ontwikkelaar worden neergelegd (<a href="http://www.schoterkwartier.nl/">www.schoterkwartier.nl/</a>).</p>	
Ab Duijn	<p>Beste,</p> <p>Helaas kan ik niet aanwezig zijn bij het binnenlopen ontwikkelplan Spaarndamseweg vanavond.</p> <p>Na het document gelezen te hebben, mis ik een gegdegen verkeersplan Spaarndamseweg. Een bouw van 650 woningen, gaat meer overlast geven op de al zeer drukke Spaarndamseweg.</p> <p>Er wordt wel over mobiliteit gesproken in het document, maar wat gaat de echte toename worden als alle wegen op de Spaarndamseweg gaan uitkomen? Is mij onduidelijk.</p> <p>De vorige inloopsessie is dit ook ten sprake gekomen, maar daar kwam geen gedegen en onderbouwde reactie op richting de aanwezige die avond. Ik hoop dat door de input die avond, dat er nu wel is nagedacht om tot een goed antwoord te komen. Nu staat het verkeer, aan en afvoerwegen, al geregeld vast, wat gaat de gemeente daar aan doen met een toename van 650 woningen?</p>	<p>In het kader van de ontwikkelvisie is een onderzoek uitgevoerd naar alle kruispunten in de ontwikkelzone, voor in de huidige als in de nieuwe situatie. Dit geeft al een goed beeld hoe het verkeer in de toekomst in de ontwikkelzone gaat worden. We weten bijvoorbeeld al dat drie kruispunten te druk worden. Daarom gaan we de komende tijd meer onderzoek doen naar verkeersontwikkelingen. Dan kijken we naar alle wegen en kruispunten en welke maatregelen we kunnen nemen om het verkeer zo goed mogelijk door te laten stromen</p>	

	Mvg, Ab van Duijn		
Marcha Troost	<p>Goedemiddag,</p> <p>Helaas ben ik verhinderd om vanavond binnen te lopen tijdens bijeenkomst over de ontwikkelvisie van de Spaarndamseweg.</p> <p>Als bewoonster van de Spaarndamseweg, ben ik zeer geïnteresseerd in alles wat dit raakt.</p> <p>Allereerst ben ik zeer enthousiast over de plannen die zijn gemaakt. Echter, heb ik een aantal vragen die ik graag tijdens de bijeenkomst had willen stellen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe voorziet de gemeente eventuele parkeerproblemen? Ik ben bang dat de vrije parkeergelegenheid voor mijn huis verdwijnt of vol raakt.</li> <li>2. Per wanneer zouden de ontwikkelingen plaats gaan vinden?</li> <li>3. Kan ik een eventuele Q&amp;A ontvangen van veel gestelde vragen tijdens de bijeenkomst?</li> </ol> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Marcha Troost</p>	<p>Alle ontwikkelingen binnen de zone moeten voldoen aan de gemeentelijke parkeernormen. Deze zijn vastgelegd in de Beleidsnota Parkeernormen Haarlem. De parkeernormen schrijven voor dat (bij woningen) voor bewoners en bezoekers van bewoners parkeerplaatsen moeten worden gemaakt. Zowel in deze beleidsregels als in de algemene bouwregels van de ontwikkelvisie is bepaald dat het parkeren van een ontwikkeling op eigen terrein opgelost moet worden. Hierdoor wordt het parkeren in de openbare ruimte niet drukker.</p> <p>Dank voor uw reactie en uw interesse in de plannen. De ontwikkelingen zullen gefaseerd gaan plaats vinden. Er is nog geen duidelijke planning of en wanneer iets gaat gebeuren. Dit hangt af van de huidige status van de plannen en de locatie waar deze mogelijkerwijs plaats kunnen vinden. Volgens een eerste planning zal er mogelijk in 2021 een bestemmingsplan worden vastgesteld.</p> <p>Van de informatieavonden is geen Q&amp;A bijgehouden. Wel is er op de website van Haarlem een FAQ aanwezig waar meerdere onderwerpen die op de avonden de revue zijn gepasseerd in verwerkt zijn. Dit is echter geen volledige lijst. De website is <a href="https://www.haarlem.nl/spaarndamseweg/veelgestelde-vragen/">https://www.haarlem.nl/spaarndamseweg/veelgestelde-vragen/</a>.</p>	
Matthieu Eid	<p>Hi,</p> <p>Sorry to write you in English but my Dutch is not good enough yet to write this Email.</p> <p>My name is Matthieu Eid, I am a Chef and horeca entrepreneur living in the Indische Buurt, Haarlem. I recently received a document from Gemeente Haarlem about the Spaarndamseweg project.</p>	<p>It is always good to know that residents want to get involved with their neighbourhoods en the development yet to come.</p> <p>Although your initiative is a bit premature the best way to be involved is to keep in touch with the organizations who will be responsible for developing the different sites. The vision of the area makes a lot possible,</p>	



	<p>I noticed that the project features several new horeca locations. I find the concept extremely promising and see opportunities to open a new horeca business and contribute to the development of my neighborhood at the same time. I would like to get in contact with whoever can give me more information about the horeca locations and discuss business opportunities. Can you please direct me to the right person?</p> <p>Thanks in advance.</p> <p>Best</p> <p>Matthieu Eid</p>	<p>eventually it is up to project developers to interfere and create plans in more detail.</p>	
Diana Teeuwen	<p>Geachte mevrouw, mijnheer, In de concept Ontwikkelzone Spaarndamseweg op bladzijde 40 staat een tekening van het fietspad langs de Spaarndamseweg. De fietsers op de tekening rijden tegen het verkeer in. In het echt gebeurt dat ook veel. Op de tekening lijkt het breder dan het is, maar eigenlijk is het fietspad daar te smal voor. Ik zou het graag breder zien, en het liefst het fietspad aan de huizenkant van de Spaarndamseweg ook, als het officieel 2-richtingen wordt. We hopen natuurlijk allemaal dat meer mensen de auto laten staan en gaan fietsen. Groet, Diana Teeuwen</p>	<p>Wij hopen dat we in de toekomst meer ruimte kunnen creëren voor een tweerichtingenfietspad aan de Spaarne-zijde. Een tweerichtingenfietspad aan de huizenzijde zou inderdaad ook fijn zijn, maar heeft minder prioriteit. Wij zullen dit in het vervolgtraject nader onderzoeken.</p>	
Ineke Elsinga	<p>Dank voor de toegestuurde informatie. Ik ben helaas verhinderd de informatiebijeenkomst te bezoeken en wil daarom langs deze weg twee standpunten aan de discussie toevoegen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- met alle begrip voor het feit dat iedereen wil wonen, hoop ik dat er geen hoge aaneengesloten woon muur langs het spaarne ontstaat en er voldoende transparantie voor de achterliggende wijken blijft bestaan.</li> <li>- de verbinding van de 'spaarne-boulevard' noord-zuid. In de huidige situatie houdt het voetpad langs het spaarne abrupt op bij het havenkantoor. Ter hoogte van de rozenhagenstraat moet je als voetganger oversteken (niet geheel zonder gevaar) en vervolgens lang wachten bij de stoplichten om de</li> </ul>	<p>In de eerdere gebiedsvisie, uit 2008 is afgesproken dat er een wand van 4-6 lagen langs het Spaarne mag komen. Dit principe hebben we ook aangehouden in de nieuwe visie. Hogere bebouwing mag volgens de visie enkel in de vorm van accenten (torens), niet als wand, onder andere om de transparantie te waarborgen. Ook is er aandacht voor de routes van de wijk naar het Spaarne, zodat de achterliggende wijken beter met het Spaarne worden verbonden.</p> <p>Wij zullen in de visie expliciet opnemen dat de fiets- en voetgangersroute tussen Spaarneboulevard (vanaf Havenkantoor) en binnenstad beter, ruimer en veiliger moet. De oplossing hebben we nog niet paraat, dus dit vraagt nadere studie in het vervolgtraject.</p>	<p>In de visie opnemen dat de fiets en voetgangersroutes tussen Havenkantoor en binnenstad beter en veiliger moeten.</p>

	<p>oversteek over het prinsenbolwerk naar de stad te maken. Op de afbeelding van de toekomst zie ik ook fietsers in zuidelijke richting fietsen. Is een onderdoorgang zoals bij de rustenburgerbrug is gerealiseerd of een tunnel onder de weg door ook in de plannen opgenomen. Met toename van woningen langs het spaarne zal ook het aantal fietsers dat deze kruising passeert toenemen. Ik hoop dat dit in deze fase ook bij de plannen betrokken wordt.</p> <p>Ik wens u veel wijsheid en inzicht.</p> <p>Met vriendelijke groeten Ineke Elsinga</p>		
Robert Kriege	<p>Geachte heer/mevrouw, Ik ben enorm geschrokken toen ik de plannen voor de veranderingen aan de Spaarndamseweg onder ogen kreeg. Ik woon namelijk in het appartementencomplex boven de Kwantum. En in de toekomstplannen van de gemeente is dit complex totaal verdwenen. Dit betekent dat 29 appartementen dus zomaar zullen verdwijnen, waar ik en vele medebewoners al jaren met plezier wonen. Dit gaat dus niet meer over het wel of niet aanleggen van een speelpleintje, of het aanplanten van wat bomen langs de waterkant. Nee, een compleet woongebouw dreigt zonder meer te verdwijnen, met grote gevolgen voor de huidige bewoners.</p> <p>Een aantal vragen komt nu direct al bij mij boven, waarop ik graag van u een antwoord zou willen ontvangen, voordat de informatieavond op 26 sept. plaats zal vinden, zodat ik met een gedegen achtergrondinformatie daarheen zal kunnen gaan.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe definitief zijn deze sloopplannen?</li> <li>2. In welk jaar denkt de gemeente met de sloop van start te gaan?</li> <li>3. Wat kunnen wij als bewoners doen om de sloop tegen te houden?</li> <li>4. Is het mogelijk om de plannen dusdanig om te buigen, waardoor het huidige gebouw geïntegreerd kan worden in de nieuwbouwplannen?</li> </ol>	<p>De gemeente gaat uw pand niet slopen. Als een investeerder de mogelijkheid ziet al uw woningen te kopen, of als u als VvE besluit gezamenlijk het gebouw te ontwikkelen tot een toren, dan pas is er de mogelijkheid dat er werkelijk gebouwd wordt. Zolang de woning van u is, beslist u over of deze ontwikkeling gebeurt. In de visie wordt enkel aangegeven dat dit een mogelijke ontwikkeling is van deze locatie.</p> <p>Volgens de voorgestelde structuur van middelhoge en hoge accenten is aan de noordwestkant van de hoek van de Spaarndamseweg met de Paul Krugerkade een hoogbouwaccent gewenst. Dit hoogbouwaccent is van belang voor de hele zone omdat het bijdraagt aan de herkenbare hoogtestructuur van de hele Spaarndamseweg. Door het relatief grote bouwvolume is ontwikkeling op lange termijn niet ondenkbaar. Daarom blijft deze locatie onderdeel van de visie.</p> <p>Belangrijk om op te merken hierbij is dat de gemeente de eigenaren niet kan dwingen tot deze ontwikkeling, indien er geen medewerking is van de eigenaren zal hier dan ook geen ontwikkeling plaatsvinden.</p> <p>Wat betreft eventuele schade na aanleiding van de visie verwijs ik u naar de bijlage waarin meer uitleg omtrent planschade te vinden is.</p>	<p>In de visie is op meerdere locaties een vlak getekend over bestaande woningen. Daardoor is de indruk ontstaan dat deze woningen wegbestemd zouden worden door er ontwikkelingen mogelijk te maken. In de bijlage/inspraakverslag staat over vier locaties vermeld hoe hier in de definitieve visie mee om wordt gegaan naar aanleiding van de zienswijzen.</p>

	<p>5. Bij eventuele verkoop van een appartement is de verkoper verplicht de koper in kennis te stellen van deze sloopplannen, waardoor er op dit moment al sprake is van een waardedaling. Op welke manier gaat de gemeente dit verlies compenseren?</p> <p>6. Bij het doorgaan van de sloop, op welke manier worden de bewoners dan schadeloos gesteld?</p> <p>7. Op welke manier worden de bewoners begeleid bij het vinden van nieuwe woonruimte die minimaal voldoet aan de huidige woonruimte, zonder dat daarbij een financieel verlies wordt geleden?</p> <p>Ik hoop dat ik ervanuit mag gaan dat ik op korte termijn een reactie van u zal mogen ontvangen.</p> <p>Bij voorbaat mijn dank.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Robert Kriege</p>		
Pieter Salverda	<p>Beste Gemeente Haarlem,</p> <p>Gisteren hebben we de laatste update rond de Ontwikkelvisie Spaarndamseweg per post ontvangen. Wij wonen in de Spaarndamseweg 42 en zijn erg enthousiast over de plannen. Ik zie heel veel potentieel om de wijk te verbeteren en denk dat deze investering in nieuwbouw en verbeteringen langs het Spaarne de gehele Indische Buurt een enorme impuls geven.</p> <p>Het enige punt van zorg voor ons is het verkeer dat er bij gaat komen met een additionele 650 woningen. Het gaat zowel om de drukte op de toegangswegen naar Haarlem-Noord als om het verkeer binnen de wijk. Wij wonen aan een van de drukste straten in de Indische Buurt door het vele sluipverkeer dat vanuit de Planetenwijk een omstreken de stad uit moet. Onze vrees is dat dit alleen maar meer gaat worden als er extra huizen bij zouden komen aan het Spaarne. We hebben al meermaals dit probleem aangekaart bij de Gemeente maar tot op heden heeft dat 0 effect gehad.</p> <p>Naast het negatieve effect van meer verkeer dat door de Spaarndamseweg gaat komen voorzie ik dezelfde</p>	<p>We kunnen niet sturen dat iedereen netjes op het eigen terrein parkeert. Om te voorkomen dat er parkeeroverlast ontstaat is er de mogelijkheid om gereguleerd parkeren in te voeren. Bewoners krijgen dan parkeervergunningen, en bezoekers kunnen parkeren met behulp van het bezoekersparkeersysteem, net als in andere delen van Haarlem waar het parkeren gereguleerd is. In het vervolg, na het vaststellen van de ontwikkelstrategie, zal worden onderzocht of er draagvlak in de verschillende buurten is om gereguleerd parkeren in te voeren.</p>	

	<p>problemen bij alle andere verbindingswegen tussen het Spaarne en de Rijksstraatweg.</p> <p>Graag zouden we beter willen begrijpen hoe deze problematiek wordt meegenomen in de ontwikkeling van het gebied.</p> <p>Verder zijn we zoals gezegd, heel enthousiast!</p> <p>Mvg,</p> <p>Pieter Salverda</p>		
Victor van de Lande	<p>Geen idee, wat toegevoegde waarde kan zijn, van brug op deze plek.</p> <p>Haarlem is wat mij betreft nog al slordig met juiste waarde inschatten van z'n bruggen. Althans, denk ik aan Friese brug. Een aantal jaren geleden werd deze gedurende zomer maanden aan totale opknopbeurt onderworpen. Tot mijn grote verbazing, werd deze na een paar maanden, weliswaar 'opgeknapt', maar net zo slecht ingedeeld als voorheen, terug geplaatst.</p> <p>De bewoners van de 'door ontwikkelde' Harmen Jansbuurt, kunnen als voetganger, nog steeds niet even naar de stad. Dit ondanks dat zij pak 'um beet, kwartiertje lopen van stad, verwijderd zijn.</p> <p>Men was stomweg vergeten de brug indeling zo aan te passen, dat voetgangers enigszins veilig van oost naar west zouden moeten kunnen lopen.</p> <p>Gemiste kans dus.</p> <p>Eerder werd de Waarder brug met een hoop bombarie t.b.v. fietsers en mogelijk wandelaars aangepast. Die paar fietsers die via deze brug, wellicht naar hun werk 'in de polder' gaan, konden schijnbaar in oude situatie niet veilig over deze brug. Tja..... Dit zijn nog steeds een paar fietsers!</p> <p>Maar terug komend op aanhef; wat is toegevoegde waarde van deze brug op deze plek. Wat is het nut van deze verbinding? Nu zit er aan die kant niets wat 'ontsloten' wil worden.</p>	<p>De brug in het verlengde van de Paul Krugerkade maakt deel uit van de visie om de oostoever van het Spaarne, de Waarderpolder en het recreatief waardevolle gebied rond de Mooie Nel beter bereikbaar te maken voor fietsers en nieuwe recreatieve waarden te ontwikkelen. Ook zorgt dit voor een betere bereikbaarheid van onder andere het Figeeterrein en de Lichtfabriek. Daarbij hoort ook het toevoegen van fietsroutes aan de oostzijde van het Spaarne. I.v.m. de vaarroute zal het een beweegbare brug moeten zijn. Tevens is de brug reeds opgenomen in bestaand beleid, namelijk de Structuurvisie Openbare Ruimte.</p>	

	<p>Of heeft het te maken met een toekomst visie m.b.t. ontwikkeling van dat gebied ten oosten van Spaarne? Een “plein met groen voor fietsers en voetgangers in verlengde van Paul Krugerkade”, lijkt deze investering toch wat te gortig voor. Ook belangrijk, hoe zit het met de doorvaart. Om niet weer zo’n onnodig obstakel te worden voor de scheepvaart, zal die brug wellicht zo hoog moeten zijn als Schoterbrug. Dikke pret voor fietsers welke een behoorlijke helling moeten trotseren.</p> <p>Veel eerder zou ik dan verwachten dat het wel bewoonde gebied aan die zijde van Spaarne (Harmen Jansbuurt) ‘ontsloten’ wordt. Dus bijvoorbeeld vanaf Max Euweplein, naar Spaarndamse weg.</p> <p>Recent is nl een brug van Hendrik Figeo weg naar Minckelersweg in gebruik genomen, in welke combinatie, dat ‘dooie’ stuk van Waarder polder zich dan laat ontsluiten.</p> <p>Verder heb ik vaker van Hans Vriend gehoord, dat hij deze brug als verbinding wil zien, met de Paul Krugerstraat. Welke nu de laatste 20 jaar als wetteloos gebied beschouwd mag worden.</p> <p>Ondanks inrij verbod van oost naar west, is dit schijnbaar de ideale route voor fietsers om via omweg en onoverzichtelijke (lees gevaarlijke) oversteken, naar centrum te rijden. Politie en handhaving verrekken het om te handhaven, schijnbaar omdat dit snode plan er aankomt. Anarchie, of gewoon domheid, zegt u het maar.</p> <p>Zelfs al zou die brug er toch moeten komen, waarom zou een fietser dan via een omweg met gevaarlijke oversteken, willen fietsen, als gelijk links langs Spaarndamse weg en rechts langs Prinsen bolwerk naar station, of mogelijk gelijk rechtdoor naar stad veeeeel sneller is.</p> <p>Kortom maak ik bezwaar tegen een brug op deze plek en ben bang dat als ondoordachte plan verder ‘ontwikkeld’, ik mogelijk nog meer gevaar loop, wanneer ik uit mijn voordeur kom.</p> <p>Verder en niet onbelangrijk; 10 september ontvangen wij een folder n.a.v. welke ik nu reageer. Daarin staat dat ik als</p>		
--	--	--	--

	<p>bewoner/bezwaar maker al op 14 mei en 4 juni al 2 mogelijkheden heb gemist. Bijzonder genoeg heer Hans Vriend mij ooit al 'uitgenodigd' daar bij te mogen zijn, maar blijkt baar is hij dat vergeten. Nu komende 26 september ben ik op vakantie, dus blijft het nu bij deze uiteenzetting.</p> <p>Hoop van harte dat u deze serieus neemt en verwacht van u inhoudelijke reactie.</p> <p>Vriendelijke groet, van gedupeerde; V.R. van de Lande</p>		
Maria Pinto	<p>Graag zou ik rond de Spaarndamseweg meer groen zien, maar buiten bomen zou t ook super belangrijk zijn als er zaadjes van eenjarige bloemen worden geplant zoals zonnebloemen springbalsemien enz. Voor de insecten. En minder zogenaamd onkruid weghalen. Zelfs brandnetels zijn heel belangrijk als waard planten voor vlinders waar die hun eieren in leggen</p> <p>Gemeente Diemen bijvoorbeeld doet het heel goed. Veel bomen, en er wordt minder vaak gemaaid op de grasveldjes. Ook worden plantjes die vanzelf gegroeid zijn langs muren of langs zijkanten van wegen waar verder niemand last van ondervindt niet weggehaald.</p> <p>Zo zou ook de ruimte rondom bomen veel beter benut kunnen worden.</p> <p>Stroken met groen langs fiets of wandelpad. En in de hoogte :</p> <p>Lantaarnpalen met klimplanten.</p> <p>We hebben ruimte nodig voor huizen en wegen, dus dan maar de hoogte in, met klimplanten.</p> <p>Hekjes met klimplanten enz.</p> <p>Wat leuk dat we inspraak mogen doen,</p> <p>Dank u wel !</p> <p>Mvg,</p>	<p>Bedankt voor uw reactie!</p> <p>De visie onderschrijft uw wens om de groene kwaliteit en biodiversiteit te vergroten.</p> <p>Op dit moment wordt een aantal plekken ecologisch beheerd in Haarlem. Er wordt momenteel gekeken naar een meer ecologische invulling van het groen, onder andere door behalve bomen ook struiken te plaatsen in groengebieden. In de visie hebben we als richtlijn al wel een aantal habitatten benoemd, waardoor er per gebied een focus ontstaat op bepaalde plant- en diersoorten. Dit zullen we in het vervolgproject uitwerken.</p> <p>De visie gaat over de hoofdlijnen. De suggesties voor lantaarnpalen met klimop en hekjes met klimplanten zijn te concreet voor de visie.</p>	

	M.Pinto		
Bianca Wesselman	<p>Goedemiddag,</p> <p>Naar aanleiding van de recente correspondentie over de ontwikkelvisie Spaarndamseweg hebben wij als bewoner van een koopwoning Bandoengstraat 28 een aantal vragen. Te zien is op het voorstel dat de huizen aan de Spaarndamseweg tzt vervangen gaan worden door woongebouwen van vier tot zes lagen. Huidige Ymere woningen staat te lezen in de tekst van het wijkblad. Hoe zit het dan met de koopwoningen op dat zelfde rijtje? Wij als bewoners van een koopwoning achter deze woningen maken ons ernstige zorgen als deze woningen ook vervangen gaan worden over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* onze privacy</li> <li>* zonlicht uit de tuin</li> <li>* waardevermindering van onze woningen als er flats komen</li> <li>* uitzicht op flats i.p.v. laagbouw</li> <li>* En het heien.</li> </ul> <p>Verder vinden wij het ronduit schokkend dat er data in staan voor de inspraak van 30 augustus tot 11 oktober terwijl de bijeenkomst inspraak pas op 26 september is. Dat betekent dat er eigenlijk maar twee weken overblijven om daadwerkelijk te reageren op de plannen die tijdens deze bijeenkomst verder worden toegelicht.</p> <p>We hopen dat wij zsm iets vernemen over de door ons bovengenoemde bezwaren doch uiterlijk voor de bijeenkomst op 26 september zodat wij hierover in beraad kunnen gaan met de medebewoners van de koopwoningen aan de Bandoengstraat nummers 2 tm 34.</p> <p>Hoogachtende, Fred en Bianca Wesselman</p>	<p>Naar aanleiding van de inspraakreacties gaan wij in het vervolgtraject onderzoeken of er middels een dakopbouw een vierde laag toegestaan kan worden bij de particuliere koopwoningen. Daarbij zoeken we naar een vorm waarbij privacy en bezonning niet onevenredig wordt aangetast. In de bijlage komt deze locatie uitgebreider aan bod.</p>	
Ellen van de Klok	<b>ZELFDE MAIL ALS HIERBOVEN</b>		
Ellen Klok-du Maine	<b>ZELFDE MAIL ALS HIERBOVEN</b>		
Clementine Smit	Beste,	De visie gaat op hoofdlijnen in. Voor het westelijke deel van de Sonnebornlocatie, dat grenst aan uw tuin, geldt	

	<p>Zojuist hebben wij de plannen ingezien van de spaarndamse weg (stuk tussen de zaanenstraat en de floresstraat.</p> <p>Fijn dat er mooie plannen zijn om de buurt op te knappen!</p> <p>Wij wonen op de Molukkenstraat 2 (hoekhuis) en zien dat er precies achter onze tuin een gebouw is getekend (zie rode pijl).</p> <p>Wij willen graag weten wat voor een gebouw dit gaat zijn en hoe hoog dit gaat worden?</p> <p>Is er rekening gehouden met inzicht in onze woning?</p> <p>Alvast bedankt voor uw reactie!</p> <p>Met vriendelijke groet, Clementine Smit</p>	<p>dat er aangesloten moet worden op de omliggende bebouwing. Tegelijk is het goed voor de veiligheid en ruimtelijke ervaring om de zij-ingang (vanaf de Floresstraat) te behouden. Die route moet een aantrekkelijke route zijn, niet een achterafpaadje wat 's avonds onveilig is. Daarom is een kleine patio-woning getekend die uitkijkt over het pad. Die woning is een mogelijkheid, die vooral het principe aangeeft dat er een veilige route moet komen. In het vervolgproces zal dit principe uitgewerkt moeten worden. Tijdens het participatietraject wat daarbij hoort, kunt u meedenken en uw mening laten horen.</p>	
Yvonne Merscher	<p>Geachte lezer</p> <p>Na het doornemen van het concept blijf ik toch met een aantal vragen zitten voor wat betreft de bebouwing van het Sonneborn terrein</p> <p>Graag zou ik daar persoonlijk met iemand over in gesprek gaan</p> <p>Is dit mogelijk en zo ja hoe kan ik dat regelen?</p> <p>Ik hoor graag van u</p> <p>Vriendelijke groet Yvonne Mescher</p>	<p>Het is mogelijk om nadere vragen over de visie te stellen, zodat er voor u meer duidelijkheid kan ontstaan. Hiervoor wordt door de gebiedsmanager een afspraak met u gemaakt.</p>	
Bieke van Hees	<p>Beste projectteam Spaarndamseweg,</p> <p>Te laat voor de officiële reactieronde maar hierbij wil ik toch graag mijn opmerkingen/bevinden met jullie delen mbt de ontwikkelvisie Spaarndamseweg.</p> <p>Ik ben landschapsarchitect en nav het gesprek met Sabine Geerlings en Claudia Tempelman op 4 juni hierbij mijn reactie.</p> <p>Allereerst, complimenten voor de hoofdlijnen van de ontwikkelvisie. Dit stukje Haarlem is waardevol, want gelegen aan het Spaarne, maar zoals op meerdere plekken in</p>	<p>Bedankt voor de vele tips en suggesties. Verbeterpunten hebben we, indien mogelijk en passend binnen de visie, overgenomen. Veel van uw opmerkingen zijn zo gedetailleerd dat ze het visie niveau te boven gaan. In de verdere uitwerking van de visie en bij de planvorming zullen uw opmerkingen worden meegewogen en zo nodig worden verwerkt.</p> <p>Terecht geeft u aan dat passend beheer heel belangrijk is voor het succes van een (hoogwaardige) inrichting. Bij het maken van uitwerkingen voor de openbare ruimte zal dit mee moeten worden genomen. Wij zullen in</p>	



	<p>de stad gaan ook hier ontwikkelingen niet zo snel. Het is fijn als hier wat meer levendigheid ontstaat langs het water, in de vorm van horeca of aanmerende cruiseschepen.</p> <p>Mijn reactie probeer ik te structureren aan de hand van een aantal onderwerpen:</p> <p>Algemeen/grafisch Ook als je gewend bent om kaarten te lezen is het toch soms lastig oriënteren. Het toevoegen van straatnamen op alle kaarten lijkt me een goed idee.</p> <p>Openbare ruimte 1. Als eerste valt mij op dat gemeente ambitieuze referentiebeelden laat zien voor de inrichting van de oevers. Ambitieuze zowel in maat van de getoonde referentie (kade Rotterdam) als in soort inrichting (houten vlonders, beplanting Piet Oudolf,... ) De vraag is of dit wel haalbaar is, als je kijkt naar de algemene inrichting van de openbare ruimte in Haarlem. Voorbeeld, op de kade ligt nu natuursteen. Op een aantal plekken zijn er bomen uitgevallen/weggehaald. Deze zijn dan niet vervangen maar de boomspiegels zijn dichtgestraat met betonklinkers. Dit ziet er rommelig uit en bovendien is het al vrij snel na de nieuwe aanleg gebeurd. Maw, nu lukt het al niet en in de plannen komt er meer groen bij.. Hoe gaat de gemeente zorgen voor beheer, zijn kosten van aanleg gedekt, wordt dit meegenomen in de ontwikkeling of gebeurt dit apart?</p> <p>2. Het Nieuw-Guineaplein in de Indische Buurt is niet meegenomen in de plannen terwijl andere plekken die verder van het Spaarne vandaan liggen wel zijn ingetekend. Bovendien ligt deze plek binnen de grenzen van de ontwikkelzone (zoals aangegeven op 1e pagina van de presentatie op 4 juni) Gelieve deze plek te bekijken en mee te nemen in de ontwikkeling. Er is in deze versteende buurt ernstig nood aan groene (speel)plekken en daarmee is dit een unieke kans voor de herontwikkeling van deze plek. Wellicht is er ook hier extra woningbouw mogelijk door het</p>	<p>vervolgprojecten nader bepalen en vastleggen op welke wijze deze ontwikkelzone meer groene kwaliteit kan en moet krijgen. We zullen hierbij naar een grote diversiteit van groenvormen kijken, zowel in de buitenruimte als de bebouwing, zoals u aangeeft.</p> <p>Het Nieuw-Guineaplein ligt in het onderzoeksgebied van de ontwikkelzone maar maakt deze geen deel uit van de ontwikkelzone. Dat maakt het idee echter niet minder sympathiek om hier te vergroenen. De plinten van de bebouwing worden ingezet om meer leven op straatniveau te realiseren. Ook is het een belangrijke plek waar werkgelegenheid komt. Op de knooppunten, dus tussen de straten die op het Spaarne aantakken, is het idee om levendige plekken te realiseren met bijvoorbeeld horeca, winkels etc, om de verblijfskwaliteit te verbeteren.</p> <p>De Quality Bakers en het Schoterkwartier volgen hun eigen proces en zijn al veel verder dan de andere ontwikkelkavels in het gebied. Vandaar dat de plannen zijn meegenomen als uitgangspunt in deze visie. Voor informatie over deze projecten wordt verwezen naar <a href="https://www.haarlem.nl/projecten-stadsdeel-noord/">https://www.haarlem.nl/projecten-stadsdeel-noord/</a></p> <p>Waarschijnlijk ten overvloede, maar de visie gaat over principes. Veel details komen pas verder in het proces aan de orde.</p>	
--	---	---	--

	<p>gebouw waarin de wijkraad en DOCK nu gevestigd zijn te slopen en opnieuw te ontwikkelen.</p> <p>3. Er wordt in de ontwikkelvisie gepraat over groen in de vorm van nieuwe bomen. Toch lijkt het me goed om in een zo vroeg mogelijk stadium na te denken over andere mogelijke vormen van groen, zoals boomspiegels, oevervegetatie, drijvende groene eilanden, groene gevels, beplantingsvakken met duurzame beplantingsconcepten (zowel in biodiversiteit als beheer), duurzaam gebruik van daken (dus niet alleen de obligate sedumdaken, maar ook polderdaken, een openbaar toegankelijke skybar, dakparken, moestuindaken etc) enz een groen dak op hoogbouw heeft geen zin, maar wellicht kunnen ook bestaande gebouwen langs het Spaarne vergroend worden irt deze ontwikkeling.</p> <p>4. Levendig plint. Hoogbouw an sich gaat hier niet zorgen voor een betere functionerende stad. De relatie met de openbare ruimte is wat mij betreft echt essentieel. Bankjes alleen lijken mij niet voldoende als ingreep. Zorg ook echt voor functies in de plint die gebruik van de openbare ruimte stimuleren en voldoende veilige oversteekplekken om de oever ook echt te bereiken.</p> <p>Ontwikkelvisie deel zuid</p> <p>1. Quality Bakers - jammer dat de karakteristieke bogen niet behouden kunnen blijven. Dit zou echt een meerwaarde zijn voor dit gebied, zowel qua woontypologie als qua uitstraling. Kan de gemeente hier meer uitleg over geven... Wat voor woningen worden hier ontwikkeld en hoe ziet de aansluiting met het Mandelapark eruit? Blijft de bebouwing in hett park ook gehandhaafd (wijkcentrum)? Waarom staan er bouwblokken ingetekend? Is een inrichting ala Funen in Amsterdam ook bekeken bv of bepaalt de ontwikkelaar wat hier mogelijk is?</p> <p>2. Op de kaart staat onder het kopje 'verbetering openbare ruimte' enkel iets over de bebouwingsranden en de plinten maar niet over de openbare ruimte zelf. Essentieel voor het slagen van deze plek. Werk dit aub verder uit!</p> <p>Ontwikkelvisie deel midden</p>		
--	--	--	--

	<p>1. Ook hiervoor geldt, specificeer de term 'kleinschalig groen'. Wat is dit? Wie gaat dit beheren? Wie mag het gebruiken?</p> <p>2. Meer levendigheid op de kade, graag! De ruimte is er, de inrichting voldoet nog niet...</p> <p>3. Schoterkwartier wordt niet echt toegelicht?</p> <p>Ontwikkelvisie deel noord</p> <p>1. Nieuw Guineaplein ontbreekt</p> <p>2. beelden openbare ruimte passen niet echt bij de ruimte die er is denk ik</p> <p>3. Oversteekbaarheid van dit kruispunt is een aandachtspunt</p> <p>4. Er lijken groene daken getekend te zijn op de hoogste bebouwing, op de lagere niet. Omgedraaid is wellicht beter?!</p> <p>Communicatie</p> <p>De tijd om te reageren vond ik vrij kort. Ik heb het traject rondom Orionzone ook gevolgd en hier leek het wat ruimer te zijn ingestoken. Ik heb het traject mbt Orionzone als zeer professioneel en aangenaam ervaren.</p> <p>Verder iets praktisch, als ik me registreer om de nieuwsbrief Spaarndamseweg te ontvangen (via Mailchimp) krijg ik de melding dat ik reeds geregistreerd ben en dan linkt hij door naar Orionzone. Daar lijkt me dus iets fout te gaan. Ik hoop dat ik beide nieuwsbrieven ontvang in de toekomst.</p> <p>Tot zover. Ik wens jullie veel succes met het vervolgtraject en hoop dat mijn late reactie toch nog zinvol was.</p> <p>Vriendelijke groet, Bieke Van Hees</p>		
Silvia Kersbergen	<p>Hoi,</p> <p>Groetjes silvia Verstuurd vanaf mijn iPhone</p>	<p>Het door u genoemde gedeelte uit de concept visie heeft tot veel reacties geleid. De bedoeling was om in de visie een integraal plan op te nemen die de mogelijkheden voor zowel de korte (0-10 jaar) als de lange (30-40 jaar) termijn mogelijk te maken. Op deze wijze verwachten wij dat plannen voor zowel de korte als de lange termijn een voldoende evenwichtig resultaat oplevert voor de gehele zone. Plannen zullen te allen tijde worden ontwikkeld in</p>	<p>In de visie is op meerdere locaties een vlak getekend over bestaande woningen. Daardoor is de indruk ontstaan dat deze woningen wegbestemd zouden worden door er ontwikkelingen mogelijk te maken. In de bijlage/inspraakverslag staat over vier locaties vermeld hoe hier in de</p>

	<p>Op 20 mei 2019 om 13:35 heeft Spaarndamseweg &lt;Spaarndamseweg@haarlem.nl&gt; het volgende geschreven:</p> <p>Beste mevrouw van Kersbergen,</p> <p>Allereerst bedanken wij u voor uw reactie. Heel graag horen wij van u waar u precies woont zodat wij u een goed antwoord op uw e-mail kunnen geven.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Namens het projectteam Spaarndamseweg Sanne van Veelen</p> <hr/> <p>V</p> <p>Beste beheerder(s),</p> <p>Eh ik zie dat mijn huis aan de Spaarndamseweg verdwijnt ☹️ daar komt hoogbouw ..</p>	<p>samenwerking met alle betrokkenen. Omdat de wijze waarop dit onderwerp in de conceptvisie is opgenomen veel reacties los heeft gemaakt, wordt de tekst hierover in de visie aangepast.</p>	<p>definitieve visie mee om wordt gegaan naar aanleiding van de zienswijzen.</p>
<p>Hanneke Grutterink</p>	<p>Brief voor de Raad en het College van B en W van de gemeente Haarlemmermeer.</p> <p>Begrijpelijk dat de gemeente in deze tijden van krappe woningmarkt nadenkt over het realiseren van meer woningen. Logisch dat dit o.a. gerealiseerd zal worden op het braakliggende terrein tussen Obistraat en Floresstraat. Goed idee om na te denken over het beter benutten van de "boulevard" aan het Spaarne.</p> <p>Onbegrijpelijk daarentegen is m.i. dat in een gebied , waarvan de gemeente zelf in zijn eigen visiedocument aangeeft dat er "weinig recreatiemogelijkheden en groen" is en er meer " levendigheid bij knooppunten" moet komen, plannen ontwikkeld worden waarin speeltuin Zaanenoord, een oase van recreatie, groen en levendig sociaal verkeer, zal moeten wijken voor woonbouw en parkeerplaatsen.</p> <p>Deze speeltuin fungeert niet alleen voor een groot deel van de huizen in Haarlem-Noord als een "tuin" waarin kinderen kunnen rennen en ravotten, klimmen, basketballen en met zand en water spelen, ook is het een plek waar de binding in de buurt ontstaat. Kinderen, ouders en andere buurtgenoten leren elkaar daar kennen. Ze letten een beetje op ieders</p>	<p>Naar aanleiding van de inspraakreacties is al voor de zomer besloten de speeltuin (in de vorm van een ontwikkellocatie) uit de ontwikkelvisie te halen. U hoeft zich dus geen zorgen te maken.</p>	

	<p>kinderen, maken gezellig een praatje en een keer per jaar klussen ze met elkaar in de speeltuin. Mede daardoor is het een fantastische buurt om te wonen.</p> <p>Voor ons is de waarde van deze speeltuin niet in geld uit te drukken. Bij de verbouwing van de speeltuin vorig jaar is er (nog) meer gras aangelegd. Ook zijn er meer bomen gepland om met het oog op de toekomst ook in een steeds drukker stad een parkfunctie te kunnen vervullen en schaduw te bieden. Er komen namelijk niet alleen kinderen, bij mooi weer zitten er vaak ook volwassenen te picknicken op één van de bankjes.</p> <p>Het mooie aan deze speeltuin is dat deze zeer veel verschillende recreatiemogelijkheden tegelijk biedt: kleine kinderen hebben een baby/dreumeshoekje, voor peuters en kleuters is er een mooie kruip- en sluitroute gebouwd door huisjes heen en voor oudere kinderen (en hun ouders) is er een basketbalpleintje en voetbalveldje. En kinderen van alle leeftijden spelen in de grote zandbak en met mooi weer ook met het water uit de fontein. Dit zijn slechts enkele voorbeelden.</p> <p>Veel speeltuinen in de buurt zijn klein en slechts gericht op enkele doelgroepen. Veel speeltuinen zijn minder veilig(zij zijn bijvoorbeeld maar deels of niet omheind). Veel speeltuinen vragen entree of zijn maar een paar uur per dag open. Doordat Zaanenoord een vereniging is die hiervoor fondsen heeft geworven is dat voorkomen en is de speeltuin overdag tot 20 u open en gratis toegankelijk. En bijna alle speeltuinen hebben maar weinig groen. Het verbaast dan ook niemand in onze buurt dat er sinds de verbouwing van speeltuin Zaanenoord vanuit heel Haarlem-Noord ouders, opa's en oma's, oppassen komen met bakfietsen of auto's vol kinderen.</p> <p>Ook veel scholen in de buurt gebruiken de speeltuin voor buitenactiviteiten zoals het gouden ei zoeken met Pasen. Er trekt dan klas na klas voorbij.</p> <p>Tot slot, is de Speeltuin ook een perfecte plek voor de buitenschoolse opvang, de maraboe. De kinderen kunnen er veilig, heerlijk urenlang buiten spelen en bij regen kunnen ze binnen spelen. Door deze bijzondere combinatie van bso en vrij toegankelijke speeltuin wordt speeltuin Zaanenoord zeer efficiënt benut. Een win-win situatie voor alle partijen.</p>		
--	--	--	--

	<p>Sinds onze kinderen kunnen praten is er geen dag voorbij gegaan waarin ze niet vroegen: "ah toe, mogen we nog even naar de speeltuin?". Een ding is zeker, zoiets waardevols als deze plek krijgen wij nooit meer terug indien er tot bebouwing wordt overgegaan.</p> <p>Komt u graag eens kijken op een mooie dag in deze speeltuin en geniet van het groen, de ruimte, en de gezelligheid en bepaal dan of dit aan voldoet aan uw definitie van "groen, recreatief en levendig knooppunt". Wij kunnen het ons nauwelijks beter voorstellen. Een leuke uitspanning of andere horecagelegenheid in de speeltuin is wellicht een goed idee!</p> <p>Met vriendelijke groet, Dr. Hanneke Grutterink</p>		
Litzette van de Kamp	<p>Beste Gemeente Haarlem,</p> <p>We zijn als buurt (Obistraat/Zaanestraat/Indische buurt) oprecht verbijsterd over de visie en mogelijke plannen dat de speeltuin Zaanenoord plaats maakt voor hoogbouw en touringcars. Ook is veel weerstand gecreëerd door deze informatie zo laat en op deze wijze de buurt in te brengen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Niemand die wij spreken (&gt;100 mensen) uit de buurt was op de hoogte dat speeltuin Zaanenoord meeging in de visie-planningen en mogelijk zou verdwijnen.</li> <li>- Veel mensen weten niet of pas sinds 14/5 deze plannen,</li> <li>- Er wordt ons gevraagd vóór 27 mei hierop al te reageren en in de zomermaanden kan bezwaar aangetekend worden indien u de plannen doorzet. Veel mensen ervaren dit alsof de gemeente dit op deze manier heeft gepland om plannen snel door te drukken; het geeft geen vertrouwen in de overheid.</li> </ul> <p>Tegen het stuk visie van pagina 8 om de speeltuin op te heffen is met name veel weerstand om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Speeltuin Zaanenoord is een drukbezochte toegankelijke speeltuin die iedere dag open is. Op een gemiddeld woensdagmiddag komen er meer dan 86 kinderen spelen.</li> <li>• De speeltuin heeft een belangrijke sociale functie in de buurt voor kleine en oudere kinderen, voor families en</li> </ul>	<p>Naar aanleiding van de inspraakreacties is al voor de zomer besloten de speeltuin (in de vorm van een ontwikkellocatie) uit de ontwikkelvisie te halen. U hoeft zich dus geen zorgen te maken voor de speeltuin. De locatie van de riviercruiseterminal en de plek van de bussen zal nog verder onderzocht worden, maar zal niet ten koste gaan van de speeltuin.</p>	

	<p>buurtbewoners, alsmede voor kinderen en families gelieerd aan de kinderopvang.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In 2017-2018 is de speeltuin vrijwel geheel vernieuwd op een groene en circulaire wijze door de speeltuinvereniging en de buurt (grotendeels zelf bekostigd, inclusief fondsen) voor meer dan €75.000 en veel werk door buurtbewoners.</li> <li>• Speeltuin Zaanenoord is een groen gebied voor ontspanning en bovendien de eerste circulaire speeltuin van Nederland, waardoor het een additionele educatieve waarde heeft voor de kinderen en de buurt.</li> <li>• De speeltuin heeft een historische functie. Els Borst heeft de speeltuin in de toen nieuwe vorm ooit geopend (jaren 90). Er staat een kunstwerk-speeltoestel met een tekst van Siep Rijpma "Spelen in dromen in werkelijkheid" als gift omdat dit een van de oudste speeltuinen is van NL in nieuwe stijl.</li> </ul> <p>Oplossing:</p> <p>☒ Graag willen we voorstellen riviercruis-toeristen op te vangen via touringcars geparkeerd aan de kade-kant bij het RivierCruise-aanlegpunt. Het zou beter zijn toeristen niet onnodig over laten te steken. Verder zien we niet in waarom ronkende touringcars bij ons in de wijken moeten staan.</p> <p>☒ Plan woningbouw/hoogbouw, waar geen speelplek is</p> <p>☒ Plan meer groen, of behoud iig het groen/speelgebied wat er is</p> <p>Zoals gezegd; in 2018 is deze speeltuin opnieuw geheel vernieuwd met en voor de buurt, en nu op een duurzame circulaire wijze. Wij hopen van harte dat u van deze plannen afziet.</p> <p>Praktische vraag: Er is een handtekeningen-petitie gestart voor behoud van de speeltuin, welke we willen overhandigen online en/of fysiek (dit laatste lukt niet voor 27 mei ivm werkende burgers). Ik wilde vragen of we de gescande handtekeningen naar dit mailadres kunnen sturen?</p>		
--	---	--	--

	<p>Vriendelijke groeten,</p> <p>Lizette van der Kamp  Namens het speeltuinbestuur en bezorgde buurtbewoners/ouders met spelende kinderen uit de buurt.  Geachte leden van de Commissie Ontwikkeling, Gemeente Haarlem,</p> <p>In deze brief reageren we op de Ontwikkelingsvisie Spaarndamseweg deelgebied Midden, met name op de plannen op pagina 8.</p> <p>Op 14 mei j.l. werd duidelijk dat binnen uw visie de drukbezochte speeltuin Zaanenoord (inclusief het terrein waar BSO de Maraboe gebruik van maakt), plaats zou moeten maken voor hoogbouw, een (deel van een) 16-klassige school of touringcars. Tegen het laten verdwijnen en mogelijk verplaatsen van de speeltuin is veel weerstand door zowel buurtbewoners als ouders/verzorgers van spelende kinderen, om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Speeltuin Zaanenoord is een drukbezochte toegankelijke speeltuin die iedere dag open is, dit in tegenstelling tot alle andere speeltuinen in de buurt.</li> <li>• Op een gemiddelde woensdagmiddag komen er meer dan 86 kinderen spelen.</li> <li>• De speeltuin heeft een belangrijke sociale functie in de buurt voor kleine en oudere kinderen, voor families en buurtbewoners, alsmede voor kinderen en families gelieerd aan de kinderopvang.</li> <li>• In 2017-2018 is de speeltuin vrijwel geheel vernieuwd op een groene en circulaire wijze door de speeltuinvereniging en de buurt (grotendeels zelf bekostigd, inclusief fondsen) voor een bedrag van meer dan €75.000 en veel werk door buurtbewoners.</li> <li>• Speeltuin Zaanenoord is de eerste circulaire speeltuin van Nederland<sup>1</sup>, waardoor het een additionele educatieve waarde heeft voor de kinderen en de buurt.</li> <li>• De speeltuin heeft een historische waarde; er staat een kunstwerk/speeltoestel. Deze speeltuin is één van de oudste speeltuin in Haarlem, en ‘moderne’ speeltuinen in NL en is daarom in de jaren 90 geopend door toenmalig Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Els Borst.</li> </ul>		
--	---	--	--



	<p>Wat vragen we in de petitie:  → We vragen met klem dat speeltuin Zaanenoord en deze locatie buiten de visie en plannen van Ontwikkeling Spaarndamseweg blijft.  Kortom, behoud de speeltuin zoals deze nu is, op de plek waar deze nu is, en laat het beheer blijven waar het nu is, dus door de speeltuinvereniging en de buurt.  De petitie wordt ondersteund door tenminste 497 mensen uit de buurt, die tussen 16-26 mei hebben kunnen ondertekenen<sup>2</sup>. Handtekeningen zijn in de bijlage toegevoegd.  Met vriendelijke groeten,  Lizette van der Kamp  Voorzitter speeltuinvereniging Zaanenoord  Namens ondergetekenden (zie handtekeningenlijst/bijlage)  1 Zie projectplan circulaire verbouwingsplannen uit 2017: 20170131 Vernieuwing van de speeltuin Zaanenoord  2 26 mei was de deadline voor reactie op de visie. De petitie gaat door omdat handtekeningen blijven komen.  Mogelijke oplossingen:  Nodige woningbouw of een school zouden op een plek gebouwd kunnen worden waar nu geen duidelijke bestemming is (bv. Sonneborn-terrein of overzijde Spaarne); er is voldoende bouwgrond in de buurt.  Mocht de visie zoals de gemeente deze beschrijft doorgezet worden in concrete plannen, zal ongetwijfeld officieel bezwaar aangetekend worden vanuit de buurtbewoners en ouders van spelende kinderen.  Figuur 1: pagina 8 van de originele visie van Ontwikkelingsvisie Spaarndamseweg deelgebied Midden, waarin hoogbouw en touringcars op de plek van de speeltuin zouden komen; zie rode cirkel.  Figuur 2: deel van presentatie op bijeenkomst van 14 mei. Ook hier staat op de plek van de speeltuin hoogbouw getekend. Zie rode cirkel.</p>		
Daan Root	<p>Mail 1.  Geachte lezer(es)</p> <p>Bestaat er de mogelijkheid om bij de ontwikkeling van het plan, ook bij het onderdeel “voorzieningen” een duurzaam</p>	<p>Antwoord mail 1 (tevens toegestuurd). Dank u wel voor uw e-mail. Voor wat betreft de ideeën over een duurzaam energiesysteem het volgende:</p> <p>We kijken naar ideeën om riothermiek (warmte uit het riool) en warmte uit het Spaarne te halen. Dit is in eerste</p>	

	<p>energie sijsteem in te passen welke ook uit te breiden is naar de direct omliggende panden??</p> <p>M.v.g. Daan Root</p> <p>Mail 2. Geachte Sanne,</p> <p>Betrekken jullie ook de rioolzuivering installatie in de Waarderpolder, met de eigenaar Rijnland, of deze al enige ervaring ,dan wel een visie in deze ontwikkeling heeft??</p> <p>Met vriendelijke groet, Daan</p>	<p>instantie voor nieuwe ontwikkelingen, maar we kunnen kijken of we dit in de visie ook kunnen uitbreiden naar bestaande woningen.</p> <p>Antwoord mail 2. Dank voor uw suggestie, wij zullen deze meenemen in de verdere planvorming</p>	
Tine Feenstra	<p>L.S.,</p> <p>Als bewoner van De Ponier vraag ik aandacht voor de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoogbouw: de eerdere plannen in 2017 om een gebouw van 10 (!) verdiepingen te plaatsen zijn inmiddels gewijzigd naar een hoogte van 30 meter. Dit wordt als een verbetering gepresenteerd, echter het huidige bestemmingsplan bepaalt een maximale hoogte van 8 meter. De geplande hoogbouw - tijdens de presentatie eufemistisch als accenten aangeduid – heeft enorme invloed op de woonomgeving. In mijn reactie op de gepresenteerde plannen in 2017 heb ik deze eerder beschreven: bewoners van De Pionier (1e en 4e verdieping laagbouw) hebben nog geen 10 jaar geleden een woning met een zonneterras gekocht, door bouw hoger dan 8 meter is daar geen sprake meer van. Voor deze woningen en de woningen en tuinen in de omliggende straten ontstaan consequenties voor voor de zon en lichtwerking. Daarnaast zal hoogbouw een negatieve invloed hebben op het aanzicht van de beschermde monumentenstatus van de Patromoniumbuurt.</li> </ul>	<p>De verbetering waar naar gerefereerd werd, betrof de aanpassing van de plannen van de ontwikkelaar, die na overleg met ambtenaren zijn plannen heeft aangepast tot een hoogte van 32 meter.</p> <p>In het vervolgproces worden de precieze afmetingen van de torens vastgesteld. Hierbij zal ook een hoogbouweffectrapportage (HER) gedaan moeten worden, waarin onder andere de invloed op bezonning, privacy en cultuur-historische waarden wordt onderzocht. Voor de bezonning is al wel duidelijk dat de schaduw van de toren op het dakterras in de middag zal verdwijnen.</p> <p>De visie gaat over hoofdlijnen, en geeft nog geen exacte plekken aan. Zo ook niet voor parkeren: dit wordt pas vastgesteld in het vervolgproces. In de visie zal wel worden opgenomen dat de ontsluiting via de voorzijde (aan de Spaarndamseweg) zal moeten komen.</p> <p>Het bestemmingsplan biedt een kader om ontwikkelingen te toetsen, mochten bepaalde grenzen overschreden worden. Door dit plan wordt de bouwhoogte overschreden en dat biedt de mogelijkheid</p>	

	<p>- Bestaand bestemmingsplan, Behalve de afwijkende hoogte van de plannen, is woningbouw ook een wijziging t.o.v. het bestaande bestemmingsplan. Persoonlijk sta ik positief t.o.v. toename van woningbouw, passend bij de directe woonomgeving. De bestemming voor perifere detailhandel is bekend. Mijn zorg betreft het soort handel: bedrijven met veel klantbezoek met auto's geeft toename parkeerdruk, toename verkeersdrukte, overlast door aanvoer en afvoer, eventueel openingstijden tot in de avond. Alhoewel de perifere detailhandel op zich niet veranderd, gaf deze handel in het verleden geen overlast van aantallen klanten en/of parkeren. Dit is wat de omgeving redelijk goed aankon. Een probleem wat al wel aanwezig was en tot veel overlast leidde was de aanvoer van handel door de smalle woonstraten in de omgeving. Dit probleem is bekend bij de gemeente.</p> <p>Een handelsbedrijf met een groot aantal klanten met de auto als vervoersmiddel en openingstijden 7 dagen per week, ook in de avond is ongewenst in deze woonomgeving. Dit zou ook een enorm negatieve verandering zijn t.o.v. eerdere handel. Er zijn geruchten, dat er mogelijk een parkeerdek gerealiseerd gaat worden op het dak van een 8 meter hoog gebouw; dit zou betekenen, dat een groot aantal bewoners plotseling naast een parkeerplek woont met alle geluidsoverlast en luchtvervuiling die erbij hoort (startende auto's, dichtslaande portieren, winkelwagentjes, gesprekken en ruzies van parkeerders (een middagje op het parkeerdek in de Spaarneboog is een eye opener voor dergelijke situaties).</p> <p>Daarbij komt dan nog de aan- en afvoer – waarschijnlijk vroeg in de ochtend - d.m.v. vrachtvervoer, met hierbij behorende geluidssignalen, motorlawaaai etc.</p> <p>- Verkeer; ik hoef u niet te vertellen, dat de verkeersdrukte op de Spaarndamseweg niet veel moet toenemen. Wanneer een van de bruggen uit de roulatie is, wat regelmatig voorkomt, is al gebleken, dat de Spaarndamseweg het verkeer nauwelijks aankan zonder filevorming en vertragingen.</p>	<p>om met de ontwikkelaar en de buurt in gesprek te gaan over de uiteenlopende wensen.</p> <p>Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot detailhandel.</p> <p>Nieuwe bedrijven zijn gebonden aan de parkeernormen zoals deze momenteel gelden. Hiermee moet worden voorkomen dat ontwikkelingen een verhoging van de parkeerdruk tot gevolg hebben. Toevoerroutes dienen zoveel mogelijk op de Spaarndamseweg geconcentreerd te worden, en de straten die verkeersstromen niet aankunnen moeten worden ontzien. Hiernaast kan worden gedacht aan venstertijden voor levering en goede inpassing van er laad- en losplekken.</p> <p>In het kader van de ontwikkelvisie is een onderzoek uitgevoerd naar alle kruispunten in de ontwikkelzone, voor in de huidige als in de nieuwe situatie. Dit geeft al een goed beeld hoe het verkeer in de toekomst in de ontwikkelzone gaat worden. We weten bijvoorbeeld al dat drie kruispunten te druk worden. Daarom gaan we de komende tijd meer onderzoek doen naar verkeersontwikkelingen. Dan kijken we naar alle wegen en kruispunten en welke maatregelen we kunnen nemen om het verkeer zo goed mogelijk door te laten stromen.</p>	
--	--	--	--

	<p>- Als gebruiker van de parkeergarage in De Pionier, durf ik te stellen, dat invoegen op de Spaarndamseweg door een slecht zicht naar het Noorden en oversteken van voetgangers pad en fietspad, gevaarlijk is en al vele malen tot aanrijdingen heeft geleid.</p> <p>Zoals gezegd ben ik voor meer woningbouw, echter niet op de wijze zoals de plannen nu voorgelegd zijn in de visie. Het gehele terrein gebruiken voor woningbouw, in overeenstemming met de hoogte van bebouwing in de Patromoniumbuurt en woonomgeving afgestemd op de behoeften van de buurt (denk aan geschikte woningen voor ouderen en voor jongeren- dit bevordert doorstroming). Perifere detailhandel vindt al plaats in de Spaarneboog en kan daar mogelijk worden uitgebreid met minder consequenties voor de directe woonomgeving, bovendien is De Waarderpolder geschikter voor deze handel. Bedrijven in een plint, zoals dit in De Pionier is geregeld, geeft geen overlast en is een veel betere oplossing voor de woonomgeving</p> <p>Tenslotte wil ik ook nog een opmerking maken over het terrein van nr. 74 -76. Het terrein en de bebouwing is nu al een aantal jaren niet meer in gebruik. Echter illegale bewoning en gebruik is schering en inslag. Ik informeer de projectontwikkelaar hier regelmatig over. Wat hebben we tot nu toe meegemaakt als omwonenden: drugsgebruik en -handel (druggebruikers op de speedway van parkeergarage van De Pionier (terwijl ik met mijn kleinkinderen in de auto binnenrijdt), slot van toegangshek opengebroken, onderdelen uit gebouw gesloopt en meegenomen, conflicten tussen de 'bewoners', zich toegang verschaffen tot de steeg tussen De Pionier en de woningen erachter, pogingen om zich toegang te verschaffen via de tuindeuren, dagelijks wild parkeren voor de hekken en het gebouw. Autobezitters die afval uit hun auto over het hek smijten.</p> <p>Reactie van de politie: het is prive terrein we kunnen niets doen, van de projectontwikkelaar: ik ben (nog) geen eigenaar.</p>		
--	--	--	--

	<p>Gevolg is dat ik naast een terrein woon met enorme troep, ongedierte en me met mijn burens zorgen maak over wantoestanden, risico op inbraak, brand of wat er ook kan gebeuren in.</p> <p>Omdat de te ontwikkelen visie en de bouwplannen nog enige tijd zullen duren, wil ik u verzoeken om na te denken over het terrein en eventuele tijdelijke bestemming. Dus slopen wat er staat en plannen realiseren waar de buurt behoefte aan heeft: groenvoorziening, tijdelijke bewoning zgn. tiny houses.</p> <p>Ik hoop, dat ik er mag vertrouwen, dat de reacties van de buurtbewoners serieus worden genomen en meegewogen gaan worden bij het realiseren van de visies en de verdere plannen.</p> <p>Met vriendelijke groet, Tine Feenstra</p>		
Gijs Verbraak	<p>Geachte Heer, Mevrouw,</p> <p>Met belangstelling heb ik de visie voor herontwikkeling van de Spaarndamseweg gelezen.</p> <p>Middels deze brief wil ik u graag op de hoogte brengen van mijn visie.</p> <p>Ik ben mij ervan bewust dat Haarlem een populaire plaats is om te wonen. Het Spaarne maakt Haarlem een interessante stad. De Gemeente heeft nu de unieke kans om met de vrijgekomen voormalige industriegebieden van Haarlem-Noord weer goed aan te laten takken aan het Spaarne. Hoewel ik mij er erg van bewust ben dat Haarlem een ambitieus plan heeft voor het creëren van extra woningen vraag ik mij hard op af of de huidige eenzijdige focus op hoogbouw in de visie deze gewenste verbinding zal bewerkstelligen? Mijn vrees is dat er de deze geplande muur van gebouwen het Spaarne niet aantakt maar juist verder afsluit van de stad. Door een hoge muur van gebouwen naast</p>	<p>Inderdaad moet de nieuwe bebouwing bijdragen aan het doel om de recreatieve waarde van de Spaarneboulevard te versterken en er geen afbreuk aan doen. Wij denken dat wat hogere bebouwing aan het Spaarne de uitstraling van deze ruimte in de stad kan versterken en de toename van het aantal bewoners aan het Spaarne kan bijdragen aan meer levendigheid. Bij de uitwerking van de nieuwe bebouwing is dit dan ook een voorwaarde. Daarbij zijn er diverse aandachtspunten, zoals het microklimaat (zon, wind), de aansluiting op bestaande laagbouw en er moeten voldoende en goede onderbrekingen in de bebouwingwand zijn richting het Spaarne (straten en paden, plekken, afwisseling met lagere bebouwing). Wij zullen dit alles nader uitwerken en onderzoeken in vervolgprojecten. Het Spaarne heeft in Haarlem-noord een ander karakter dan in de binnenstad. Het water in de binnenstad is smaller, de bebouwing kleinschaliger. Aan de Spaarndamseweg is ook al op meerdere plekken hoge bebouwing gerealiseerd, passend bij de breedte</p>	

	<p>een hierdoor nog drukkere weg zal de Spaarne boulevard steeds minder een recreatieplek worden maar meer en meer alleen gebruikt worden als verkeersader. Dit terwijl recreatie en een verbetering van de openbare doelen in het plan zijn.</p> <p>Hoewel ik mij erg bewust ben dat het veel gemakkelijker is om hoogbouw aan de kade te realiseren ipv elders in de stad vraag ik mij af wat voor effecten dit zal hebben op korte en lange termijn en of de stad deze mooie locatie zo wel tot zijn of haar recht laat komen. Te zuiden van de spoorbrug wort er veel waardiger met het Spaarne omgegaan bij herontwikkeling. In Haarlem Noord sluit de geplande hoogbouw totaal niet goed aan op de reeds bestaande gebouwen en de dna van het gebied en kan het op de korte en lange termijn de kwaliteit van het gebied beschadigen en huidige bewoners vervreemden. Verder heeft hoogbouw vaak slechts een korte periode een kwalitatieve uitstraling.</p> <p>Tevens zal hoogbouw een groter beslag leggen op de infrastructuur met mogelijke verkeersproblemen (inclusief parkeerruimte, zelfs in geval van een eigen parkeer voorzieningen). Hoe kijkt de gemeente aan tegen de beperkt capaciteit en zijn er plannen om in te zetten op een versterking en of stimulance van andere modaliteiten.</p> <p>Aangezien ook een verbetering van de openbare ruimte wordt nagestreeft was ik verrast te lezen dat een populaire publieke speelplaats mogelijk bebouwd gaat worden in een buurt waar veel kinderen wonen en het aanbod van kwalitatief hogstaande speellocaties reeds veel te beperkt is.</p> <p>Verder staan er interessante ontwikkelingen en mogelijke ontwikkelingen op stapel in het gebied waar de Paul Krugerkade het Spaarne raakt met een mogelijke fietsbrug, de herontwikkeling van een Bouwcentrum en de mogelijke herontwikkeling van de Union Chocolate Fabriek. Hierbij wil ik graag aangeven dat het van groot belang is dat de gebouwen van De voormalige Van Dijks Beschuitfabriek en de Union Chocolate Fabrieken behouden blijven, aangezien deze monumentale panden de buurt uitstraling geven. Verder lijkt mij dat er al herbestemming heeft</p>	<p>van de rivier. Vandaar dat we hogere en grootschaliger bebouwing aan de Spaarndamseweg beogen. Alvorens dit daadwerkelijk gerealiseerd kan worden dient er voor hoogbouw een Hoogbouw Effect Rapportage gemaakt te worden waarin de effecten van hoogbouw op onder andere cultuur-historische waarde, privacy, zon etc wordt onderzocht en beoordeeld.</p> <p>De brug in het verlengde van de Paul Krugerkade is reeds opgenomen in vastgesteld beleid, namelijk de Structuurvisie Openbare ruimte. Deze maakt deel uit van de visie om de oostoever van het Spaarne, de Waarderpolder en het recreatief waardevolle gebied rond de Mooie Nel beter bereikbaar te maken voor fietsers en nieuwe recreatieve waarden te ontwikkelen. Daarbij hoort ook het toevoegen van fietsroutes aan de oostzijde van het Spaarne.</p> <p>De kwaliteit van torens kan inderdaad van korte duur zijn, maar dat hoeft niet. Er zijn voldoende voorbeelden die aantonen dat hoogbouw ook veel later nog goed er uit ziet en goed functioneert. Een goed binnenlands voorbeeld is het Witte Huis, in Rotterdam. In het vervolgproces zal er nog veel aandacht en werk uitgaan naar de kwaliteit van hoge bebouwing. Uiteraard zullen monumenten in het gebied behouden moeten blijven, zoals de FoodUnion en het hoofdgebouw aan Paul Krugerkade 47.</p> <p>Energieneutraal? In elk geval gasloos, eisen van bouwbesluit, die ook steeds strenger worden ten aanzien van energiegebruik.</p>	
--	---	--	--

	<p>plaatstgevonden in het geval van de chocolade fabriek met de huidige functie van bedrijfsverzamelgebouw en de populaire bloderhal. De functie die de Bolderhal vervult als hoogwaardige sportfaciliteit met horeca gelegenheid dient gewaarborgd te blijven als men levendigheid in het gebied wil bewerkstelligen.</p> <p>Verder las ik het plan van de fietsbrug, een plan waar ik graag meer over te weten kom qua beoogd doel. Is deze bedoeld voor de verdere ontsluiting van het lichtfabriek terrein na de aanleg van de fietsbrug aldaar?</p> <p>Verder ben ik erg benieuwd of Haarlem bereid is deze extra woningen toekomst proof te maken door met de projectontwikkelaars overeen te komen dat de gebouwen energie neutraal gerealiseerd dienen te worden.</p> <p>Dank voor uw aandacht en succes met het verder uitwerken van de plannen en tevens excuses voor mogelijke spelfouten aangezien ik slechts een ipad ter beschikking had waarop brieven schrijven nagenoeg onmogelijk is.</p> <p>Met vriendelijke groet</p> <p>G Verbraak</p>		
Lies Pijnenburg	<p>Haarlem, 29 mei 2019</p> <p>Onderwerp: Behoud van BSO Maraboe en speeltuin Zaanenoord binnen ontwikkelingsvisie</p> <p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Via de speeltuinvereniging van speeltuin Zaanenoord en de buurt (Obistraat/Zaenenstraat/Indische buurt) werden wij overvallen door het nieuws over de visie en mogelijke plannen dat de speeltuin Zaanenoord plaats maakt voor hoogbouw en touringcars. Kinderopvang Haarlem huurt een</p>	De speeltuin (in de vorm van een ontwikkellocatie) is voor de zomer reeds uit de visie gehaald.	

	<p>pand van de gemeente aan de Obistraat ten behoeve van buitenschoolse opvang (BSO) van kinderen uit de wijk. Onze buitenschoolse opvang locatie heet de Maraboe. Wij zijn nogal verbaasd dat wij als huurder van de gemeente niet op de hoogte zijn gebracht van deze visie. Er is veel onrust ontstaan onder onze kinderen, ouders en pedagogisch medewerkers. Er rijst ook direct de vraag “wat gaat er met de Naschoolse Opvang de Maraboe gebeuren binnen dit plan?”.</p> <p>Hierbij tekenen ook wij protest aan om de speeltuin en het bijbehorende gebouw op te heffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De kinderen van de BSO de Maraboe maken er dagelijks gebruik van. Het is een hele fijne plek en een populaire locatie binnen Kinderopvang Haarlem. Een alternatief is in de betreffende wijk niet te vinden.</li> <li>- Er is de laatste jaren veel geïnvesteerd in de speeltuin.</li> <li>- Het is een drukbezochte speeltuin voor jong en oud met een belangrijke sociale functie in de buurt.</li> </ul> <p>We willen u dringend verzoeken ons goed te informeren zodat wij niet voor verrassingen komen te staan. Vanzelfsprekend is onze inzet dat u van de plannen afziet.</p> <p>Hoogachtend,</p> <p>Lies Pijnenburg Clustermanager Meander Website: <a href="http://www.kinderopvanghaarlem.nl">www.kinderopvanghaarlem.nl</a></p>		
Frank Rienks	<p>Geachte heer Vriend en Telgenhof, beste Hans en Klaas,</p> <p>Zoals vorige week besproken hierbij een korte toelichting betreft de Spaarndamseweg 380.</p> <p>Na een aantal gesprekken met de gemeente heb ik in november 2018 Stedenbouwkundig Buro SRO opdracht</p>	<p>Bebouwing enkel op de plek van huidige loods op het achterterrein leidt niet tot een goede ruimtelijke kwaliteit. Er komt dan een appartementengebouw dat aan vier zijden omgeven is door parkeerterrein. Voor zowel de toekomstige bewoners als voor de omwonenden biedt dit geen kwaliteit.</p>	



	<p>gegeven om een stedenbouwkundige onderbouwing en een aantal modellen uit te werken. De verschillende modellen zijn besproken op 21 mei 2019 met Hugo Rots, Eelco de With, Krijn Lodewijks van Buro SRO en ondergetekende. Tijdens dit gesprek hebben Hugo en Eelco gevraagd om in overleg te gaan met AM en de VvE - om de herontwikkeling meer aan te laten sluiten aan de herontwikkeling van het Deli terrein. Bijvoorbeeld gronduitruil/ bouw op VvE grond en ontsluiting via het Deli terrein. Ik heb toegezegd dit te onderzoeken.</p> <p>Op 15 oktober had ik een afspraak met Martijn van Rijen van AM. Samengevat komt het erop neer dat AM niet wilt meewerken aan ontsluiting via het Deli terrein. De verkoop van fase 1 start op korte termijn en ze willen geen zaken meer wijzigen aangezien dit project al lang loopt.</p> <p>Betreft ontwikkeling op VvE grond. Afgezien dat het juridisch complex is om op VvE grond te bouwen (42 eigenaren, wijzigen splitsingsakte, etc), heeft het VvE bestuur en ook bewoners duidelijk aangegeven dat er niet ontwikkeld mag worden op VvE grond.</p> <p>In de concept ontwikkelvisie is de ontwikkeling van de Spaarndamseweg 380 grotendeels op VvE grond getekend en niet op het perceel waar ik eigenaar van ben (perceel 16116). Ik heb dit destijds ook gemeld aan Mick en Hugo, zie email hieronder.</p> <p>Het VvE bestuur en de bewoners zijn niet blij dat het op deze manier in de ontwikkelvisie is opgenomen. Dit is door VvE bestuurslid Peter Schweitzer namens de VvE gemeld op de inspraakavond en tevens ook eerder gemeld op de website (zie bijlage 1).</p> <p>Samengevat: de VvE is positief betreft herontwikkeling van de loods - maar de herontwikkeling dient volledig op perceel 16116 plaats te vinden.</p> <p>Om verdere verwarring te voorkomen zou ik graag dit in de ontwikkelvisie aangepast willen zien, dat de</p>	<p>In de visie staat aangegeven dat de bebouwing moet aansluiten op de bebouwing van het Schoterkwartier. Hier zijn meerdere mogelijkheden voor en in de vogelvluchten in de visie is hier een voorbeeld van geschetst. De visie biedt daarmee genoeg aanknopingspunten voor een eventuele ontwikkeling. De visie wordt niet aangepast zoals voorgesteld, omdat daarmee een slechte ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd.</p>	
--	---	---	--

	<p>ontwikkellocatie/ bebouwing enkel op perceel 16116 te zien is.</p> <p>Ik zal op korte termijn een afspraak inplannen met Hugo Rots, Eelco de With en Buro SRO om de vervolgstappen te bespreken.</p> <p>Graag ontvang ik reactie of dit meegenomen gaat worden in de definitieve ontwikkelvisie.</p> <p>Alvast bedankt. Met vriendelijke groet,</p> <p>Frank Rienks</p>		
	<b>REACTIES UIT DE COMMISSIEVERGADERING 29-08-2019</b>		
De heer Bruch	<p>Bij de inleiding van dit stuk staat dat bouwen nodig is om de wachttijden van de verschillende doelgroepen te verkorten. Maar in de visie gaat het eigenlijk alleen op voor sociale huurwoningen. Op bladzijde 11 staat: 50% sociale huur is een leidende voorwaarde. Om 50% sociale woningen mogelijk te maken is de overige 50% woningen vrij in te vullen. Ik weet, er zijn projectontwikkelaars die het heel goed menen met de mensen, die allerlei mooie woninkjes bouwen voor middelhuis en zo, maar het merendeel zal deze kans grijpen en lekkere dure woningen bouwen. En daardoor blijft er helemaal niets over voor bijvoorbeeld startende kopers of voor middelhuis doorstromers et cetera. En dat is best wel opmerkelijk, want bij de werkgelegenheid wordt erop gewezen dat dat vooral in het onderwijs gezocht kan worden. En dat zijn nou net de mensen die over het algemeen net iets te veel verdienen voor een sociale huurwoning, maar geen penthouse kunnen betalen. En dan kom je dus met banen voor mensen die hier niet kunnen wonen en woningen voor mensen die hier niet gaan werken.</p>	<p>Van de 50% woningen die in de vrije sector worden gerealiseerd, zullen geen nadere eisen worden gesteld met betrekking tot de differentiatie. Aangezien 50% van de woningen in de sociale huur terecht komt en er vrij veel kostenverhogende eisen aan de locaties worden gesteld, zorgt beperkingen ten aanzien van de vrije sector woningen er bovendien voor dat de plannen onhaalbaar worden en er ook geen sociale huurwoningen worden gerealiseerd.</p> <p>De markt gaat in ieder geval zijn werk ook doen, zodat naar verwachting alle doelgroepen op een of andere wijze aan bod komen. In de uitwerking van de visie zal de doelgroepenkaart van de gemeente overigens als dwingend advies aan de initiatiefnemers worden meegegeven.</p>	
	<p>Op bladzij 9 staat dat de opstapplaats voor cruise schepen gemaakt moet worden voor boten tot 110 meter lang. De mensen komen aan, stappen op of vertrekken weer. [...]Levert dit voor Haarlem echt wat op? Wat kost het?</p>	<p>De riviercruiseterminal is momenteel al aanwezig. Volgens de SOR zou deze opstapplaats uitgebreid moeten worden. De haalbaarheid is niet het doel geweest van de visie. Mocht die uitbreiding doorgaan, dan zal in het</p>	

		vervolgtraject een onderbouwing volgen van kosten en opbrengsten.	
	Op bladzijde 36 staat: zodat er beter gestuurd kan worden op autobezit. Dat staat er echt, sturen op bezit, niet op gebruik. Het moge duidelijk zijn dat wij als liberaal gruwen van dergelijke neocommunistische ideeën en dan verder.	Met sturen op autobezit blijft het altijd mogelijk voor een ieder om een auto aan te schaffen, dit wordt uiteraard niet verboden. Voordat er benoemd wordt te sturen op autobezit, met als reden het parkeerprobleem niet te doen verergeren, wordt er gezegd dat wij willen bevorderen dat autogebruik minder wordt. Hier komt meer ruimte voor voetgangers en fietsers en dient ook ov te worden verbeterd.	
	Dan staat er bij bladzij 21 dat wij drie van de vijf kruispunten in de toekomst problemen ontstaan. En ja, een ketting is net zo sterk als de zwakste schakel, dus je zult echt al die drie problemen op moeten lossen, want anders loopt het toch gewoon vast.	Er wordt momenteel een mobiliteitsplan geschreven waarin de effecten van alle ontwikkelzones worden meegenomen. Voor de gevraagde effecten verwijzen we naar dit onderzoek. Aanvullend verkeersonderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de ontwikkelstrategie die begin 2020 ter goedkeuring naar de raad gaat. Onderzoek over bereikbaarheid van de Spaarndamseweg maakt onderdeel uit van dit onderzoek.	
	Dat komt, dat hebben we ook gezien bij de informatiestukken die zijn meegezonden in onderzoek naar de Waardenpolder, ook naar wonen daarin na 2028. En ik vraag me af: is de wethouder het met me eens dat als er in de Waarderpolder een plek aantrekkelijk is om te wonen, dat het dan de Oostoever van het Spaarne is. Dus de vraag is: wachten we dan tot 2028 of gaan we kijken of we gemaakte afspraken kunnen openbreken?	Wonen in de Waarderpolder is naar aanleiding van reeds gemaakte afspraken en beleid niet meegenomen in deze visie.	
	En dan kom ik op bladzij 50, de algemene bouwregels. Het is misschien een beetje flauw, maar als zoon van een leraar Nederlands en onderwijzer toch een kleine opmerking bij nummer drie. Daar staat nieuwe ontwikkelingen voegen kwalitatieve buitenruimte toe. Nou is kwalitatief een bijwoord. Je kan kwalitatief hoogstaande buitenruimte, kwalitatief slechte buitenruimte, maar kwalitatief op zich, dat kan niet. Dat is een stijlfout die overigens ook wel bij standplaatsenbeleid naar voren kwam. Maar goed, dat ter zijde.		Deze stijlfout is aangepast.
	Blz 50 visie: Dan staat er bij nummer vijf: de overgangen van openbaar naar privé zijn helder en prettig vorm gegeven.	De overgangen openbaar-privé worden helder en kwalitatief hoogwaardig vormgegeven. Daarbij is het	De formulering is aangepast

		doel dat deze overgangszone (bijvoorbeeld geveltuin of Delftse stoep) uitnodigt tot actief gebruik.	
	En dan bij nummer zes: gebouwen hebben een duidelijke beëindiging in de hoogte. Bijvoorbeeld een kap. Ik heb mij het hoofd gebroken over hoe een gebouw eruit ziet zonder beëindiging in de hoogte. Ik heb aan luchtkastelen gedacht, maar ik zie dat niet voor me. Dus ook daar zouden wij graag een iets andere formulering voor zien.	Met een duidelijke beëindiging in hoogte wordt bedoeld dat het bovenste deel van het gebouw duidelijk herkenbaar is vormgegeven en daarmee afwijkend is van de rest van de gevel. Dit draagt bij aan de leesbaarheid van en oriëntatie op een gebouw.	De formulering is aangepast
	En dan nummer 10: parkeren van auto's en fietsen op eigen terrein en uit het zicht, en bij voorkeur ondergronds. Nou, dat is een heel prima punt, maar wij zouden daar graag nog aan toegevoegd willen zien: en volgens de parkeernorm. En die is wat ons betreft ook gewoon hard.	De parkeernormen zijn uiteraard het uitgangspunt. Als kan worden beargumenteerd waarom van de normen kan worden afgeweken kan hiertoe worden besloten. Maar de parkeernormen blijven leidend.	De formulering is aangepast
De heer De Groot	Wij kregen voor het reces van een aantal bewoners wel wat opmerkingen over deze visie, en dan met name de speeltuin waar veel over gesproken is. En wij zijn dan ook om verheugd om te vernemen dat er al aanpassingen gedaan zijn om juist die zorgen tegemoet te komen. En ik denk dat het heel mooi is in het proces dat als je bewonersavonden organiseert, dat je ook iets doet met hetgeen wat daar dan ingebracht wordt. Dus complimenten dat dat al verwerkt is.	Dank voor deze complimenten.	
	Wij zien zeker wat aandachtspunten, dat gaat voor een deel over hoe we dit gaan financieren, dat zien we bij meer visies terug. Denk bijvoorbeeld ook aan de langzaam verkeer brug die we daar graag toe zouden willen voegen. En ook over parkeerders zijn er echt wel wat aandachtspunten waar wij ons afvragen hoe de uiteindelijke uitwerking eruit gaat zien.	Zoals u zelf al aangeeft is dat een uitwerkingsvraag, dit komt in het vervolgproces nog terug. Financiering is daarnaast een strategische vraag, een vraag die belangrijk is maar visie-overstijgend is.	
Mevrouw Kok	verkeer maken wij ons ook wel ernstig zorgen om. Het is eigenlijk nu al een probleem met zoveel woningen erbij wordt het nog erger met alle mensen die extra de stad in en uitgaan	Er wordt momenteel een mobiliteitsplan geschreven waarin de effecten van alle ontwikkelzones worden meegenomen. Voor de gevraagde effecten verwijzen we naar dit onderzoek. Aanvullend verkeersonderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de ontwikkelstrategie die begin 2020 ter goedkeuring naar de raad gaat. Onderzoek over bereikbaarheid van de Spaarndamseweg maakt onderdeel uit van dit onderzoek.	
	Dit is nu ook de derde of vierde zone waarin staat dat het lastig is om werkgelegenheid te creëren. Deze zone ligt ook vlakbij de Orionzone, dus we waren ook maandag ook	Omdat in deze zone relatief hoog gebouwd zal worden, en werkgelegenheid doorgaans op begane grond is gelegen, is het gewenste percentage/arbeidsplaatsen,	

	gevraagd van: kan dat in deze zone opgelost worden? Dit kan opgelost worden, maar dan zouden er minder woningen gebouwd gaan worden.	<p>lastig te realiseren. Momenteel is er gekozen om het aantal woningen als uitgangspunt te nemen.</p> <p>Een aantal kavels zijn een transitie van bedrijven naar wonen op de verdieping en werken op de begane grond. Door de transformatie gaan banen verloren van de oorspronkelijke bedrijven. Deze worden gecompenseerd in de nieuwbouw, maar de gewenste netto toevoeging van banen is daardoor lastig te realiseren.</p> <p>In gesprekken met ontwikkelaars zal dit worden aangekaart en gezocht worden naar mogelijkheden om meer arbeidsplaatsen te behouden of extra te realiseren.</p>	
De heer Garretsen	Verder vinden we groen een ondergeschoven kindje. Vraag aan de wethouder: alle nieuwe geplande woningen krijgen wat betreft de SP groene daken en zonnepanelen. Vindt de wethouder dat ook?	Voor de visie is dit momenteel nog een te gedetailleerde vraag en wordt momenteel nog niet geborgd in beleid. De specifieke duurzaamheidsambities op projectniveau zullen in vervolgfases worden uitgewerkt.	
	Het aantal vierkante meters groen wat er nu is, is niet bekend. Er wordt alleen gezegd: het moet omhoog. Nou, dat is wel erg abstract. En verder groene tuinen, hittestress, dit is nou een kans om ervoor te zorgen dat de meeste tuinen die worden gepland, dat die ook echt grotendeels groen zijn.	Het klopt dat dit abstract is. In het vervolgproces zal het nader worden uitgewerkt. Belangrijk uitgangspunt is dat er meer kwaliteit gepaard gaat met het toevoegen van groen.	
De heer Visser	Dat hebben we ook eerder al besloten, dat moet in deze visie. Maar vervolgens 50-0-50, de vrije sector ook 50, dat lijkt ons wat te veel. Ik sluit me ook aan daardoor bij bijvoorbeeld de woorden van de heer Wiedemeijer, iets eerder deze avond, dat een programma zonder middelhuis eigenlijk geen evenwichtig programma is en dat niet aansluit. Het lijkt ons passend om bijvoorbeeld 50-30-20 te doen.	<p>Van de 50% woningen die in de vrije sector worden gerealiseerd, zullen geen nadere eisen worden gesteld met betrekking tot de differentiatie. Aangezien 50% van de woningen in de sociale huur terecht komt en er vrij veel kostenverhogende eisen aan de locaties worden gesteld, zorgt beperkingen ten aanzien van de vrije sector woningen er bovendien voor dat de plannen onhaalbaar worden en er ook geen sociale huurwoningen worden gerealiseerd.</p> <p>De markt gaat in ieder geval zijn werk ook doen, zodat naar verwachting alle doelgroepen op een of andere wijze aan bod komen. In de uitwerking van de visie zal de doelgroepenkaart van de gemeente overigens als dwingend advies aan de initiatiefnemers worden meegegeven</p>	
	Tot nu toe is volgens mij de Zuidpoort de enige visie waar echt flink een aantal banen wordt voorzien. En uiteraard komen er buiten deze zone in de stad ook wel banen bij, niet	Zie antwoord bij mevrouw Kok.	

	alleen in zones komen banen bij, maar ook erbuiten. Maar wij hechten er wel veel waarde aan, wat ook gezegd wordt, dat die al lage waarde van 0,4 banen per huishouden, dat dat gehandhaafd blijft.		
	Het derde punt, dat gaat toch ook weer over het parkeren, neem het me niet kwalijk. Deze coalitie heeft een opdracht gegeven om heel duidelijk aan te geven dat er in principe ondergronds wordt geparkeerd. En niet alleen deze visie, maar we zien ook in andere visies dat dat steeds bij voorkeur is. Of bij voorkeur uit het zicht of nog minder. En daarom roepen wij echt het verzoek aan het college om dat toch te verwerken in deze visie,	Ondergronds parkeren is een zeer dure oplossing. Als dit een harde voorwaarde wordt is het voor ontwikkelaars lastig om plannen rond te krijgen. Daarom is er voor gekozen om hierin iets meer vrijheid te geven om tot een goed plan met goede invulling te komen. Wij blijven in gesprek met de ontwikkelende partijen om tot een goed plan te komen (dat geldt voor parkeren, maar ook bijvoorbeeld voor werkgelegenheid en verdeling van de woningen).	
	Mobiliteit, daar staat een interessant idee over openbaar vervoer in. Bijvoorbeeld naar het station Bloemendaal. Ik vraag me wel af hoe groot de vervoervraag is. Ik ben echt een voorvechter voor openbaar vervoer, maar als ik naar de realiteit kijk, heb ik toch wat vraagtekens En ik wil de wethouder toch vragen om te kijken van: er wordt een waterbus genoemd, ook daar vragen ze iets realistisch. Ik denk dat het misschien realistischer is om te kijken naar zelfrijdend automatisch vervoer zonder chauffeur. Er zijn al verschillende gemeentes in Nederland die daar experimenteren.	De verbinding is opgenomen om het ov te versterken en de verbinding met station Haarlem en Bloemendaal te verbeteren. In het vervolgproces moet dit nog verder worden onderzocht hoe het ov precies moet worden verbeterd. De waterbus moet nog verder worden onderzocht maar is een interessante manier van alternatief openbaar vervoer.	
De heer Amand	De buurt, sommigen en de meesten zijn allemaal bang dat het toch betaald parkeren wordt. Dus dat kan de krant ook meteen meenemen. Iedereen heeft het over fietsen, prachtig, ontsluiting mag dan niet via de Spaarnedamseweg. Dat moet binnendoor, dus dan krijgen we al die straatjes, noem het maar op. We krijgen daar toch wel een beetje een rommeltje en dat is eigenlijk niet goed opgelost	Het invoeren van gereguleerd parkeren is een middel om de huidige parkeerdruk onder controle te houden, en af te dwingen om voor de nieuwe bewoners en bezoekers het parkeren op eigen terrein op te lossen. De genoemde ontsluiting is een belangrijk punt en zal in het vervolgproces nader worden uitgewerkt. Ook volgt er een mobiliteitsplan waarin wordt onderzocht hoe stadsbreed het toenemende verkeer het hoofd moet worden geboden. Dit onderzoek loopt nog.	
Mevrouw Otten	Verder heb ik, wat betreft dit plan, zorgen wederom om de mobiliteit. Maar ik maak me ook zorgen over het praten over het creëren van banen. Het creëren van banen, volgens mij is dat helemaal niet onze taak als gemeente. [...]We hebben gebrek aan banen voor hoog opgeleiden.	Er wordt momenteel een mobiliteitsplan geschreven waarin de effecten van alle ontwikkelzones worden meegenomen. Voor de gevraagde effecten verwijzen we naar dit onderzoek. Aanvullend verkeersonderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de ontwikkelstrategie die begin 2020 ter goedkeuring naar de raad gaat.	

		Onderzoek over bereikbaarheid van de Spaarndamseweg maakt onderdeel uit van dit onderzoek. Wat betreft het creëren van banen. Wij maken het mogelijk om in de ontwikkelzone arbeidsplaatsen te realiseren. Het Haarlems gemiddelde is 0,4 en idealiter gezien blijft dit gemiddelde gehandhaafd, dit is echter lastig, zie ook het antwoord op mevrouw Kok.	
Mevrouw Verhoeff	De schoollocatie. Mooi ingepast, als het zou kunnen. Hoever is er nu overeenstemming met de ontwikkelaar om die school daar ook daadwerkelijk te plaatsen? En is dat dan in de plaats van een commerciële ruimte en komt daar nog steeds wonen?	Het Sonnebornterrein is een zoeklocatie voor een school. Dit is op deze locatie een voorwaarde voor ontwikkeling. In het vervolgproces moet, samen met de ontwikkelaar, onderzocht worden waar deze school (in combinatie met een naschoolseopvang) en eventuele commerciële ruimtes een plaats vinden. Evenals woningen, die zijn hier ook gepland.	
	de plannen die helemaal in het noorden staan, op de plek waar Ilere nu heel fijn de woningen daar allemaal aan het renoveren is. Dat doe je meestal niet voor 5 of 10 jaar.	Deze plannen zijn voor de lange termijn. In samenspraak met Ymere is dit gebied opgenomen om, op termijn, ontwikkeling mogelijk te maken. Dit is afhankelijk van de staat van de woningen en zal op korte termijn daarom niet plaatsvinden. Zie ook het antwoord van de wethouder op deze vraag.	
	Parkeren, wij zijn niet altijd degene die daar onze grote zorg voor uitspreken. Maar deze wijken, de Indische buurten en de Transvaal buurten hebben al wel behoorlijke parkeerproblemen. Dat zegt iets over het ontwerp, ontsluit parkeervoorzieningen die je gaat realiseren zo dat het van de grote laan, dus de Spaarndamse weg, komt en niet verkeerde straatjes intrekt. Omdat het niet gereguleerd parkeren nu is en daar wel sociale woningbouw komt dat je niet kan dwingen dat mensen gaan ondergronds parkeren of parkeerplaatsen afnemen. Wees creatief. Of dat betekent dat je gereguleerd parkeren invult voor nul tarief, voor een ander tarief, maar alstublieft, wacht niet tot de wijk gaat kermen dat de woningen er staan en het loopt fout.	Gereguleerd parkeren is in de visie meegenomen als te onderzoeken optie. De manier waarop dit ingevoerd kan worden is tevens nog nader te onderzoeken. Zie ook antwoord op meneer Amand.	
	Groen toevoegen daar waar het kan, en dat kan op verschillende plekken. Extra maaivelden lijkt mij heel mooi als je verschillende verdiepingen hebt. We hebben het bij andere zones ook gezien, dus dat kan hier vast ook. Zeker als er hoogbouw plaatsvindt.	Wat betreft groen/maaivelden op verschillende verdiepingen. Dit komt in het vervolgproces aan de orde maar is voor nu te gedetailleerd.	

Mevrouw Oosterbroek	Oké, nou, wat zijn dan die infrastructurele ontwikkelingen die er ook voor kunnen bijdragen dat we meer met de fiets gaan gebruiken en dat we meer te voet gaan.	Er wordt momenteel een mobiliteitsplan geschreven waarin de effecten van alle ontwikkelzones worden meegenomen. Voor de gevraagde effecten verwijzen we naar dit onderzoek. Aanvullend verkeersonderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de ontwikkelstrategie die begin 2020 ter goedkeuring naar de raad gaat. Onderzoek over bereikbaarheid van de Spaarndamseweg maakt onderdeel uit van dit onderzoek.	
De Heer van Leeuwen	En we hopen dat iets van deze ambities gerealiseerd zal gaan worden. En dan zullen we er ook scherper bovenop kunnen zitten.	In het vervolgproces worden de ambities nader uitgewerkt.	
Mevrouw van Zetten	En ik wil nog een ding wat mijn grote ergernis is, dat opgelegde 50% sociaal huur. Ik denk: wij misgunnen de mensen gewoon het recht om iets te kopen om bezit te kopen. Juist in een tijd waarop geld lenen heel goedkoop is. En wij vinden ook: gaan jullie maar wat huren voor ik weet niet hoeveel geld, je krijgt het nooit meer terug. En ik denk: dit is het moment juist om mensen de gelegenheid te bieden om goedkoop iets te kopen en dat doen wij hier niet en dat vind ik echt volkomen asociaal.	Van de 50% woningen die in de vrije sector worden gerealiseerd, zullen geen nadere eisen worden gesteld met betrekking tot de differentiatie. Aangezien 50% van de woningen in de sociale huur terecht komt en er vrij veel kostenverhogende eisen aan de locaties worden gesteld, zorgt beperkingen ten aanzien van de vrije sector woningen er bovendien voor dat de plannen onhaalbaar worden en er ook geen sociale huurwoningen worden gerealiseerd. De markt gaat in ieder geval zijn werk ook doen, zodat naar verwachting alle doelgroepen op een of andere wijze aan bod komen. In de uitwerking van de visie zal de doelgroepenkaart van de gemeente overigens als dwingend advies aan de initiatiefnemers worden meegegeven.	





Dit is een uitgave van gemeente Haarlem,  
**16 december 2019**

---

Postbus 511  
2003 PB Haarlem  
Tel. 14 023

[haarlem.nl](http://haarlem.nl)