



<b>Onderwerp</b> Brief Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Haarlem van 18-10-2019	
Nummer	2020/53640
Portefeuillehouder	Wienen, J.
Programma/beleidsveld	6.3 Openbare orde en veiligheid
Afdeling	VH
Auteur	Slutter, B.C.
Telefoonnummer	023-5113933
Email	bslutter@haarlem.nl
Kernboodschap	Op 18 oktober 2019 heeft het college een brief ontvangen van het bestuur van Koninklijke Horeca Nederland Haarlem (KHN Haarlem), waarin voor een 4-tal onderwerpen aandacht wordt gevraagd: vrij sluitingstijden horeca, een nachtburgemeester, het verbod op rookruimtes en het horecaconcentratiegebied Smedestraat. In deze nota geeft het college haar reactie op de brief.
Behandelveorstel voor commissie	De commissie Bestuur heeft tijdens de vergadering van 16 januari 2020 gevraagd om een reactie van het college op de brief van KHN Haarlem. Afsproken is dat zowel de brief als de reactie van het college wordt besproken tijdens de vergadering van de commissie Bestuur op 13 februari 2020.
Relevante eerdere besluiten	In 2015 is voor het laatst een wijziging geweest t.a.v. de horecasluitingstijden (2015-361838).
Besluit College d.d. 28 januari 2020	Het college stelt de informatienota aan de commissie vast.  de secretaris, <span style="float: right;">de burgemeester,</span>

### **Inleiding**

Op 18 oktober 2019 heeft het college een brief ontvangen van het bestuur van KHN Haarlem, waarbij voor een 4-tal onderwerpen aandacht wordt gevraagd: vrije sluitingstijden Horeca, een nachtburgemeester, het verbod op rookruimtes en het horecaconcentratiegebied Smedestraat. In deze nota geeft het college haar reactie op de brief.

## **2. Kernboodschap**

### **Brief KHN Haarlem**

Haarlem is een bruisende uitgaansstad waar voor veel verschillende doelgroepen de mogelijkheid is om een gezellige avond uit te beleven. Er zijn kroegen, discotheken en poppodia waar men van vroeg in de avond tot laat in de nacht terecht kan.

KHN Haarlem geeft in haar brief echter aan dat er de laatste jaren ook sprake is van teruggang. Door maatschappelijke veranderingen zoals het rookverbod, alcoholverbod voor personen onder de 18 jaar en de opkomende concurrentie van festivals heeft het uitgaan in Haarlem flink in moeten leveren. In de brief van KHN Haarlem wordt daarom een aantal zaken aangesneden waaronder vrije sluitingstijden voor de horeca. In veel steden, zoals Groningen, Utrecht, Zwolle, Alkmaar, Heerlen en Nijmegen gelden ruimere sluitingstijden. Ook Beverwijk, Velsen en Haarlemmermeer kennen een geleidelijk sluitingsbeleid, met daaraan gekoppeld een beperkte toegangstijd.

### **Standpunt College**

Het college herkent de aangedragen punten. Haarlem is een aantrekkelijke stad om uit te gaan en moet dat ook blijven. Het college hecht grote waarde aan de diversiteit aan uitgaansmogelijkheden in Haarlem.

Tegelijk is er sprake van toename van klachten over overlast voor omwonenden van uitgaansgelegenheden op een aantal plekken in het centrum. Met name het zich ophouden buiten de horecagelegenheden en het toenemen van roken op straat geeft extra overlast. Het college neemt de klachten serieus, al is een zekere mate van overlast inherent aan uitgaansgebieden.

Het college wil graag meedenken en meewerken aan het vergroten van de aantrekkelijkheid van uitgaan in Haarlem en onderkent dat herziening van de openingstijden daarbij een rol kan spelen. Het is goed om te proberen ook de overlast van uitgaan voor omwonenden te beperken. Ervaringen elders laten zien dat deze twee doelen niet tegengesteld hoeven te zijn. Met name verruiming van de openingstijden, gecombineerd met beperking van de toegangstijd en maatregelen in het openbaar gebied kunnen leiden tot meer uitgaansmogelijkheid en minder overlast.

Het college realiseert zich dat dat ook betekent dat bepaalde patronen in het uitgaan veranderen. Switchen tussen uitgaansgelegenheden kan dan niet meer na einde toegangstijd en het rondhangen op de openbare weg in de buurt van uitgaansgelegenheden kan dan effectief worden tegengegaan. Daar staat tegenover dat er voor iedereen ook voordelen zijn: meer uitgaanstijd voor mensen die uitgaan en meer openingstijd voor de horeca, minder overlast voor omwonenden en minder risico op verstoring van de openbare orde.



Voor het college is het uitgangspunt dat verruiming van de sluitingstijden gecombineerd moet worden met een beperking van de toegangstijd. Het college denkt hierbij aan een uiterlijke toegangstijd van 02.00 uur. De voornaamste redenen om dit te doen zijn:

1. Het vermindert de overlast van uitgaanspubliek op straat doordat er minder mensen tegelijk op straat aanwezig zullen zijn.
2. Het uitgaansklimaat wordt bevorderd doordat ondernemers meer vrijheid hebben.
3. Het probleem van het verdwijnen van rookruimtes wordt deels weggenomen doordat men niet meer naar buiten kan om te roken en vervolgens weer naar binnen kan gaan.
4. Uit onderzoek in andere gemeenten (CCV) blijkt dat dit zorgt voor een vermindering van het alcoholgebruik en spreiding van de drukte, zodat overlast en uitgaansgeweld verminderen.

Allereerst zal het gesprek met de commissie bestuur worden aangegaan, om te zien of er politiek draagvlak is voor deze benadering. Vervolgens wil het college graag in gesprek met de betrokken partijen om te verkennen op welke wijze de gekozen richting vorm gegeven kan worden. Daarbij kan ook gedacht worden aan een pilot.

#### **Ervaringen andere gemeenten zijn positief**

De ervaringen in Haarlemmermeer, Velsen en Beverwijk zijn positief. Het Centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid (CCV) heeft onderzoek gedaan naar verschillende vormen van sluitingstijdenbeleid. Uit het onderzoek blijkt dat venstertijden (na een bepaald tijdstip mogen horecabezoekers wel uit de zaak, niet meer erin) zorgt voor een vermindering van het alcoholgebruik en spreiding van het naar huis gaan, zodat overlast en uitgaansgeweld verminderen. O.a. in Breda heeft dit tot positieve resultaten geleid (Bron: factsheet CCV). Dit effect zou nog versterkt kunnen worden door het inzetten van hosts, susteams of beveiligers om de aanwezige bezoekers te verzoeken om het gebied te verlaten of door een het toepassen van een samenscholingsverbod. In de bijgevoegde factsheet van het CCV staan meerdere gemeentelijke ervaringen met het aanpassen van het sluitingstijdenbeleid omschreven.

#### **Hoe zit het nu in Haarlem?**

In Haarlem is in 2014/2015 uitvoerig gesproken met partijen (Raad, horeca, wijkraden, politie) over de horecasluitingstijden. Dit heeft geleid tot een bevestiging van het beleid waarbij horecagelegenheden in de binnenstad tot 04.00 uur geopend mogen zijn. Daarnaast is het voor een aantal gelegenheden toegestaan om tot 05.00 uur open te zijn. Tot slot zijn er per jaar 30 tickets waarmee horecagelegenheden incidenteel tot 06.00 uur geopend mogen zijn.

#### **Ontwikkelingen in uitgaanspatronen**

De afgelopen jaren is het horecalandschap veranderd in Haarlem. De Drank- en horecawet is aangepast, waardoor de leeftijdsgrens is opgehoogd naar 18 jaar. Veel zaken hebben hun leeftijdsgrens opgehoogd en jongeren ontwikkelen andere uitgaanspatronen. Ook zijn diverse horecAZaken verdwenen. Op sommige plekken in Haarlem is de horecaoverlast beduidend minder

geworden. Op andere plekken, zoals de Smedestraat, wordt de afgelopen jaren meer overlast ervaren door bewoners.

### **Verbod op rookruimtes**

Het verbod op rookruimtes is een ontwikkeling waar het college zich zorgen over maakt. Landelijk worden op dit moment de te verwachten problemen in kaart gebracht en wordt er nagedacht over mogelijke oplossingsrichtingen. Deze uitkomsten en oplossingen worden waar mogelijk meegenomen in de aanpak van Veilig uitgaan. Ook wil het college het verbod op rookruimtes betrekken bij de verkenning naar de horecasluitingstijden. Op het moment dat men niet meer naar binnen mag na 02.00 uur zal men ook niet naar buiten gaan om te roken waardoor er na 02.00 uur minder rokers op straat zullen zijn.

### **Horecaconcentratiegebied Smedestraat**

De Smedestraat is een gebied waar veel nachthoreca geconcentreerd is. Tegelijkertijd is het een woonstraat, waar steeds meer woningen gerealiseerd worden. Het college vindt een goede balans tussen horeca en wonen gewenst en acht het belangrijk dat beide bestemmingen in het gebied gecombineerd kunnen worden. Naar aanleiding van de toezegging aan de commissie Bestuur op 28 november 2019 zijn er twee gesprekken geweest. Een gesprek tussen de burgemeester en vrijwel alle ondernemers uit de Smedestraat (13 aanwezigen) en een gesprek tussen de burgemeester en bewoners van de Smedestraat en omgeving (27 aanwezigen). Uit de twee constructieve gesprekken is een goed beeld van de overlast en overlastbeleving in en rond de Smedestraat naar voren gekomen. Tijdens deze bijeenkomsten zijn diverse suggesties gedaan om de overlast te verminderen. Hierbij valt te denken aan het plaatsen van hekken, nudging of het aanpassen van de openings-/sluitingstijden. Verschillende oplossingsrichtingen worden nader onderzocht en uitgewerkt. Het onderzoek van het CCV waaruit blijkt dat direct omwonenden vonden dat de overlast juist toenam door alleen het verruimen van de sluitingstijden zal hierin worden meegenomen.

### **Nachtburgemeester**

Het concept van een nachtburgemeester is een van de punten uit het huidige coalitieakkoord en wordt reeds onderzocht door Nadieh Bindels. Zij onderzoekt de behoefte naar een nachtburgemeester die als ambassadeur en eerste aanspreekpunt een belangrijke rol kan spelen in de versterking van het nachtleven en de culturele scene in Haarlem.

### **3. Consequenties**

Een eventuele aanpassing van het beleid rondom openings- en sluitingstijden van de horeca heeft gevolgen voor veel partijen (bewoners, wijkraden, horeca, politie, uitgaanspubliek). Deze gevolgen worden in kaart gebracht.



#### **4. Vervolg**

Er zullen met betrokken partijen gesprekken gevoerd gaan worden. Op basis van de uitkomsten zal er voor de zomer een voorstel t.a.v. de horecasluitingstijden aan de commissie Bestuur gestuurd worden.

#### **5. Bijlagen**

Brief KHN Haarlem van 18 oktober 2019

Factsheet sluitingstijdenbeleid CCV