



T.a.v. de voorzitter van de gemeenteraad, de heer
J.W. Wienen

Ons kenmerk 2020/154226
Datum 18 februari 2020
Contact Mw. mr. M.E. van der Mede
Telefoon 023-5113034
E-mail mevdmede@haarlem.nl

Onderwerp: Beoordeling door Referendumcommissie van verzoek van raadslid Van den Raadt tot houden van een referendum

Geachte raadsvoorzitter,

Op 16 januari 2020 heeft het raadslid de heer Van den Raadt namens gemeenteraadsfractie Trots Haarlem per email bij de voorzitter van de raad een verzoek ingediend om een referendum te houden. Het verzoek is specifiek gericht op 'een referendum over het feit of bewoners hun 1ste auto gratis in de eigen wijk mogen parkeren'. U heeft via de griffier de referendumcommissie op 24 januari geïnformeerd over dit referendumverzoek en gevraagd om advies uit te brengen.

De referendumcommissie heeft ter voorbereiding van het advies per mail de indiener van het verzoek, de heer Van den Raadt, om een toelichting gevraagd. Hiervoor is een termijn van vijf werkdagen (een week) gegeven. De oorspronkelijke aanvraag voor het referendum in de vorm van één zin is immers uiterst summier en geeft de referendumcommissie zeer weinig informatie om tot een zorgvuldig advies te kunnen komen. En aangezien het een referendumaanvraag over een onderwerp betreft en niet over een voorgenomen of genomen raadsbesluit, is er geen onderliggend document. De heer Van den Raadt heeft niet op dit verzoek gereageerd.

Beoordeling van het verzoek

De referendumcommissie is zich ervan bewust, dat een eerste opmerking over het referendumonderwerp is gemaakt tijdens een commissievergadering waarbij gesproken is over een zogenoemd draagvlakonderzoek over parkeerregulering in een specifieke wijk. Aangezien een referendum in de gemeente Haarlem alleen mogelijk is voor de gemeente als geheel, stellen wij vast dat het referendumverzoek ziet op een referendum voor alle voor het referendum kiesgerechtigde inwoners in de gemeente Haarlem.

Op grond van artikel 12 van de Referendumverordening Haarlem is het verzoek getoetst aan artikel 3. De referendumcommissie constateert overigens een knelpunt bij toepassing van artikel 3, bevattende de afwijzingsgronden. In de formulering van dat artikel wordt namelijk alleen gesproken over 'besluiten'. Dit referendumverzoek betreft geen voorgenomen of genomen raadsbesluit maar een onderwerp; strikt formeel gezien is daarom artikel 3 wellicht niet van toepassing op dit referendumverzoek, dat een van een besluit te onderscheiden onderwerp betreft (zie artikel 1). De referendumcommissie meent echter in de geest van de verordening te handelen door artikel 3 te gebruiken bij de toetsing van de toelaatbaarheid van dit referendumonderwerp. In artikel 3 onder g is aangegeven dat er geen referendum kan worden gehouden over een besluit waarover eerder een referendum heeft plaatsgevonden of kon worden gehouden.

Op 19 juli 2017 is er in de gemeente Haarlem een referendum gehouden over het raadsbesluit 'Maatregelen moderniseren parkeren'. Eén van de maatregelen waarover het referendum ging, betreft de verlaging van het tarief van de eerste parkeervergunning als onderdeel van een meer integraal plan voor een nieuw parkeerbeleid.

Het huidige referendumverzoek gaat over dezelfde eerste parkeervergunning, een aspect dat deel uitmaakte van het pakket parkeermaatregelen waarover eerder een referendum is gehouden. Op basis van deze bepaling moet het referendumverzoek naar het oordeel van de referendumcommissie afgewezen worden.

Hoogachtend,

De Referendumcommissie Haarlem

Mw. drs. M. Veerbeek, voorzitter