Gemeente Haarlem

Raadsfractie
t.a.v. de heer Van Kessel

Ons kenmerk JOS/2020/505524
Datum 26 mei 2020
Afdeling Jeugd, Onderwijs en Sport
Contact M. Abercrombie
Telefoon 023-5113254
E-mail mabercrombie@haarlem.nl

Onderwerp: beantwoording raadsvragen VVD ex. Art. 38 over de financiële bijdrage aan Kenter

Geachte heer Van Kessel,

Op 15 mei 2020 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake financiële bijdrage Kenter Jeugdhulp. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1) Klopt het dat de gemeenten in de regio Zuid-Kennemerland en IJmond overeenstemming hebben bereikt over een financiële bijdrage van €2 miljoen voor Kenter Jeugdhulp?

Ja dit is correct. Er is overeenstemming om een bedrag van 2 miljoen aan de raden voor te leggen. Het bedrag is door de gemeenten gezamenlijk berekend op basis van de aangeleverde liquiditeitsprognose 2020 en 2021 en de begroting 2020 en 2021 van Kenter Jeugdhulp. Hier is met de gehele regio overeenstemming over bereikt en de regio is van mening dat dit op basis van de door Kenter aangeleverde informatie een passend bod is om in de Kenter zwarte cijfers te houden.

2) Is hiermee de continuïteit van de jeugdhulp die door Kenter geleverd wordt, gewaarborgd?

Ja dit is correct. Kenter Jeugdhulp kan met deze lokale steun van € 2 miljoen aan de financiële verplichtingen in 2020 en 2021 blijven voldoen en kan hiermee de openstaande voorschotten aan Amsterdam, Haarlemmermeer en Haarlem (in totaal € 3.050.000) vanaf september 2020 t/m juni 2021 terugbetalen Dit bedrag is gebaseerd op basis van de door Kenter aangeleverde liquiditeitsprognose.
Voor 2021 begroot Kenter Jeugdhulp een positief financieel resultaat (uit de normale bedrijfsvoering) van € 1,7 miljoen. Een financieel resultaat dat ruim boven de gebruikelijke marges in de sector ligt. Voor ons een sterk signaal dat Kenter Jeugdhulp op de goede weg is.

3) Klopt het dat de financiële bijdrage volgt in de vorm van "lokale steun" en waarom is er voor deze vorm gekozen?

De stadsadvocaat heeft geadviseerd voor deze specifieke situatie voor deze wijze van bekostiging te kiezen Er is hierbij geen sprake van staatsteun.
De andere mogelijkheid was het verstrekken van een lening. Omdat Kenter Jeugdhulp een groot deel van de inkomsten in onze regio realiseert betekent dit dat de aflossing feitelijk ook door de onszelf betaald moet worden, dat deze lening langlopend is, Kenter een hoger winstpercentage nodig heeft om deze lening terug te betalen en de regiogemeenten daarmee indirect betaalt voor de terugbetaling.

- *Een lening van € 2,0 miljoen verstrekken om de vorderingen (die inmiddels het karakter van een lening hebben) van € 3,0 miljoen terug te betalen, leidt tot een nieuwe/andere langlopende financiële verplichting tussen Kenter en de gemeenten*
- *Het kunnen terugbetalen van een lening vraagt om meer rendement dan Kenter nu weet te realiseren en dat leidt dan mogelijk weer tot een nieuwe discussie over de toereikendheid van tarieven, prijsindexaties etc. Wanneer de lening terugbetaald dient te worden dienen de tarieven niet kostendekkend maar winstgevend te zijn. Om op deze wijze voldoende reserve op te bouwen om de lening terug te kunnen betalen. Dit is voor Haarlem onwenselijk.*
- *Het voorschot 2018 kan gezien worden als een lening waar Kenter grote moeite mee heeft om deze terug te betalen.*

4) Kunt u de hoogte van de financiële bijdrage van €2 miljoen onderbouwen?

Zie het antwoord onder 2.

5) Kunt u de verdeelsleutel en verdeling over de gemeenten van de financiële bijdrage van €2 miljoen onderbouwen?

De volgende verdeelsleutel is afgesproken:
50% gemiddelde omzet bij Kenter Jeugdhulp over 2018 en 2019
50% gemiddeld aantal jongeren per gemeente over 2018 en 2019 (CBS data)

Sleutel: 50% omzet en 50% jongeren

	%	€
Beverwijk	0,105001	210.002
Bloemendaal	0,05782	115.640
Haarlem	0,445674	891.348
Heemskerk	0,080007	160.013
Heemstede	0,055188	110.376
Velsen	0,207854	415.708
Zandvoort	0,048456	96.912
Totaal	**1**	**2.000.000**

6) Onder welke voorwaarden wordt de financiële bijdrage van €2 miljoen verstrekt?

- *Akkoord van alle raden*
- *Uitvoering blijven geven aan het eigen verbeterplan*
- *Openheid van zaken in de financiële situatie*
- *Meewerken aan het herstel van vertrouwen met ondersteuning van OZJ*
- *Maandelijks gesprekken tussen de gemeentelijke controllers en Kenter om de voortgang te monitoren*

7) Klopt het dat een van de doelen van de financiële bijdrage van €2 miljoen is om tot kwijting te komen van het openstaande schuld voor indirect cliëntgebonden tijd?

Nee dit is onjuist. Er zit een percentage indirecte tijd opgenomen in onze tarieven. Kenter zit echter ruim boven het landelijk gemiddelde aan indirecte tijd. Dit betekent dat zij beduidend minder tijd met de cliënt doorbrengen dan door gemeenten gewenst. Gemeenten zijn altijd open geweest over de wijze waarop wij de zorg financieren en de wens om meer tijd met de cliënt door te brengen in plaats van achter een computer. Kenter heeft zelf pas in 2019 inzicht gekregen in haar verhouding indirect en directe tijd. Het merendeel van de door ons gecontracteerde aanbieders acht onze tarieven kostendekkend.
Omdat Kenter een van onze grootste aanbieders is hebben de regiogemeenten haar signaal zeer serieus genomen. Het heeft echter ruim 1,5 jaar geduurd voor Kenter inzicht had in haar eigen opbouw van productiviteit en concreet kon maken waar de problematiek lag. De gemeenten hebben dit signaal serieus genomen en juridisch onderzocht wat de mogelijkheden waren om Kenter hierin te ondersteun. Echter valt onze contract onder Europese aanbestedingswet. Waarbij gemeenten geen uitzonering kunnen maken voor een of meerdere partners. Met het aangaan van het contract heeft Kenter feitelijk akkoord gegeven op de voorwaarden van de gemeenten. Er is geen sprake van een openstaande schuld. Gemeenten hebben meerdere malen juridisch advies

gevraagd middels PelsRijcken. Omdat de gemeenten het tarief discussie serieus neemt wordt er gewerkt aan de toekomst. Op dit moment wordt er met spoed een openhouse voorbereid voor een beperkt aantal producten van jeugd en opvoedaanbieders, waarbij de indirect en directe tijd apart gedeclareerd kan worden.
Daarnaast heeft Kenter de afgelopen maanden middels het verbeterplan en sturing op het personeel getracht de productiviteit op te hogen. Hiermee maken zij meer directe uren, waarmee er meer gefactureerd kan worden. Daarmee is Kenter van een productiviteit van 700 naar 1200 uur gegaan. In de praktijk betekent dit dat Kenter meer directe uren kan factureren en meer inkomsten verwerft. Dit is in lijn met de visie van de aanbesteding. Deze ophoging van de productiviteit helpt Kenter in het op orde krijgen van haar bedrijfsvoering. Echter is dit nog onvoldoende om de huidige liquiditeitsproblemen op te lossen. Om deze reden willen de gemeenten overgaan tot lokale steun.

8) Erkent de gemeente Haarlem hiermee dat Kenter Jeugdhulp gecompenseerd had moeten worden voor de indirecte tijd voor ambulante dienstverlening?

Nee, dat erkent de gemeente Haarlem niet. Zoals hierboven antwoord op vraag 6 is beschreven vindt de gemeente Haarlem de situatie onwenselijk en heeft zij om deze reden veel gesprekken gevoerd, onderzoek gedaan en juridisch advies ingewonnen over de problematiek en de mogelijkheden. Hieruit is duidelijk geworden dat Kenter een veel hogere indirecte tijd heeft dan gemiddeld. De gemeenten vergoeden wel degelijk een bepaalde mate van indirecte tijd, deze is verwerkt in het tarief. Kenter heeft hiermee een hogere indirecte tijd dan in onze tarieven in verwerkt, maar ook dan landelijk gebruikelijk is voor vergelijkbare Jeugd en Opvoedaanbieders. Gemeenten hebben vooraf aan de inkoop de productiviteit uitgevraagd. Kenter heeft door onvoldoende inzicht in haar bedrijfsvoering pas vanaf 2019 inzicht in wat de productiviteit en de verhouding indirect en directe uren is. Daarnaast valt onze aanbesteding onder de Europese aanbestedingswet, waarmee Kenter bij het tekenen van het contract akkoord is gegaan met onze voorwaarden. Kenter is zich hier onvoldoende bewust van geweest. Omdat de gemeente Haarlem de situatie onwenselijk vindt en dit financiële gevolgen heeft voor Kenter, is er nauwkeurig uitgezocht wat de mogelijkheden waren. Echter kan er met terugwerkende kracht geen uitzondering worden gemaakt voor een aanbieder.

9) Indien deze financiële bijdrage van €2 miljoen niet ter compensatie van de indirecte cliëntgebonden tijd is, hoe schat het college in dat Kenter Jeugdhulp alsnog met een claim komt om de openstaande € 4 miljoen gecompenseerd te krijgen?

Dat is aan Kenter Jeugdhulp

10) Wat zijn de gevolgen van deze financiële bijdrage van de regiogemeenten voor de gemeentebegroting van Haarlem?

Elke gemeente moet haar eigen deel bekostigen. Regiogemeenten hebben geen effect op de gemeentebegroting van Haarlem
In de Jaarrekening 2019 is op basis van de uitgangspunten van dat moment (aanpassen normering tarieven) een bedrag van € 600.000 opgenomen alsnog te betalen opgenomen. Aanvullend op dit bedrag moet Haarlem nog (afgerond) € 0,3 miljoen betalen.

11) Wat gebeurt er op het moment dat een van de andere gemeenteraden niet zou instemmen met deze steun?

Dan zal de escalatieladder worden gevolgd zoals is vastgesteld in het actieprogramma zorg voor de jeugd. Er zullen gesprekken gevoerd worden met Kenter, de regiogemeenten, het OZJ en de Jeugd Autoriteit.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris, de burgemeester,

mr. C.M. Lenstra drs. J. Wienen