



## LIBERAAL-HAARLEM

Haarlem, 7 augustus 2020

Schriftelijke vragen ex artikel 38 RVO inzake de plannen voor een dakopbouw aan de Kinderhuisvest 37

Geacht college,

Wij begrepen dat het college voornemens was om een ontheffing te verlenen voor een dakopbouw aan de Kinderhuisvest nummer 37.

Een belangrijke afweging bij de vergunningverlening zou zijn dat dit bouwplan de forse dakopbouw van buurpand nummer 35 helpt verzachten en zorgt voor een gepaste overgang naar de andere panden langs de Kinderhuisvest.

Liberaal- en Hart voor Haarlem hebben de volgende vragen:

-Bent u het met ons eens dat de huizen aan de Kinderhuisvest de karakteristieke begrenzing vormt van de oude binnenstad en valt onder beschermd stadsgezicht?

-Bent u het met ons eens dat de vergunde dakopbouw aan de Kinderhuisvest een anomalie is in het hele ensemble langs de singel?

-Zo nee, waarom niet?

-Wat was het advies van de ARK geadviseerd bij de vergunningsaanvraag voor de prominente dakopbouw aan de Kinderhuisvest 35?

-Mogen wij dat advies ontvangen?

Direct achter de Kinderhuisvest ligt de Lutherse kerk en het Frans Loenenhofje. Vanaf de Singel wordt nu al de zichtlijn op het kerktorentje voor een deel verstoord door de dakopbouw van nr 35.

Bent u het ons eens dat een volgende dakopbouw dit zicht op de kerk nog meer doet verdwijnen?

En bent u het met ons eens dat met deze ontheffing een volgend precedent wordt geschapen om de hele Kinderhuisvest maar vol te plempen met dakopbouwen en de achtergelegen historische binnenstad ondergeschikt maakt aan de initiatieven uit de markt?

Zo nee, dan vernemen wij graag welke stappen het college denkt te ondernemen om onze belangrijke historische panden en buurten te beschermen.

Hoogachtend,

Louise van Zetten en Mirjam Otten