

1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente hebben Haarlem Effect en Dock Haarlem de afgelopen maanden een onderzoek gedaan naar een vergaande samenwerking tussen beide organisaties. Bijgevoegd rapport is het resultaat. Zij komen tot de conclusie dat een nadere samenwerking veel meerwaarde oplevert en dat zij gezamenlijk een grote bijdrage kunnen leveren aan de opgaven in de sociale basis. Zij stellen voor om een strategische alliantie te gaan vormen waarbij beide organisaties blijven bestaan maar waarbij zij een gezamenlijke subsidieaanvraag doen en dus ook een gezamenlijke opdracht krijgen. Ze stellen ook voor om de regie op inhoudelijke thema's onderling te verdelen op grond van de huidige competenties.

2. Besluitpunten college

1. In te stemmen met het voorstel van Haarlem Effect en Dock Haarlem dat zij op korte termijn een strategische alliantie gaan vormen;
2. In te stemmen met het voorstel van Haarlem Effect en Dock Haarlem om hen nader te laten onderzoeken of het vormen van een coöperatie per 1 januari 2022 een mogelijkheid/meerwaarde is;

3. Beoogd resultaat

Goed samenwerkende welzijnsorganisaties die het beoogde strategisch partnerschap voor de Sociale Basis kunnen vervullen. Hierbij geven zij gezamenlijk invulling aan de volgende hoofdtaken:

- Verbinden van inwoners;
- Ondersteunen van initiatieven van inwoners;
- Organiseren en onderhouden van wijknetwerken.

4. Argumenten

1. Een duurzame en intensieve samenwerking is nodig om uitvoering te geven aan het strategisch partnerschap.

Om gewenste effecten en resultaten te behalen in de sociale basis is een intensievere samenwerking tussen de welzijnsorganisaties onderling en met andere partners nodig. Het vormen van een strategische alliantie leidt er toe dat de welzijnspartijen een stevige partner zijn voor zowel de gemeente als andere partners. Dit is nodig om de gewenste impact te realiseren en daadwerkelijk een meerwaarde te leveren voor de inwoners.

2. Een nauwere samenwerking van Haarlem Effect en Dock Haarlem past in het ingezet beleid



Deze nauwere samenwerking past in de wens van de gemeente om meer als strategische partners op te trekken en sluit goed aan bij de subsidie uitvraag voor de Sociale Basis 2021 en de beoogde invulling van de Sociale Basis vanaf 2022.

3. Er is veel draagvlak voor een verdergaande samenwerking

Er is door Haarlem Effect en Dock Haarlem onderzoek gedaan onder eigen medewerkers en organisaties in de stad naar het draagvlak van een intensieve samenwerking. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat dit draagvlak is duidelijk aanwezig is (ruim 100 reacties).

4. Naast de strategische alliantie zijn ook andere samenwerkingsvormen denkbaar

Een strategische alliantie is niet de enige vorm van samenwerking die onderzocht is. Door beide partijen is ook gekeken naar het vormen van een coöperatie en een fusie. Bij beide organisaties is geen draagvlak aanwezig voor een fusie omdat dit betekent dat Haarlem Effect wordt overgenomen door Dock (omdat Dock een grote landelijke organisatie is). Het vormen van een lokale coöperatie is wel een passende samenwerkingsvariant. Het grootste verschil tussen een alliantie en een coöperatie is dat er bij een alliantie geen sprake is van een (nieuwe) rechtsvorm. Hierdoor is een alliantie eenvoudiger te vormen door bijvoorbeeld een samenwerkingsovereenkomst met elkaar te sluiten. Bij een coöperatie is wel sprake van een nieuwe rechtsvorm wat vraagt om duidelijke keuzes over o.a. welke onderdelen van de huidige organisaties wel/niet onderdeel gaan uitmaken van deze alliantie. Waar mogelijk kunnen ook andere partijen lid worden van deze coöperatie. Het vraagt een intensief proces om te komen van de net getarte nauwere samenwerking naar een coöperatie.

5. Risico's en kanttekeningen

1. Geen grote kostenbesparingen

De intensievere samenwerking levert mogelijkheden voor een betere dienstverlening. Ook biedt het mogelijkheden voor efficiency door gezamenlijke kennisontwikkeling, in- en uitleen van personeel en bijvoorbeeld gezamenlijk inkoop en afstemming rondom huisvesting en facilitaire zaken. Het is echter niet reëel te verwachten dat dit tot grote kostenbesparing op korte termijn leidt.

2. Welzijnsorganisaties willen uitvoerende taken grotendeels behouden

Haarlem Effect en Dock Haarlem reageren terughoudend op de wens van het college om de uitvoerende rol van de welzijnsorganisaties te beperken tot taken die andere organisaties of initiatieven niet kunnen uitvoeren. Zij geven hiervoor als argument dat faciliterende en uitvoerende rollen nauw verbonden zijn en een harde scheiding daarom niet altijd mogelijk. Het college blijft bij het standpunt dat de uitvoerende taken van de welzijnsorganisaties beperkt moet blijven tot taken die andere organisaties niet kunnen uitvoeren. Daarbij spelen twee overwegingen een rol:

- Er dient een gelijk speelveld te zijn voor alle uitvoerende partijen in de sociale basis. Het mag niet zo zijn dat organisaties door betrokkenheid bij het Sociaal Wijkteam en de spilfunctie bij het vinden van collectieve oplossingen binnen de wijkaanpak van de sociale basis, de eigen

uitvoerende onderdelen bevoordelen ten opzichte van andere partijen die vergelijkbare activiteiten uitvoeren in de sociale basis. Dit geldt ook voor de positie van (nieuwe) (bewoners-)initiatieven. Het is een kerntaak van het welzijnswerk om deze initiatieven te ondersteunen. Die taak mag niet verstoord worden doordat het welzijnswerk zelf vergelijkbare activiteiten uitvoert en dus concurrent is van deze initiatieven.

- Het is niet wenselijk dat het samenwerkingsverband van Haarlem Effect en Dock Haarlem een al te dominante partij en organisatorisch te groot en log wordt binnen de sociale basis. Ook om die reden is het wenselijk goed te kijken naar wat de kerntaken van de welzijnsorganisaties zijn.

Het college wil daarom verder in gesprek met de 2 welzijnsorganisaties en andere partners in de sociale basis om de voor- en nadelen hiervan nader te onderzoeken. Bij de besluitvorming over de subsidies in de sociale basis vanaf 2022 wordt hier op teruggekomen.

3. De precieze uitwerking van hetgeen is opgeschreven in het rapport is niet altijd duidelijk.

In het rapport wordt o.a. gesproken over regievoering op thema's door Haarlem Effect en Dock Haarlem. Het is nog onvoldoende duidelijk wat dit in de praktijk betekent. Beide partijen worden daarom uitgenodigd voor een bestuurlijk overleg om een toelichting te geven op wat de door hen opgeschreven veranderingen in hun rol in de praktijk betekent.

6. Uitvoering

Haarlem Effect en Dock Haarlem ontvangen een brief (zie bijlage) waarin we hen complimenteren met het verzette werk en het eindproduct. Ook informeren we hen over de besluiten die het college heeft genomen. Beide partijen worden uitgenodigd voor een bestuurlijk overleg waarin zij een toelichting kunnen geven op de uitwerking van datgene dat is opgenomen in het rapport.

De commissie Samenleving ontvangt het eindrapport en het besluit dat het college heeft genomen.

7. Bijlagen

1. Eindrapport onderzoek intensievere samenwerking Haarlem Effect en Dock Haarlem;
2. Begeleidende brief Haarlem Effect en Dock Haarlem;
3. Antwoordbrief Haarlem Effect en Dock Haarlem.