

Memo Wettelijke bepalingen omtrent toevoegen stukken aan agenda raad
Aan Gemeenteraad Haarlem
Van J. Wiene, Voorzitter
Datum 19 juni 2020

In de voortgezette raadsvergadering op 3 juni werd naar aanleiding van een tussen de schorsing op 28 mei en de heropening op 3 juni toegevoegd agendapunt vanuit de raad gevraagd om een notitie wat hierover wettelijk is bepaald.

Aanleiding: toevoeging punt bekrachtiging geheimhouding

In de raadsvergadering van donderdag 28 mei lagen geen voorstellen voor tot bekrachtiging geheimhouding. Ongeveer een uur na aanvang moest deze vergadering om technische redenen worden geschorst. Als voorzitter heb ik de raad vervolgens uitgenodigd om de vergadering op woensdag 3 juni te vervolgen. Op 2 juni bleek dat er toch een voorstel behandeld moest worden om geheimhouding te bekrachtigen. Op de urgentie hiervan ga ik hieronder in.

Formele bepalingen over opstellen en aanpassen agenda raadsvergaderingen

De gemeentewet bevat geen termijnen of bepalingen ten aanzien van uitnodigen en toezenden van stukken voor een raadsvergadering – het is aan de gemeenteraad zelf om daar regels voor te stellen in zijn Reglement van Orde. In ons Reglement van Orde staat dat de voorzitter ten minste zes dagen voor en vergadering de agenda met bijbehorende stukken laat publiceren (art 9). Verder wordt in artikel 8.2 bepaald dat de voorzitter in spoedeisende gevallen tot uiterlijk 72 uur voor de aanvang van de vergadering een aanvullende agenda kan opstellen. De raad bepaalt vervolgens bij aanvang van de vergadering de agenda (artikel 8.3) en kan daarbij op voorstel van een lid van de raad of de voorzitter onderwerpen aan de agenda toevoegen of afvoeren. Het RvO bevat geen specifieke bepalingen over het voortzetten op een andere dag van een geschorste vergadering.

Handelwijze op 2 en 3 juni

Gelet op de urgentie van het desbetreffende punt heb ik dit voorafgaand aan de voortgezette vergadering aan de agenda van 3 juni laten toevoegen. In lijn met artikel 8.3 is bij de heropening van de vergadering een ordedebat gevoerd of de raad instemde met het toevoegen van dit punt. De raad stemde daar in meerderheid in toe.

Urgentie: bekrachtiging in de eerstvolgende raadsvergadering

De urgentie heeft te maken met de strikte wettelijke bepalingen omtrent geheimhouding. Een van de leden van uw raad vroeg op 3 juni hoe de raad over kon gaan tot bekrachtiging, terwijl het stuk nog niet in de commissie was behandeld. Dat berust echter op een misverstand: tot enige tijd geleden was inderdaad in Haarlem gebruikelijk om een stuk waarop door het college geheimhouding was gelegd eerst in de commissie te behandelen, alvorens de raad al dan niet tot bekrachtiging besloot. Dat is evenwel niet conform de Gemeentewet. Artikel 25 schrijft voor dat, als het college besluit geheimhouding op te leggen op een stuk voor de raad, deze geheimhouding moet worden bekrachtigd in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien de raad de geheimhouding niet bekrachtigd in de eerstvolgende raadsvergadering, vervalt de geheimhouding. Ongeacht dus of daar wel of geen commissievergadering tussen zit. Dat wil zeggen: de eerstvolgende raadsvergadering nadat het college het stuk waarop geheimhouding is gelegd aan de raad heeft aangeboden. De vroegere Haarlemse procedure wordt dan ook niet meer gehanteerd.

In de voorbereidingen op de raadsvergadering van 28 mei was het voorstel voor deze bekrachtiging abusievelijk niet meegenomen en derhalve niet op de raadsagenda geplaatst.