



Bijlage 3 Verkeersintensiteit Rollandslaan

Inleiding

Bij de behandeling van het voorlopig ontwerp in de commissie Beheer van 3 september 2020 is door de raad de vraag gesteld op welke wijze, anders dan de herinrichting van de Rollandslaan, de verkeersintensiteiten op de Rollandslaan naar beneden kunnen worden gebracht. De verkeersintensiteit is hoog doordat de weg wordt gebruikt om naar het strand te gaan.

Algemeen

Een erftoegangsweg met een maximale snelheid van 30 km/uur kan een maximale auto-intensiteit van 5.000 à 6.000 mvt (motorvoertuigen) per etmaal dragen. De Rollandslaan kent 3.000 mvt/etmaal, wat passend is voor een gemiddelde erftoegangsweg. 3000 mvt verdeeld over de dag van 06.00 tot 22.00 uur komt dit neer op 3 auto's per minuut.

Dit neemt niet weg dat de buurt op stranddagen last heeft van strandverkeer.

Er zijn vier mogelijke oplossingen denkbaar om de verkeersintensiteit naar beneden te brengen:

- A. Een vaste knip;
- B. Een digitale knip, zoals Spaarndam die kent;
- C. Halve knip;
- D. Inzet van verkeersregelaars en een stranddagprogramma.

A. Vaste knip

Een vaste knip is te realiseren door vaste palen te plaatsen met een dynamische paal voor de nood- en hulpdiensten (zoals in de autoluwe binnenstad).

Consequentie: niemand (behalve nood- en hulpdiensten) kan de wijk in/uit ter hoogte van de Duinlustweg.

B. Digitale knip

Een digitale knip kan met behulp van kentekenherkenning en ontheffingen (zoals in Spaarndam). Deze oplossing is ingewikkelder en duur. Scanapparatuur moet worden geplaatst en moet worden beheerd.

Consequentie: bewoners en chauffeurs met een ontheffing kunnen nog wel de wijk in/uit ter hoogte van de Duinlustweg, ander verkeer niet en wordt beboet.

C. Halve knip

Een halve knip kan door het verkeer aan het eind van de Ramplaan en Hospeslaan verplicht rechtsaf te laten slaan naar de Korte Zijlweg. Deze oplossing zal minder effectief zijn.

Consequentie: al het verkeer kan door de wijk rijden maar niet richting de Duinlustweg/Zeeweg.

D. Inzet van verkeersregelaars en een stranddagprogramma

Deze oplossing zou voor een groter gebied iets kunnen betekenen.

Nadeel oplossingen

Deze vier oplossingen hebben allen als nadeel dat het verkeer ergens anders heen gaat en dus elders voor drukte (en overlast) zorgt. Dat betekent dat er overlegd moet worden met de bewoners van de drukker wordende straten en met gemeentebesturen, als die straten niet in Haarlem liggen.



Daarbij betekenen deze oplossingen tevens iets voor de bewoners van het Ramplaankwartier zelf. Ook zij zullen bij twee van de vier oplossingen niet meer van de route naar het stand gebruik kunnen maken en zullen om moeten rijden (en dus ook zorgen voor drukte elders).

Conclusie

De oplossingen moeten worden gevonden aan de rand van de wijk, overstijgen daardoor het groot onderhoud en de herinrichting van de Rollandslaan en passen niet in de scope.