

Participatieraad Haarlem
De heer A. Jurjus en
Mevrouw N. Kraaijeveld
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Ons kenmerk SMSR/2020/935630
Datum 6 oktober 2020
Afdeling Schulden Minima en Sociale Recherche
Contact C.P. Visser
Telefoon 023-5114196
E-mail corinnevisser@haarlem.nl

Onderwerp: Reactie college op het advies van de Participatieraad Haarlem op het beleidsplan Armoede en Schulden

Geachte heer Jurjus en leden van de Participatieraad,

Hartelijk dank voor het advies van de Participatieraad Haarlem dat wij op 22 september 2020 van u ontvingen. Wij realiseren ons dat u dit advies binnen een zeer kort tijdsbestek heeft op moeten stellen; veel dank daarvoor.

Het college waardeert het zeer dat u ons adviseert en met ons meedenkt om het nieuwe beleid rond Armoede en Schulden zo goed mogelijk vorm te geven.

Wij zijn blij dat u zich kunt vinden in de bewuste keuze voor een integrale aanpak van het nieuwe beleid op het gebied van minima, geldzorgen en schulden. En dat uw Raad het voornemen van het college ondersteunt om meer aandacht te schenken aan preventie, voorlichting en het vroeg signaleren van schulden met een bijbehorend convenant. Ook is het fijn dat de Participatieraad zich kan vinden in de top vier van aanbevelingen waarbij u met name het realiseren van één loket met één regisseur noemt. Het college realiseert zich dat uw Raad dit belang meerdere malen heeft geventileerd. Wij danken u voor uw waardering voor het project NewFuture en zijn blij met uw steun voor dit project.

Onderstaand leest u puntsgewijs de reactie van het college op uw advies.

1. *Advies:* De titel van de Beleidsvisie pretendeert, dat als men in Haarlem woont, meer kans op een financieel zeker bestaan heeft dan in andere gemeenten. Betere titel zou zijn: *De kans op een financieel zeker bestaan in Haarlem.*

Reactie: Het college neemt de door u voorgestelde titel niet over. Bij nader inzien is voor een andere titel gekozen. De nieuwe titel luidt: In Haarlem meer kans voor financieel kwetsbaren, integrale beleidsvisie Armoede en Schulden. De reden voor deze nieuwe titel is dat het college het belangrijk vindt dat de doelgroep voor dit nieuwe beleid centraal staat. Wel blijft het college nog steeds van mening dat de doelgroep in Haarlem meer kansen heeft. De argumentatie hiervoor is de volgende. Haarlem is met haar minimabeleid en de rol van de HaarlemPas vaak

een voorbeeld voor andere gemeenten en uit de evaluatie blijkt dat het bereik van de minima in Haarlem heel erg goed is. Op het vlak van schulddienstverlening meldt de NVVK, branchevereniging voor schuldhulpverlening, dat Haarlem op basis van de audits tot de best presterende gemeenten behoort. Ook scoort Haarlem erg goed als het gaat om het percentage succesvol afgeronde trajecten en om het implementeren van innovatieve dienstverlening.

2. Dat betekent dat het college van mening is dat Haarlemmers inderdaad meer kansen hebben op een financieel zeker bestaan dan in andere gemeenten. *Advies:* In het voorwoord staat o.a., dat door de corona er nieuwe minima bij zullen komen, met name laagbetaalden, zzp'ers en seizoenwerkers. Er zal in het nieuwe beleid extra worden ingezet op deze nieuwe doelgroepen. *Waaruit zal deze extra inzet bestaan?*

Reactie: De inzet op deze nieuwe doelgroepen zal bestaan uit een vernieuwde en brede aanpak voor zzp'ers die geldzorgen hebben en die in schulden zijn beland. Dat is inmiddels in de Beleidsvisie opgenomen. Daarnaast is er inmiddels al nauwe samenwerking met de klantmanagers bij het aanvragen van een Participatiewet uitkering. Tijdens het aanvraaggesprek wordt een gesprek met een budgetcoach aangeboden. Voor jongeren wordt dit een 'cash-check' gesprek genoemd en voor de overige volwassenen wordt dit als budgetadviesgesprek aangeboden.

3. *Advies:* De Participatieraad waardeert de grote inzet van de gemeente op de communicatie met de inwoners. De vraag hierbij is wel hoe de gemeente *het werven, inzetten en de vereiste kwalificaties van de ambassadeurs* voor zich ziet bij het vergroten van het vertrouwen in het hulpaanbod. Het doel van de communicatie is volgens de gemeente, dat de mensen weten, dat bepaalde regelingen bestaan, dat deze eenvoudig zijn te vinden en inhoudelijk begrijpelijk zijn. Door het optuigen van *vele diverse communicatie trajecten* dient er wel voor worden gewaakt, dat de inwoners *niet alsnog in een doolhof belanden*.

Reactie: Bij de Toegankelijke Stad zijn ambassadeurs geworven en ingezet en dit is op goede wijze geïmplementeerd. Goed voorbeeld doet goed volgen. Het college zal onderzoeken hoe zij voor minima het inzetten van ambassadeurs op een zelfde wijze kan gaan realiseren. Het college snapt de zorg van de Participatieraad dat Haarlemmers mogelijk in een doolhof belanden. De afdeling heeft echter een eigen team Beleid en Preventie. Vanuit dit team worden de communicatie trajecten gecoördineerd en er wordt zeer gericht gecommuniceerd. Hiermee verwacht het college dat de kans klein is dat Haarlemmers verdwalen; het is echter een punt om alert op te zijn.

4. *Advies:* Het is vreemd, dat er vanuit het (landelijk) minimabeleid tot op heden geen nazorg bestaat na het verstrekken van de regeling. Wij pleiten ervoor ook voor het minimabeleid een deugdelijke nazorg op te starten. Uit de beleidsvisie blijkt, dat de gemeente *de eerste stappen* hiervoor heeft gezet.



Reactie: De eerste stappen voor nazorg zijn inderdaad gezet en deze worden de komende periode verder uitgewerkt. Zo wordt gestart met een pilot met het nabellen van Haarlemmers die een aanvraag niet hebben teruggestuurd.

5. *Advies:* In de hele visie ontbreekt het woord *onafhankelijke cliëntenondersteuning*. De burger heeft hier in zijn contacten met de gemeente altijd recht op, maar is hiervan (nog steeds) onvoldoende op de hoogte, ook al omdat de gemeente zelf deze wijze van ondersteuning *onderbelicht* laat.

Reactie: Onafhankelijke cliëntenondersteuning ontbrak inderdaad nog in de Beleidsvisie die u in de conceptversie had ontvangen. Het college beaamt dat elke Haarlemmer hier recht op heeft. Het college neemt dit onderwerp alsnog op in haar Beleidsvisie. Ook zal het college in haar brieven aan Haarlemmers op de mogelijkheid wijzen van onafhankelijke clientondersteuning. Wij vragen u hierbij graag advies omtrent de juiste formulering van deze ondersteuning.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

mr. C.M. Lenstra

drs. J. Wienen