

Raadsfractie D66  
t.a.v. mevrouw Çimen

**Ons kenmerk** JOS/2020/976354  
**Datum** 3 november 2020  
**Afdeling** Jeugd, Onderwijs en Sport  
**Contact** M. Abercrombie  
**Telefoon** 023-5113254  
**E-mail** mabercrombie@haarlem.nl

**Onderwerp:** Beantwoording artikel 38 inzake datalek Jeugdriagg - Kenter Jeugdhulp

Geachte mevrouw Çimen,

Op 8 oktober heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake datalek Jeugdriagg.  
Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

- 1. Is het college bekend met het artikel van RTL Nieuws inzake het datalek bij Jeugdriagg/Kenter?*  
Zie link: <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5187220/jeugdriagg-kenter-jeugdhulp-datalek-dossiers>

**Antwoord:**

Ja, het college is bekend met het artikel van RTL Nieuws en het interview wat op 1 oktober bij Jinek is gegeven betreffende het datalek. Kenter heeft alle wethouders Jeugd in de regio IJmond en Zuid-Kennemerland een uur voor de publicatie middels een mail geïnformeerd over dit onderwerp.

- 2. Heeft het college navraag gedaan bij het bestuur van Kenter of ook data van Haarlemse kinderen en gezinnen onderdeel zijn van het datalek?*

**Antwoord:**

Ja de gemeente Haarlem heeft contact opgenomen met Kenter naar aanleiding van het datalek. Haarlem is de regionaal de grootste gemeente. Voor Kenter was bij berichtgeving over het datalek onbekend van welke cliënten RTL Nieuws informatie heeft ingezien. Momenteel loopt er een onderzoek bij Kenter naar het datalek. Zodra dit is afgerond informeert Kenter ons op basis van de uitkomsten van dit onderzoek nader over de situatie en of dit betrekking heeft op Haarlemse gezinnen. Kenter wil in hiermee voorkomen dat zij onjuiste of onvoldoende uitspraken doen.

3. *Zo ja, zijn deze mensen (persoonlijk) op de hoogte gesteld dat hun informatie onderdeel is van het datalek?*

Antwoord:

Kenter informeert de gemeente Haarlem na afronding van het onderzoek wat door een extern bureau wordt uitgevoerd hoe zij dit oppakken naar de getroffen cliënten. Kenter heeft aangegeven eerst een volledig beeld te wensen van het exacte lek en welke informatie er is ingezien.

4. *Heeft het college zich ervan verzekerd bij het bestuur van Kenter dat de data van kwetsbare Haarlemmers niet verder is gelekt dan de journalisten van RTL Nieuws?*

Antwoord:

Ja het college heeft zich hiervan verzekerd. De onderzoeksjournalist heeft zowel met Kenter als het ministerie van VWS gesproken over de inhoud van het datalek en hoe er met deze data is omgegaan. De gemeente heeft zowel Kenter als het ministerie van VWS hier uitvoerig over gesproken. Daarnaast heeft de onderzoeksjournalist dit nogmaals bevestigd in de uitzending van Jinek.

5. *In december wordt een handreiking aangeleverd door VWS om de informatiebeveiliging bij jeugdzorgorganisaties te verbeteren en worden er volgend jaar hackers ingezet om de beveiliging te testen. Houdt het college hier vinger aan de pols bij de uitkomsten en de raad hierover geïnformeerd?*

Antwoord:

De uitvoering hiervan is een verantwoordelijkheid van jeugdhulpaanbieders zelf. Echter wordt dit een terugkerend thema in de gesprekken met alle aanbieders, waaronder Kenter. Vanuit de gemeente wordt middels ambtelijke als bestuurlijke gesprekken vinger aan de pols gehouden.

6. *Is het college bereid het gesprek aan te gaan met de andere door Haarlem gecontracteerde (jeugd)hulpaanbieders over hun informatieveiligheid, aangezien dit blijkbaar een zwakke schakel in de sector is?*

Antwoord:

Ja, dit is een vast agendapunt in de accountgesprekken met de diverse gecontracteerde jeugdhulpaanbieders.

7. *Stelt de gemeente bij de contractering van externe partijen, zoals (jeugd)hulpverleners eisen aan de beveiliging van gevoelige persoonsgegevens?*
- *Zo nee, waarom niet? Overweegt de gemeente dit nu wel te doen?*
  - *Zo ja, welke eisen?*

Antwoord:

De gemeente Haarlem heeft momenteel samen met de regio's Zuid-Kennemerland en IJmond contracten liggen welke in 2017 zijn ondertekend. Hierin is het volgende onderdeel rondom beveiliging opgenomen:



1. Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat de informatiebeveiliging en gegevensverwerking voldoen aan de algemeen aanvaarde normen voor de eigen branche. Indien blijkt dat Opdrachtnemer onvoldoende heeft beveiligd, of niet voldoet aan de eisen die vanuit de wet aan de verwerking van persoonsgegevens kunnen worden gesteld, kan de overeenkomst ontbonden worden.
  2. Naast de wettelijke verplichting van Opdrachtnemer uit artikel 34a van de Wet bescherming persoonsgegevens om een inbreuk op de beveiliging van de gegevensverwerking te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens, is Opdrachtnemer verplicht een dergelijke inbreuk onverwijld, doch uiterlijk binnen 48 uur na constatering, te melden bij Opdrachtgever.
  3. Opdrachtnemer verstrekt Opdrachtgever in een situatie als bedoeld in lid 2 van dit artikel in ieder geval de volgende informatie:
    - De aard, oorzaak en, indien mogelijk, de omvang van de inbreuk;
    - De datum en het tijdstip waarop de inbreuk heeft plaatsgevonden;
    - De datum en het tijdstip waarop de inbreuk bekend is geworden;
    - De categorieën van betrokkenen die betrokken zijn bij de inbreuk;
    - Het soort persoonsgegevens dat is betrokken bij de inbreuk;
    - Of de persoonsgegevens versleuteld, gehasht of op andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk zijn gemaakt voor betrokkenen;
    - De personen en/of instanties waar meer informatie over de inbreuk kan worden verkregen en hun contactinformatie;
    - Een beschrijving van de geconstateerde en de vermoedelijke gevolgen van de inbreuk voor de verwerking van persoonsgegevens
    - De maatregelen die Opdrachtnemer heeft getroffen of voorstelt te treffen om de onder h van dit lid bedoelde gevolgen te verhelpen dan wel zoveel mogelijk te beperken.
    - Of de inbreuk is gemeld bij de betrokkene(n).
8. *Stelt de gemeente bij de contractering van externe partijen, zoals (jeugd)hulpverleners als eis dat de externe partij de beveiliging van de IT-omgeving regelmatig door een ethische hacker laat controleren?*
- a. *Zo nee, waarom niet? Overweegt de gemeente dit nu wel te doen?*
  - b. *Zo ja, wordt de gemeente op de hoogte gebracht van de uitkomsten hiervan? Kunt u de raad een overzicht geven van de globale bevindingen?*

Antwoord:

Nee, de gemeente heeft de eisen zoals bij de beantwoording van vraag 7 opgenomen. De gemeente volgt de nieuwe ontwikkelingen en wanneer de advisering vanuit VWS en de VNG wordt aangepast, kan dit meegenomen worden in de nieuwe aanbesteding. Voor nu zijn de huidige contracten en de daarin vastgelegde eisen geldend en leidend.

9. Heeft de gemeente weleens een ethische hacker in de armen genomen om te kijken of de gemeentelijke beveiliging van de IT-omgeving, in het bijzonder de gegevens van WMO- en jeugdhulpaanvragen op orde is?
- Zo nee, waarom niet – en overweegt u dit nu wel te doen?
  - Zo ja, wat waren de uitkomsten?

Antwoord:

Wij nemen regelmatig ethische hackers in de arm. De raad heeft hiertoe ook opdracht gegeven bij de behandeling van het RKC-rapport op 28 maart 2019. Daarbij focussen wij niet specifiek op WMO of Jeugdhulp. Op dit moment loopt er een uitgebreide technische test door twee ethische hackers. De hackers focussen zich vooral op techniek. Beveiliging is echter de combinatie van techniek, processen en mensen in de context van risico's die wij lopen. De duiding van uitkomsten is daardoor vaak genuanceerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

mr. C.M. Lenstra

drs. J. Wienen