Gemeente Haarlem

Nota beantwoording zienswijzen VO Slachthuisterrein

Nr.	Vraag / opmerking	Antwoord gemeente Haarlem	Inspreker
1	Geen inspraak gehad in de wijziging van de plannen	De gemeente volgt de publiekrechtelijke procedures, waarbij er verschillende momenten van inspraak mogelijk zijn. In de aanloop naar het Voorlopig Ontwerp (VO) is door de gemeente en de Ontwikkelcombinatie Slachthuishof gesproken met alle betrokken actoren en belanghebbenden, waaronder de eigenaren van de bedrijfsunits aan de noordzijde van het Slachthuisterrein. Daarnaast is er een algehele informatiebijeenkomst voor alle belanghebbenden georganiseerd. Wij trachten zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de opmerkingen en wensen van alle betrokken personen en belanghebbenden. Wij kunnen echter niet alle wensen inwilligen en/of verwerken in het ontwerp van de openbare ruimte. Wij menen dat we met het huidige ontwerp van de openbare ruimte zoveel als mogelijk tegemoet komen aan de meeste wensen en opmerkingen van de belanghebbenden.	Inspreker 1: Dhr. A. Otto, namens Stichting Beheer Bedrijfspanden Oorkondelaan 3A tot en met 3K

2.	Pergola; palen geven overlast voor wat betreft parkeren, onttrekken van zon, uitwerpselen vogels	Naar aanleiding van uw opmerking kunnen wij uw opmerking honoreren; de pergola zullen wij verschuiven naar de erfgrens van de strook die de eigenaren van de grijze units aan de noordstrook pachten van de gemeente Haarlem. Dat wil zeggen dat de pergola op 3,35 meter van de gevel zal komen te staan. Daarbij zal de Ontwikkelcombinatie in overleg met de uniteigenaren de beplanting afstemmen. Er zijn vanuit het Voorlopig Ontwerp vijf soorten beplanting voor de pergola aangewezen, waarbij de eigenaren hun voorkeur kunnen uitspreken. Door het verschuiven van de pergola zullen de uitwerpselen van vogels weinig tot geen overlast veroorzaken. Om de manoeuvreer ruimte tussen de pergola kolommen te vergroten is de hart op hart maat tussen de kolommen vergroot. Hierdoor zijn er minder kolommen aanwezig. De kolommen staan nu op h.o.h. afstand van 14,40 meter, behoudens de kolommen van de 2 westelijke units, deze staan op h.o.h. afstand van 11,20 mtr. (als gevolg van de breedte van de units).	1

3	Verkeer & mobiliteit; de beperking tot 10,4 m levert schade, hinder en beperkingen aan de bedrijfsvoering	De beperking voor voertuigen tot maximaal 10,4 meter lengte is een voorwaarde die voortvloeit uit het programma van eisen. Dit aspect is meegegeven om te voorkomen dat hier grote en	1

		zware voertuigen gaan rijden, terwijl de opzet en het doel van de gemeente, zoals ook geformuleerd staat in het bestemmingsplan uit 2016 en het stedenbouwkundig plan uit 2012, is om hier een autoluwe woonwijk van te maken. Voor zover ons bekend komen er in de huidige situatie al niet of nauwelijks voertuigen van 10,4 meter of langer en hoeft er niet specifiek rekening mee te worden gehouden voor in de toekomstige situatie. Het ontwerpvoertuig (10,4m) is gebaseerd op de omvang van het Popcentrum. Gelet op de huidige grootte en omvang van de bedrijven aan de noordzijde van het plangebied, en hoe deze zijn opgenomen in het bestemmingsplan (Gemengd-1, categorie B), is geanticipeerd dat deze voertuigen niet groter zullen zijn dan het ontwerpvoertuig.	
4.	Parkeren; aantal parkeerplaatsen te beperkt	Het aantal parkeerplaatsen voldoet aan de gestelde parkeernormering. Daarnaast worden op het plein alleen bestemmingsverkeer (eigenaren units Noordstrook), bevoorradingsverkeer (popschool en commerciele ruimten), bewoners, nooddiensten, beheerdiensten van de gemeente toegelaten. Om dit te kunnen beheersen is de verzinkbare toegangspaal aan het ontwerp toegevoegd. In het huidige bestemmingsplan is het plein bestemd als ‘verkeer’, maar wel met	1

		een aanduiding ‘verblijfsgebied’: *een verblijfsgebied is een aaneengesloten gebied waar het doen van verplaatsingen en het gebruik van de weg ondergeschikt is aan andere functies, zoals spelen door kinderen, terrassen, kiosken, waterplein e.d.*	
5.	Erfpachtakte; rekening houden met wat in de erfpachtakte staat	De huidige rechten en plichten behorende bij de bestaande erfpachtaktes met de eigenaren van de grijze units blijven onveranderd geldig. Het recht op een parkeerplek en gebruik voor de panden wordt gerespecteerd en blijven onveranderd van kracht. Dit ook om het verblijfsgebied uit het bestemmingsplan zo min mogelijk te belasten.	1
6.	Beperking uitbreiding bedrijven; uitbreidingsmogelijkheden bedrijven worden beperkt	De (uitbreidings)mogelijkheden met betrekking tot de huidige bedrijven aan de noordstrook zijn vastgelegd in het reeds in 2016 onherroepelijk vastgestelde bestemmingsplan Slachthuisterrein. De (uitbreidings) mogelijkheden van de bedrijven volgt derhalve niet uit het ontwerp van de openbare ruimte, maar uit het bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan wordt het plein aangeduid als ‘verblijfsgebied’. Een verblijfsgebied is een aaneengesloten gebied waar het doen van verplaatsingen en het gebruik van de weg	1

		ondergeschikt is aan andere functies, zoals spelen door kinderen, terrassen, kiosken, waterplein e.d.	

Nr.	Vraag / opmerking	Antwoord gemeente Haarlem	Inspreker
7.	Krijgen huidige eigenaren sleutel/afstandbediening voor paaltje Pladellastraat en kan dit op afstand bediend worden?	Ja. Over de exacte invulling hiervan zal worden afgestemd met de betrokkenen, waaronder de eigenaren van de grijze units.	1
8.	Waarom is niet in gesprek gegaan met huidige gebruikers/eigenaren om af te stemmen over verkeer/mobiliteit?	Het Voorlopig Ontwerp is een uitwerking van de stedenbouwkundige visie Slachthuisterrein uit 2012. Het Voorlopig Ontwerp van de openbare ruimte is door de ontwikkelcombinatie onder andere op 1 mei 2019 besproken met de uniteigenaren van de Noordstrook. Een aantal van de bezwaren is destijds besproken en zijn waar mogelijk verwerkt in het VO.	1
9.	Wat zijn de rechten van de huidige gebruikers/eigenaren? Dit ivm te ondervinden schade	Tijdens de bestemmingsplanprocedure van het in 2016 vastgestelde bestemmingsplan Slachthuisterrein hebben belanghebbenden de mogelijkheid gehad tot een verzoek om planschade. Echter is het bestemmingsplan vastgesteld en is hier nu geen mogelijkheid meer toe.	1

10.	Hoe wordt kenbaar gemaakt dat de p-plaatsen vóór de panden privé plaatsen zijn?	In het ontwerp wordt een duidelijke markering gemaakt tussen openbaar en privé. Zeker nu de pergola ook op de grens van de erfpachtstrook wordt geplaatst, alsmede door het materiaal gebruik. Daarbij mag er behoudens de parkeerplaatsen voor de units niet geparkeerd worden op het plein. De inrichting en de bebording zijn afgestemd met de handhavers, zodat handhaving mogelijk zal zijn.	1
11.	Hoe verzekert de gemeente de huidige gebruikers/eigenaren dat zij zonder problemen gebruik kunnen blijven maken van hun parkeerplaatsen?	Zie beantwoording punt 10.	1
12.	Waarom lijkt het of de huidige gebruikers van de Stichting Bedrijfspanden Oorkondelaan 3A t/m 3K niet bij het plan horen? Op de tekeningen vallen de panden buiten het plangebied.	Omdat deze panden niet in eigendom van de gemeente zijn, kunnen deze logischerwijs niet worden betrokken in de ontwikkeling en vallen deze buiten het exploitatiegebied. De panden zijn wel ingetekend op de plankaart maar de rode stippellijn van het plangebied loopt voor de panden langs.	1
13.	Waarom wordt Spaarnelanden gevraagd een inspraakreactie te geven op een plan voor inzamelmiddelen dat in het VO	Er is meerdere keren overleg geweest tussen de gemeente, de ontwikkelaar, Spaarnelanden en Blauwe Wetering (o.a. in juni 2019) in de	Inspreker 2: Dhr. P. Mollers (Spaarnelanden NV)

	is opgenomen? Spaarnelanden is leidend en zou het plan moeten maken. Wij willen graag dat er apart door ons en met ons een plan wordt ontwikkeld voor het inzamelen van huishoudelijk afval en nodigen uit voor een overleg hierover.	verschillende ontwerpfases. Naar aanleiding van de inspraakreactie heeft er recent (mei 2020) overleg plaatsgevonden en zijn het aantal benodigde containers opgegeven. De afstemming over de inpassing is gaande in overleg met de gemeente, de ontwikkelaar, Blauwe Wetering en Spaarnelanden.	
14.	Waarom is gekozen voor transitie van conventionele straatverlichting naar LED-verlichting met een hoge, zeer koude, kleurtemperatuur van 4000K tot 6500K? Dit brengt risico's met zich mee, zoals schade aan ogen, verminderde melatonine-aanmaak, heeft een negatieve invloed op dieren en milieu, veiligheid, sfeer van het straatbeeld. Alternatief is kiezen voor de bestaande toepassing van 2700K en warmer of voor 3000K en warmer? Eerstgenoemde wordt al gebruikt op oa. Spaarndammerweg en Zaanenstraat en is bewezen veilig en comfortabel. Laatstgenoemde heeft het gros van de negatieve effecten en gevolgen op langere termijn niet. Ik stel voor om te kiezen voor een lichtkleur tussen de 2200 en 2700K. Deze is verkrijgbaar met een soortgelijke CRI oftewel	De verlichting in het Voorlopig Ontwerp voldoet aan de richtlijnen van de gemeente Haarlem. Na aanleiding van de ingediende zienswijze is ervoor gekozen de functionele verlichting te scheiden van de verlichting ten behoeve van het monument. De verlichting aan de pergola en de paal-top masten is bedoelt om de openbare ruimte te verlichten, waarbij een kleurtemperatuur van 2700 K wordt gehanteerd. Voor het aanlichten van het monument zullen we nader onderzoek doen. Hier zal een separaat verlichtingsplan voor worden gemaakt.	Inspreker 3: Dhr. B. D. Beukema

kleurechtheid als 3000K