

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: F.Koopen <franciskoopen@gmail.com>

Verzonden: zondag 22 november 2020 11:46

Aan: Griffiebureau <griffiebureau@haarlem.nl>

Onderwerp: Domus + en Skaeve Huse

Goedemorgen burgemeester en leden van de gemeenteraad Haarlem,

Ik wil graag mijn zeer grote zorgen uitspreken over het mogelijk te realiseren Domus- en of Skaevhuse bij mij op loopafstand van mijn woning in onze woonwijk. Een prachtig huis in een mooie nieuwe buurt in Parkwijk, de Groene Linten.

Daar naast is mijn verontwaardiging zeer groot over de manier waarop dit doorgedrukt wordt door de bestuurders van de gemeente Haarlem. Op 9 november jl. was er een informatiebijeenkomst, het leek de Gemeente Haarlem Goed Nieuws Show wel. Totaal vooropgezet uit een bijna leeg Patronaat waar de bewoners van de gemeente via de chat op konden reageren, tienduizenden reacties volgden waarop geen enkel bevredigend antwoord gegeven is door de wethouders, medewerkers van het Leger des Heils en de projectmanager van de gemeente Haarlem. Daar naast lijkt wethouder Meijs slecht geïnformeerd te zijn over de voorzieningen die er al zijn in Parkwijk / Zuiderpolder, zij wist niet dat er een RIBW huis is voor mensen die door hun onvermogen moeten verblijven in een beschermde woonvoorziening. Ook deze is slechts 200 meter van mijn woonhuis, een aantal van deze bewoners lopen dagelijks meerdere keren bij mij langs en veroorzaken overlast, ook op het Beatrixplein in de winkels.

Allereerst vraag ik mij af hoe het mogelijk is dat er van de 60 locaties 3 zich op zeer korte loopafstand van mijn huis in Haarlem Oost bevinden. 1 hiervan op 150 meter. Dit is ongeloofwaardig.

Ik kan mij volledig vinden in het feit dat er voor deze doelgroepen een passende woonvoorziening gevonden moet worden, maar niet in 1 van de grootste achterstandwijken van Haarlem waar al veel kwetsbare mensen wonen. En al veel overlast is. Zorg ervoor dat deze mensen (eerlijk) verspreid gaan wonen in Zuid Kennemerland.

Bij mij aan de overkant Leonard Springerlaan (Reinaldapark), wordt dagelijks gedeald, de auto's rijden overdag en 's nachts af en aan. Dit is nu al niet te handhaven door de politie en BOA's, laat staan als er op niet al te lange termijn 24 uitbehandelde verslaafden met een vaak psychiatrische stoornis, een meestal lichte verstandelijke beperking en bekend zijn met het veelvuldig plegen van niet gebruikelijke incidenten, op zoek gaan naar een vervanging voor de methadon wat aan hun verschaft wordt en niet in hun behoefte voorziet. De burgemeester heeft zelf aan 1 van de medebewoners aangegeven dat hij onze veiligheid niet kan garanderen. Beseft U zich wel hoe het is als je dag en nacht over je schouder moet kijken omdat U zich niet veilig voelt in uw woonomgeving. Dit levert stress op en het is wetenschappelijk bewezen dat dit erg slecht is voor een ieders gezondheid. Gezondheid is 1 van de peilers van de visie en het beleid van de gemeente Haarlem, dit zou U toch moeten weten als onze vertegenwoordigers?

Ook in het Reinaldapark, wat een recreatie plek zou moeten zijn voor de bewoners van de vier nabijgelegen wijken, gebeurt van alles wat oogluikend wordt toegestaan. Dit omdat er onvoldoende capaciteit is bij politie en handhavers om onze veiligheid en die van heel veel jonge kinderen en ouderen in de omliggende wijken te kunnen waarborgen.

Op zeer korte afstand is er een internationale taal school waar kinderen in de basisschool leeftijd naar toegaan. Zij zijn vaak al gedurende lange tijd op de vlucht en zeer kwetsbaar. Moeten wij deze

kinderen in aanraking laten komen met de meest kanslozen (sorry voor de term) uit onze maatschappij?

Ook het grootste Zorg- en verpleeghuis van Haarlem ligt op loopafstand. Kwetsbare ouderen maken dagelijks hun rondje door het Reinaldapark. Wilt U dat deze mensen op zeer gevorderde leeftijd hiermee belast worden?

De gemeente Haarlem heeft ervoor gekozen om 1 van de grootste achterstandwijken van Haarlem op te pimpen door erveen prachtige buurt te realiseren, de Groene Linten. Een buurt waar veel jonge gezinnen wonen, waar kunnen deze kinderen nog spelen wanneer er dagelijks uitbehandelde verslaafden op zoek gaan naar het enige wat nog voldoening geeft in hun leven drugs? Vanuit mijn werkervaring weet ik dat dit momenteel veel overlast geeft in seniorencomplexen waar een aantal van deze mensen wonen, bv. aan de Briandlaan in Schalkwijk. Het idee alleen al dat U als bestuurder hier toestemming voor geeft.

En dan heb ik het nog niet eens over de directe burens, de bewoners van de Nieuwe Weg. Over al de recreanten die gebruik maken van het Reinaldahuis, de eigenaar van het Pannenkoekenhuis of van al die scholieren die vanuit de omliggende gemeenten naar scholen in Haarlem fietsen.

Het is schaamteloos en ondoordacht dat jullie als vertegenwoordigers van de gemeente Haarlem geen andere locaties kunnen vinden en deze 'kwetsbare' wijk opnieuw het slachtoffer laten worden van de onmogelijkheden van jullie eigen uit te voeren beleid.

Daarnaast hebben wij momenteel te maken met het Coronavirus wat het niet mogelijk maakt om face to face met elkaar in gesprek te gaan. Mijn ervaring heeft mij inmiddels geleerd dat digitaal communiceren een heel andere dimensie geeft. Makkelijk toch?

LEDEN VAN DE GEMEENTERAAD, U KUNT ERVOOR ZORGEN DAT DIT PLAN GECANCELLED WORDT. DENK NA OVER DE GROENSTROOK IN HET OOSTEN VAN DE WAARDERPOLDER. DENK NA OVER HET REALISEREN VAN EEN ZORGBOORDERIJ AAN DE NIEUWE WEG. DENK NA OVER HET FEIT DAT IK MIJ ALS BEWONER VAN DE GEMEENTE HAARLEM NOOIT MEER VEILIG ZAL VOELEN IN MIJN EIGEN HUIS OF DE DIRECTE OMGEVING VAN MIJN EIGEN HUIS EN DAT IK ALTIJD OVER MIJN SCHOUDER HEEN MOET KIJKEN OM MIJ VEILIG TE KUNNEN VOELEN. DENK NA OVER WAT DIT VOOR U ZELF ZOU BETEKENEN. DENK NA OVER 100 METER, DAT IS NIETS. DENK NA OVER HET FEIT DAT HET VERRE VAN AFGELEGEN IS, HET IS DICHTBIJ.

Aanvullend zal ik U een document sturen, opgesteld door de bewoners van de Groene Linten.

Groet, Francis Koopen,

Haarlem, 19 november

Geachte mevrouw Dieben,

In dit document vindt u een aantal vragen die wij als bewoners hebben. Als bewoners vertegenwoordigen wij zeker meer dan 50 gezinnen die allen binnen 700 meter van de beoogde locatie aan de Nieuweweg wonen, 34 van hen hebben hieronder hun naam en adres bijgevoegd.

Wij hebben de vragen zoveel mogelijk proberen te clusteren zodat het wat eenvoudiger is om ze te beantwoorden.

Graag ontvangen wij uw schriftelijke reactie op al onze vragen. U kunt contact met mij opnemen wanneer iets nog wat verdere uitleg behoeft.

Met vriendelijke groet namens onderstaande personen,

Derk Bijmolt

Algemeen:

1. Op welke gronden gaat de uiteindelijke beslissing voor de twee locaties gemaakt worden?
2. Hoe dragen gesprekken met betrokkenen daar aan bij?
3. Is de locatie Nieuweweg niet voor de hand liggend als meest waarschijnlijke locatie of is daartoe zelfs al besloten, daar die grond al van de gemeente is?
4. Zou Waarderpolder een heroverweging waard zijn als u op zoveel verzet stuit in de wijken? Wat weegt zwaarder voor u? De overlast voor omwonenden in de wijken of de overlast voor de doelgroep van de bedrijven? Voor beiden moet immers het bestemmingsplan gewijzigd worden.
5. Een aanvullende vraag over de Waarderpolder: U gaf tijdens de webcast 9 november aan dat er absoluut geen woonbestemming mag zijn in de Waarderpolder omdat er daar te hoge risico's zijn; waarom zijn er dan wel twee kinderopvangcentra maar weigert u de Waarderpolder te overwegen als locatie voor Domus+ en Skaeve Huse?
6. De gemeente heeft de burgers gevraagd om zelf locaties in te dienen. Dit werden er uiteindelijk ruim zestig. Kan de gemeente aangeven van elk van de locaties uit de [Rapportage locatiestudie Domus Plus en Skaeve Huse](#) of de locatie is aangedragen door een burger, onderneming of de gemeente zelf.
7. De toetsing van de locaties is gedaan op basis van de toetsingscriteria:
 - a. Hoe zijn deze criteria tot stand gekomen en wie heeft deze opgesteld? Is hierbij gekeken naar andere Domus+ instanties?
 - b. Er zijn geen criteria opgenomen over de te verwachte looproutes van de Domus+/Skaeve Huse bewoners, bijvoorbeeld richting de supermarkt en binnenstad. Dit lijkt minstens net zo relevant als de "100 meter eis". Kunt u hierop reageren?

De Zuiderpolder en Parkwijk hebben een centrale plek met winkels; een supermarkt, postkantoor en ook een tabakszaak, slijter en café.

Vanuit beide mogelijke locaties, de Robertus Nurksweg als de Nieuweweg 2, is de meest logische looproutes dwars door deze woonwijken.

8. In het [rapport van 16-4-2019 over Domus \(plus\) en Skaeve Huse, woonvoorzieningen voor kwetsbare daklozen van Henk Esselink](#), afdeling Maatschappelijke Ondersteuning staat bij 3.1 als eerste randvoorwaarde voor zowel Skaeve Huse als Domus Plus genoemd dat de locatie op afstand moet zijn van drugsdealers en -gebruikers.

Op de locatie aan de Nieuweweg wordt niet voldaan aan dit criterium vanwege de aanwezigheid van drugsdealers en -gebruikers in het nabijgelegen Reinaldapark en op de parkeerplaats bij het pannenkoekenhuis Pannenkoeken Paradijs, Reinaldapad

10. Bij 5.1 toetsingscriteria veiligheid staat benoemd dat er geen actuele hotspot/overlastlocatie aanwezig is.

[Uit het interview door NH-Nieuw op 3 november 2020 met de eigenaar van het Pannenkoekenhuis](#) blijkt dat er hier wel dege sprake is van een actuele hotspot/overlastlocatie, waar handhaving geen grip op heeft. Als reactie op het interview

erkent de Gemeente zelf ook dat de drugsproblematiek bekend is. Waarom wordt de locatie Nieuweweg toch als geschikt gezien?

9. Als we kijken naar de [Ontwikkelstrategie Haarlem Oost](#) uit maart 2014 dan staat in het laatste deel van de Ambities voor Haarlem Oost op pagina 10 het volgende:

Kunt u aangeven hoe dit strookt met de plannen voor locaties op de Robertus Nurksweg en/of de Nieuweweg; want deze plannen helpen niet mee in het verbeteren van het imago zoals de gemeente nastreeft. Specifiek voor de Nieuweweg zal het geen versterking betekenen voor het recreatieve landschap.

10. Als we kijken naar het structuurvisie document [Haarlem 2040: Groen en Bereikbaar - Gemeente Haarlem](#) dan staat er in paragraaf 6.2.4 Recreatiekaart: Routes door Haarlem naar het buitengebied (pagina 64-65) en paragraaf 6.2.11 Fietsnetwerkkarta (pagina 80-81) dat er een verbinding komt in het verlengde van de Fuikvaartweg naar de andere zijde van de Schipholweg naar de weg langs de hockeyclub Saxenburg. De beoogde locaties Nieuweweg en Boerhaavelaan komen daarmee direct langs een belangrijke fiets-ader tussen Haarlem Oost en Schalkwijk. Waarom is dit niet meegenomen in de criteria?

Noot: De rode stippellijn is zelf ingetekend op basis van de kaarten uit de structuurvisie.

11. Op 14 september 2020 is er een nieuwsitem gepubliceerd op de site Haarlem.nl: [Stap verder in onderzoek naar plek voor woonzorgvoorzieningen](#) - Hierin wordt aangeven dat er zes locaties geselecteerd zijn. Zoals in de webcast van 9 november wordt

aangegeven, is dat teruggebracht naar vier ('want anders is het zo moeilijk kiezen'). Enkele stukken die meer duidelijkheid geven over de selectie van de zes locaties en het daarop volgend besluit tot het terugbrengen naar vier locaties zijn geheim, zie raadstuk [2020/237677](#). We ontvangen deze geheime stukken, en dan specifiek bijlage 1, graag per ommegaande omdat u zelf herhaaldelijk bepleit transparant richting omwonenden te willen zijn.

12. In de webcast van 9 november gaf de wethouder aan dat de 24 personen voor Domus Plus en de zes personen voor de Skaeve Huse al bekend zijn en in Haarlem wonen. Met inachtneming van de privacy van deze personen ontvangen wij graag de postcodes van deze 30 personen. Op deze manier kunnen wij beter begrijpen waar deze personen momenteel zijn ondergebracht, hoe het in die postcodegebieden gaat met incidenten rondom deze personen en als laatste hoe de verdeling van deze personen momenteel over Haarlem is.

Over Nieuweweg

13. Wat zijn de overwegingen geweest om een locatie zo vlakbij een park - waar dagelijks veelvuldig wordt gerecreëerd door jong en oud - goed te keuren?

14. Momenteel is er al veel overlast met dealers en prostitutie op de plaats waar de ingang van Domus+ of Skaeve Huse momenteel ingetekend staat. In de Jan Sluijterslaan, op loopafstand van de beoogde locaties zijn er diverse nachten per week lachgas dealers actief, handhaving is minimaal, auto's blijven komen. De bewoners van de wijk ervaren dus op dit moment al meer dan eens overlast van veelal illegale activiteiten, met de ervaring dat er weinig handhaving is. Hier tegenover staat in schril contrast de uitspraak van wethouder Meijs tijdens de webcast; "de overlast zal afnemen". Graag zien wij een degelijke onderbouwing van in onze optiek een onjuiste bewering.

15. Hier zeer vlakbij is ook al een Ribw, de wethouder deed tijdens de webcast voorkomen dat deze er in andere wijken is en niet in oost. Wel dus, deze bewoners dragen ook bij aan gevoel van onveiligheid in de buurt.

16. De Nieuweweg wordt veelvuldig gebruikt als fiets-/wandelroute door scholieren, forensen en recreanten. Hoe kan de gemeente ervoor zorgen dat deze route in de toekomst nog steeds veilig kan worden gebruikt, ook 's avonds?

17. Het naastgelegen Reinaldapark is samen met de polder aan de Nieuweweg een belangrijke en de enige groene plek in de buurt. Bewoners uit de hele wijk gebruiken deze plek om hun kinderen te laten spelen, 's avonds te sporten en te wandelen. De

aanwezigheid van Domus+ bewoners zullen, met hun gedragingen, niet bijdragen aan een prettige en veilige sfeer in het park. Hoe ziet de gemeente dit?

18. Hoe kunt u legitimeren dat een Domus+ /Skaeve huse past binnen uw visie dat Parkwijk een vernieuwde woonwijk moet zijn voor jonge gezinnen en senioren? De herstructurering hiervan is nog niet eens gereed! Hoe kan een achterstandswijk zich herstellen en positief opbouwen met komst van een dergelijke opvang?

Over Domus+

19. Waarom spreekt u enkel over Domus+ in Amsterdam?

In Wehl (Doetinchem) en in Lunteren zijn er bijzonder slechte ervaringen met Domus+. Wehl is al gesloten, in Lunteren zijn de bewoners het behoorlijk zat.

De Domus+ in Amsterdam wordt vermoedelijk die bij de Tafelbergweg bedoeld. U zou eens contact moeten zoeken met het bestuur van het [Altra College](#) dat naast de Domus+ in Amsterdam ligt en hun ervaringen meenemen in uw overwegingen.

20. De informatie van het Leger des Heils is niet duidelijk; in de ene uiting spreekt men over 24/7 begeleiding, in een ander over begeleiding in het gebouw. De bewoners mogen ook naar buiten, is daar dan begeleiding bij?

21. Gaan de bewoners zelf naar de winkel? Dus zonder begeleiding? Dan klopt de bewering van 24/7 begeleiding toch niet?

22. In het [verslag omwonendenoverleg met omwonenden en ondernemers Wilhelminastraat van 18 mei 2020](#) staat beschreven welke overlastsituaties wij blijkbaar kunnen verwachten in onze wijk in de directe omgeving van een woonvoorziening als Domus Plus. Kan de Gemeente ons laten weten op welke wijze deze te verwachten overlastsituaties kunnen worden voorkomen in onze woonwijk én de winkels gelegen aan het Beatrixplein waar wij onze boodschappen doen? Met name wat betreft de ervaringen van de Dekamarkt Gedempte Oude Gracht maken wij ons grote zorgen, zie hieronder een citaat uit het verslag van 18 mei 2020:

Ondernemers Dekamarkt (Gedempte oude Gracht): Sinds ons laatste overleg in januari (2020) hebben we een hoop gedaan om de winkel veiliger te maken. Er is een plan van aanpak uit gekomen en we hebben de stappen uit dit plan uitgevoerd. Zo hebben wij veiligheidstrainingen gehad van beveiligingsbedrijf Trigion, ons camerasysteem is aangepast en we hebben nu in de gehele winkel camera beveiliging. Een aantal zware, goedkope biersoorten verkopen wij niet meer. Het contact met de gemeente, politie, handhaving en Alpha security is goed. Dus ik ben positief gestemd over de hulp en samenwerking die wij krijgen/ gehad hebben. Ook ben ik ervan overtuigd dat we de goede kant op gaan. - Helaas moet ik melden dat de overlast van de doelgroep nog steeds groot is. We hebben sinds januari meer dan 100 meldingen van overlast, diefstal en agressie gedaan bij ons beveiligingsbedrijf. Tot vandaag hebben wij deze week 4 x een winkelverbod opgelegd wegens poging tot diefstal of agressie (verbaal). 3 - Daarnaast vind ik de veiligheid op straat voor mij en mijn medewerkers afgenomen sinds de corona maatregelen. Het bedelen en het alcohol gebruik op de Gedempte Oude Gracht lijkt weer toe te nemen. Als ik het hoor of zie bel ik altijd handhaving. Er loopt minder winkelend publiek op straat en ik kom veel mensen van de doelgroep tegen op straat die wij een winkelverbod hebben gegeven of aangehouden hebben. De reactie van de Afdeling Veiligheid en Handhaving op bovenstaande: de samenwerking en afstemming tussen Dekamarkt, Beveiliging, Handhaving en politie zal zeker worden gecontinueerd.

Uit bovenstaande blijkt dat er ondanks goede samenwerking en afstemming tussen ondernemers, Beveiliging, Handhaving en politie de overlast blijft bestaan. Dit stelt ons niet gerust en maakt dat wij ons terecht zorgen maken over de komst van Domus plus en de overlast die dat met zich zal gaan meebrengen.

23. Hoe komen ze aan hun drugs? Waar betalen ze dit van?

24. Mevrouw Dieben zegt "buiten mogen ze niet gebruiken", maar wie ziet daarop toe? Begeleiding zal alleen in de opvang zijn.

25. Er wordt gesteld dat overlast juist wordt beperkt, maar de overlast wordt extra op deze plekken! Het zal zich verplaatsen van het centrum naar de woonwijken!

26. Waarom is 100 meter een toetsingscriteria als de bewoners naar buiten mogen.

a. Het Leger des Heils heeft ook locaties in centrum Amsterdam werd gezegd, dus waarom dan niet in centrum van Haarlem, met meer toezicht, daar u zelf graag de vergelijking met Amsterdam maakt?

b. En als u dan toch een afstandscriterium hanteert; Ter referentie de gemeente Rotterdam hanteerde een afstandscriterium van 300 meter voor hun project Skaeve Huse. Wat zijn de overwegingen en motivatie geweest om op 100 meter uit te komen?

27. In alle uitingen wordt gesproken over 24 bewoners voor Domus+. Op welke basis komt men op dit aantal uit? En hoeveel begeleiding is daarvoor? Overdag? 's Nachts?

Over Skaeve Huse

28. De wethouder deed tijdens de webcast de uitspraak: "Deze mensen kunnen niet wonen in een normale woonwijk". U begrijpt dat dit direct de vraag oproept: Hoe ziet u Haarlem Oost? Parkwijk/ Zuiderpolder? Welke woonvisie is er voor deze wijk en hoe past mogelijke plaatsing van zes Skaeve Huse in de wijk in deze visie?