

Lijst met zienswijzen Verordening op de wijkraden 2021

De verordening op de wijkraden 2021, vervangt de wijkraadverordening van 2015 en is op een aantal punten aangepast.

Het eerste concept is besproken met wijkraden in een aantal spreekuren met wethouder Botter en de ambtenaren die betrokken zijn bij de totstandkoming van deze verordening. Een groot aantal van de wijzigingsvoorstellen is overgenomen in de ontwerpverordening. Dit ontwerp heeft ter inzage gelegen van 28 oktober 2020 tot 10 december 2020.

Het eerste deel van dit overzicht bevat een lijst van de indieners van zienswijzen. Voor publicatie is deze lijst verwijderd.

Het tweede deel bevat de ingediende zienswijzen met een reactie en tot welke aanpassing dit heeft geleid in de verordening.

Zienswijzen

1.		
Zienswijze	Reactie	Aanpassing
<u>Definities art 1</u> Neem ook gebiedsverbinder op in de definitie		Opgenomen als artikel 1 lid f
2.		
<u>Ondernemers art 4.1</u> Indiener ziet graag dat het toegevoegde woord 'ondernemers' weggelaten wordt; wijkraden behartigen de belangen van de bewoners (met of zonder onderneming) in hun gebied, die geen of weinig andere belangenbehartigers hebben, niet van de ondernemers die al veel actieve pleitbezorgers hebben zoals KHN, MKB, CMG, Haarlem centraal etc. <u>Opbouw subsidie art. 7</u>		Het ondernemers is verwijderd onder artikel 4. Ondernemers die in de het werkgebied wonen, worden al vertegenwoordigd. Verder zijn ondernemers vertegenwoordigd in tal van andere samenwerkingsverbanden.

<p>Indiener bepleit de 2 gehanteerde sleutels bij component 3 'aantal sociale huurwoningen' en 'aantal bijstandsgerechtigden' weg te laten daar deze niets te doen hebben met de feitelijke instandhoudings- en exploitatiekosten. Indiener bepleit een subsidie-opbouw die enerzijds wordt bepaald door een vast bedrag t.b.v. de vaste kosten van iedere wijkraad en anderzijds een variabel bedrag dat wordt bepaald door het aantal bewoners in de betreffende wijk</p> <p><u>Buitenland art 1c</u></p> <p>Indiener verzoekt, ter voorkoming dat een wijkraadslid zelfs in het buitenland zou kunnen wonen, om in dit art. de cursieve tekst hieronder, die bij de nieuwe verordening is weggehaald weer terug te plaatsen: 'Maximaal één wijkraadslid mag buiten de wijk wonen, <i>maar moet wel inwoner van Haarlem zijn.</i></p>	<p>Met de aanpassing van de verordening is de bedoeling van de verordening in 2015 in stand gehouden. Namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> -lastenverlichting -uitgaan van vertrouwen. <p>Met name de verdeelsleutel is het product van een uitgebreid participatieproces. Daarom wordt ervoor gekozen deze nog niet aan te passen.</p> <p>Deze passage is specifiek toegevoegd voor raden aan de rand van de gemeentegrenzen. De mening wordt gedeeld dat het gebied nu wel erg ruim is. Aan het artikel wordt "aangrenzende gemeente" toegevoegd</p>	<p>Geen</p> <p>Aan het artikel is toegevoegd: aangrenzende gemeente</p>
<p>3.</p>		
<p><u>Alle huishoudens art 3.c</u></p> <p>Indiener verzoekt 'alle huishoudens' te wijzigen in 'de</p>	<p>De verordening op de wijkraden benoemde "elke bewoner", in het kader van lastenverlichting is het aangepast naar huishouden. Het is belangrijk dat de buurt</p>	<p>-</p>

<p>huishoudens' daar het onmogelijk is te garanderen dat alle huishoudens bereikt worden.</p> <p><u>Rekenmethode Artikel 7 sub 5</u> Indiener verzoekt deze rekenmethode te versimpelen en te verduidelijken met een voorbeeld.</p> <p><u>Grenzen</u> Indiener verzoekt de grenzen van het wijkraadsgebied voor de Planetenwijk op de gemeentelijke kaarten uit te breiden met de woningen aan de zuidzijde van de Zaanenlaan en de woningen aan het Marnixplein conform eerder overleg met de gemeente. Dit is medebepalende voor de subsidie.</p>	<p>goed wordt geïnformeerd over de verkiezingen. Daarom is gekozen in ieder geval "huishoudens" te handhaven.</p> <p>In het kader van de subsidieverstrekking is deze berekening noodzakelijk. Met de indiener wordt contact opgenomen om het verder toe te lichten indien gewenst.</p> <p>Ten tijde van het aanpassen van de verordening was niet voldoende bekend op basis waarvan de grenzen kunnen worden uitgebreid. Dit is ook niet terug te vinden op de website van de wijkraad. Er wordt contact opgenomen met de wijkraad om het in een volgende versie aan te passen. Deze aanpassingen zijn terug te vinden op de website.</p>	<p>-</p> <p>-</p>
<p>4.</p>		
<p><u>Onderzoek</u> Indieners verzoeken de gemeente aan te geven welke rol zij in de toekomst ziet voor de wijkraden als instrument van bewonersparticipatie, en onder welke nadere voorwaarden. Hierbij worden diverse knelpunten aangegeven. Indieners pleiten voor een</p>	<p>De verordening verstrekt de technische kaders voor erkenning van een wijkraad en het verstrekken van subsidie.</p> <p>In deze zienswijze wordt verwezen naar enerzijds een verdere verduidelijking van de rol van wijkraden in participatie en inspraak. Anderzijds wordt gevraagd om meer duidelijkheid over de verwachtingen tussen wijkraden en gemeente.</p> <p>Voor de rol bij participatie en inspraak wordt verwezen naar de verordening die daar op toeziet. Wat de</p>	<p>-</p>

<p>onafhankelijk onderzoek naar het functioneren van wijkraden en naar de wijze waarop de gemeente, zowel ambtelijk als bestuurlijk, daar gebruik van maakt, met aanbevelingen voor de toekomst. Indieners hebben uitgewerkte ideeën over dit onderzoek en zijn gaarne bereid deze ideeën kenbaar te maken.</p>	<p>wederzijdse verwachtingen/samenwerkingsafspraken betreft: De 2^e helft van 2020 hebben de wijkraden onder leiding van de stichting stadsgesprekken hun rollen verder uitgediept. Na deze te hebben aangeboden aan het college, kregen de wijkraden de toezegging dat het college hier graag verder met hen over in gesprek wil gaan. Helaas heeft dat wegens de maatregelen vanwege Corona nog niet plaats kunnen vinden. De subsidievaststelling vindt plaats binnen 8 weken na ontvangst van de in lid 1 bedoelde eindafrekening/verantwoording. Deze termijn kan voor ten hoogste 13 weken worden verdaagd. De subsidievaststelling vindt plaats binnen 8 weken na ontvangst van de in lid 1 bedoelde eindafrekening/verantwoording. Deze termijn kan voor ten hoogste 13 weken worden verdaagd.</p>	
<p>5.</p>		
<p><u>Toelichting op de verordening enz.</u> Toelichting graag na de tekst van een verordening i.p.v. voorafgaand In art. 1 onderdeel d. is helemaal (nog) geen sprake van een kaart !! Graag duidelijkheid hoe en waar de kaart te vinden op de gem. website. Waar is de aanvullende toelichting m.b.t. de Dorpsraad Spaarndam en hoe zie deze er uit? <u>Artikel 1</u></p>	<p>De kaart is na besluitvorming terug te vinden op de website van de gemeente Haarlem. Al opgenomen in de toelichting.</p>	<p>aangepast -</p>

<p>Je zou toch ook moeten willen weten of er binnen het betrokken gebied überhaupt wel draagvlak is voor een wijkraad. Het bij de aanvraag om erkenning overleggen van een handtekeningenlijst van minimaal X bewoners uit het werkgebied lijkt mij zinvol. Lid 3 : hoe zo "doelstellingen" ? In art. 4 is niets vermeld over doelstellingen (van een wijkraad).</p> <p><u>Artikel 3</u> Tekstuele wijzigingen huishoudens.</p> <p>Richting huishoudens zou minder bezwarend zijn en daarom leiden tot lastenverlichting. Wie het snapt mag het zeggen. Elke verdere onderbouwing van die visie ontbreekt. Het lijkt mij zinvol om "alle huishoudens" te vervangen door: alle bewoners. Zo niet dan zal in artikel 1 moeten worden aangegeven wat in deze verordening onder 'huishoudens' wordt verstaan. Lid 3 : tekstueel</p>	<p>In de verordening moest iedere bewoner worden geïnformeerd. Dat is in praktijk heel lastig. Daarom aangepast naar huishoudens, lees adressen</p>	<p>Doelstellingen verwijderd</p> <p>-</p>
---	---	---

<p>Niet duidelijk is of voor die initiatiefnemers ook de voorwaarden van lid 2 onder a t/m c gelden.</p> <p><u>Artikel 4</u></p> <p>Lid 1 : het begrip "ondernemers" is niet nader gedefinieerd, dus mogen die blijkbaar persoonlijk ook woonachtig zijn buiten het werkgebied ?</p> <p>Is het niet beter om hier te spreken van "ondernemingen" ?</p> <p>Lid 2 tekstueel.</p> <p>Lid 5 tweede volzin : 3 maal per jaar de bewoners informeren, ja maar over wat dan ? En waarom zijn hier ook niet de ondernemers (of ondernemingen) genoemd (zie de belangenbehartiging genoemd in lid 1).</p> <p>Lid 6 : ook hier zijn de ondernemers (of ondernemingen) niet genoemd.</p> <p><u>Artikel 5</u></p> <p>Lid 2 : ook hier zijn de ondernemers (of ondernemingen) niet genoemd.</p> <p><u>Artikel 7</u></p> <p>Lid 2 onder 2 : Tekstueel</p> <p>Lid 4 : tekstueel</p> <p>Lid 5 : tekstueel</p> <p>Lid 6 : tekstueel</p>	<p>Is van toepassing</p> <p>Ondernemers al verwijderd op basis van zienswijzen. Zie svp reactie onder 1</p> <p>ondernemers al verwijderd. Zie svp reactie onder 1</p> <p>ondernemers al verwijderd. Zie svp reactie onder 1</p> <p>ondernemers al verwijderd. Zie svp reactie onder 1</p> <p>Zie reactie onder 1</p>	<p>-</p>
--	---	----------

<p>Lid 7 : tekstueel</p> <p>Artikel 10: Lid 1: tekstueel</p> <p><u>Artikel 12</u> Lid 1 : tekstueel Lid 2 : tekstueel Lid 3 : tekstueel</p> <p><u>Artikel 13</u> Lid 1 : tekstueel Lid 1 en Lid 2: volgens het gestelde in lid 1. moet de eindafrekening/verantwoording worden ondertekend door twee leden van het dagelijks bestuur van de wijkraad. Echter volgens het gestelde in lid 2 wordt de (dezelfde) eindafrekening/verantwoording ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de wijkraad.</p> <p><u>Artikel 14</u> Lid 1 : na "bewoners" invoegen: en/of ondernemers (of ondernemingen).</p> <p><u>Artikel 15</u> Lid 1 : dat noem ik een open deur intrappen. Deze intrekkingsbevoegdheid is al geregeld in art. 2 lid 4. Men kan in een verordening toch niet</p>	<p>Terechte opmerking. Is niet consistent</p> <p>Zie svp reactie onder 1</p> <p>Blijft ter verduidelijking staan onder dit artikel</p>	<p>Tekst: "na de datum van binnenkomst" toegevoegd</p> <p>Allen overgenomen</p> <p>Overgenomen Overgenomen</p> <p>-</p>
---	--	---

<p>tweemaal hetzelfde regelen !?!? Met vernummering van de overige leden van dit artikel kan lid 1 m.i. vervallen. Lid 4 : Tekstueel Lid 4: tekstueel verwijst naar personen lid 3</p> <p><u>Artikel 17</u> Tekstueel</p>		<p>- Overgenomen</p> <p>Overgenomen</p>
<p>6. Wijkraad de Krim</p>		
<p><u>Onderzoek</u> Indiener ondersteunt de onderzoeksvraag uit zienswijze 4.</p> <p><u>Niet vaststellen</u> Indiener verzoekt het document niet ter vaststelling door te sturen naar de gemeenteraad. Hij betoogt dat het kwalitatief matige document onrijp is voor vaststelling en momenteel niets toevoegt</p>	<p>Zie s.v.p. reactie onder 4</p> <p>Wordt niet overgenomen</p>	
<p>7.</p>		
<p><u>Meebeslissen</u> Indiener verzoekt de wijkraden in een vroegtijdig stadium mee te laten beslissen over verbetering van de leefomgeving, veiligheid ed</p>	<p>Zie s.v.p. reactie onder 4</p>	

<p><u>Bevoegdheden</u> Indiener wijst op krantenknipsel d.d. 9-12-2020 van Piet de Vries (medeondertekenaar van zienswijze 4) die vraagt om scherp geformuleerde bevoegdheden van de wijkraden.</p>		
<p>8.</p>		
<p><u>Art 4.</u> Indiener verzoekt (beargumenteerd) in de verordening de verplichting van de gemeente (organisatie) op te nemen. (geven en nemen) 2 Indiener verzoekt (beargumenteerd) in de verordening op te nemen dat de gemeenteorganisatie de burgers/wijkraden conform de dienstverleningsvisie moet bejegenen. <u>Artikel 6.5</u> Indiener verzoekt aan te geven met wie er door de wijkraad contacten moeten worden onderhouden/gecorrespondeerd moet worden. <u>Zienswijze 2</u> Indiener geeft aan zich aan te sluiten bij zienswijze 2 van de wijkraad Vijfhoek, Raaks en Doelen.</p>	<p>Zie s.v.p. reactie onder 4 De leidende principes uit de visie op dienstverlening zijn geen onderdeel van een verordening die voorziet in een technisch kader voor erkenning en subsidiering van wijkraden. Vanzelfsprekend is de dienstverleningsvisie een leidraad voor de samenwerking van de Gemeente met haar stakeholders waaronder de wijkraden.</p> <p>Niet uitputtend, daarom niet gedefinieerd. In ieder geval bewoners en gemeente</p>	

	Zie s.v.p. reactie onder 2	
--	----------------------------	--