

### **Verslag gesprek speeltuin Ramplaan – 2 juli 2020**

Aanwezig: Marai Edgar, Willem Voorthuijsen (speeltuin Ramplaan), Sofie Vriends, Michelle Drion (Haarlem Effect), Jur Botter, Floor Roduner, Moira Faber en Silvana van Doorne (gemeente Haarlem)  
Afwezig met bericht: Ciska Smits (gemeente Haarlem)

---

De wethouders Jur Botter en Floor Roduner heten iedereen welkom. Aangezien er een aantal nieuwe gezichten aan tafel zijn, wordt er een korte voorstelronde gedaan.

De heer Botter wil vandaag in gezamenlijkheid tot overeenstemming komen over hoe nu verder met de speeltuin Ramplaan. In het gesprek van begin februari 2020 gaf het speeltuinbestuur aan nog aanvullende informatie nodig te hebben alvorens een definitief besluit te kunnen nemen. Sindsdien heeft de gemeente gevraagde informatie gestuurd, de vragen van het speeltuinbestuur beantwoord en is er over en weer contact geweest tussen gemeente, het speeltuinbestuur en Haarlem Effect. Desondanks werd niet duidelijk hoe nu verder zou worden gegaan. Daarom zou het volgens dhr. Botter voor alle betrokkenen goed zijn om vandaag tot een afronding te komen en om een gezamenlijk besluit te nemen.

Dhr. Botter vraagt of er nog aanvullingen zijn op de agenda. Dhr. Voorthuijsen geeft aan dat hij de huuroptie van het speeltuingebouw op de agenda mist en vraagt zich af of hij een conceptuurcontract van de gemeente kan krijgen. Mw. Vriends geeft aan dat Haarlem Effect momenteel hoofdhuurder is van het gebouw en dat het van belang is om eerst te weten hoe het nu verder gaat met de speeltuin. Mw. Van Doorne geeft aan dat in de communicatie naar het speeltuinbestuur toe meermalen is aangeboden om hierover met mw. Smits van de afdeling Vastgoed in gesprek te gaan, dat daar geen gebruik van is gemaakt en dat wordt voorgesteld om daar op een afzonderlijk moment met elkaar (gemeente, Haarlem Effect en het speeltuinbestuur) over in gesprek te gaan, gelet op de afwezigheid van mw. Smits vandaag. Daarbij is het volgens dhr. Botter van belang om te weten wie nu de aanspreekpunten zijn vanuit het speeltuinbestuur Ramplaan.

Dhr. Botter geeft aan dat in het gesprek van begin februari 2020 vier toekomstscenario's voor de speeltuin zijn geschetst. De gemeente ziet het meeste heil in doorgaan zoals het nu gaat, namelijk dat de speeltuin Ramplaan blijft vallen onder het beheer van Haarlem Effect. Hoe kijkt het speeltuinbestuur daar tegenaan?

Dhr. Voorthuijsen heeft eind mei 2020 een prettig gesprek gehad met Haarlem Effect. Het voelde qua energie en samenwerking goed. Tegelijkertijd vindt hij het belangrijk om de onderlinge samenwerking over een tijdje weer te evalueren. Hij is er een voorstander van als de speeltuin onder het beheer van Haarlem Effect blijft vallen en sluit aan bij het voorstel van de gemeente. Mw. Vriends vult en geeft aan dat er toen ruimte was om onduidelijkheden weg te nemen. Zo dacht het speeltuinbestuur dat Haarlem Effect door het vertrek van de peuterspeelzaal helemaal uit het Ramplaankwartier zou vertrekken, maar dat was helemaal niet het geval.



Dhr. Botter geeft aan dat hij merkt dat alle betrokken (gemeente, speeltuinbestuur en Haarlem Effect) echt de schouders eronder willen zetten en vindt het belangrijk om dit naar buiten toe uit te dragen. Er zal een informatienota naar de commissie Samenleving worden gestuurd met een update. Mocht de speeltuin bij de behandeling van de informatienota er in de commissie zelf iets over willen zeggen, dan kan dat. Dhr. Voorthuijsen vindt ook dat we in gezamenlijkheid moeten optrekken. Er is voor de speeltuin, gemeente en Haarlem Effect werk aan de winkel.

Dhr. Voorthuijsen geeft aan dat er in het speeltuinbestuur soms pittige discussies waren over hoe nu verder met de speeltuin. Sommigen willen niet 'sec' een speeltoestel gaan vervangen, aangezien dat ver van hun oorspronkelijke plan staat. Een plan gemaakt door architectenbureau Carve, uitgaande van nieuwbouw, herinrichting en vervanging van speeltoestellen ter waarde van circa € 6 ton. Anderen zijn weer voorstander van het gefaseerd aanpakken van de speeltuin.

Dhr. Voorthuijsen merkt op dat het speeltuinbestuur wel fondsen is gaan aanschrijven, maar dat fondsen daarbij wel vragen om een voorlopig ontwerp. Het speeltuinbestuur wil een goede keuze maken in hoe te komen tot een (nieuw en haalbarer) voorlopig ontwerp, al dan niet gemaakt door Carve. Dhr. Voorthuijsen merkt op dat hij graag van Carve een gefaseerd plan zou willen op het moment dat er teveel onzekere (niet haalbare) onderdelen in zitten. Mw. Vriends geeft aan dat er nu al wat geld beschikbaar is. Dit kun je gebruiken om (gefaseerd) met een plan aan de slag te gaan. Mw. Drion merkt op dat de speeltuin Theemsplein hetzelfde doet, zij pakken hun speeltuin gefaseerd aan en de speeltuin is nu heel mooi geworden. Dhr. Roduner merkt op je iemand nodig hebt die slim meedenkt over het faseren van de plannen. Dhr. Botter geeft aan dat er mogelijk een (gemeentelijk) landschapsarchitect is die hierin zou kunnen meedenken en/of een voorlopig ontwerp zou kunnen maken. Mw. Faber gaat dit na bij de afdeling Omgevingsbeleid. Tevens zal worden gekeken wat de mogelijkheden zijn om het terrein naast de speeltuin te betrekken (bijvoorbeeld door het maken van een doorsteek in het hek) en het groen aan te pakken.

Mw. Vriends geeft aan dat zij laatst bij de speeltuin Brouwersplein was, zij hebben sinds kort een nieuw speeltuinbestuur. Ze vindt het mooi om te zien hoe dat speeltuinbestuur de speeltuin heeft aangepakt en ziet een vergelijkbare situatie met de speeltuin Ramplaan (achterstallig onderhoud, betrekken van de buurt). Mw. Vriends zou graag hetzelfde willen voor de speeltuin Ramplaan. Ze is niet tegen een architect, maar wel tegen een irreëel plan. Mw. Vriends vindt het belangrijk om met elkaar in gesprek te blijven over de wensen, budget, het betrekken van de buurt en andere zaken. Dhr. Voorthuijsen wil ook graag stappen zetten en geeft aan reeds de buurtbewoners van het Ramplaan (via een enquête) betrokken te hebben. Als het gaat om sponsoring, zou het speeltuinbestuur bijv. ook DEKA-Tuin kunnen benaderen aldus dhr. Botter. Mogelijk dat zij wat 'groen' zouden willen doneren.

Zoals eerder aangegeven gaat er binnenkort een informatienota over de speeltuin Ramplaan naar de commissie Samenleving. Dhr. Botter zegt dat er reeds een conceptinformatienota is gemaakt, dat deze is aangehouden tot dit gesprek en dat deze ook zal worden gedeeld met het speeltuinbestuur en Haarlem Effect. In aanvulling daarop wordt door de wethouder voorgesteld om een gezamenlijke



brief op te stellen, gericht aan de bewoners van het Ramplaankwartier, waarin zij over de laatste ontwikkelingen en het gezamenlijke besluit over de voortzetting van de speeltuin onder het beheer van Haarlem Effect worden geïnformeerd. De conceptbrief moet volgende week (week van 6 juli 2020) gereed zijn, zodat de brief eind juli 2020 kan worden verstuurd.

### **Financiën**

Haarlem Effect heeft een resterend budget van circa € 15.000, dit is niet uitgegeven onderhoudsbudget uit 2018 en 2019. De gemeente heeft naast de reguliere subsidie voor de exploitatie van de speeltuin slechts beperkte extra financiële middelen. Vanuit de Participatie- en Leefbaarheidsmiddelen is er eenmalig € 15.000,- beschikbaar voor de speeltuin Ramplaan.

### **Inspectierapport speeltoestellen Ramplaan d.d. 6 mei 2020**

Dhr. Botter merkt op dat de speeltoestellen in de afgelopen maanden meerdere keren zijn geïnspecteerd. Uit het meest recente inspectierapport blijkt dat tussen eind 2021 en eind 2025 drie speeltoestellen vervangen moeten worden, zijnde de draaischijf, draai/klimtoestel en de veerwip. De overige 12 speeltoestellen moeten tussen eind 2026 en eind 2035 vervangen worden. Deze rapportage kan helpen om de speeltuin en de speeltoestellen gefaseerd aan te pakken.

Dhr. Voorthuijsen merkt op dat iemand vanuit de gemeente het speeltuinbestuur had benaderd i.v.m. de vervanging van de touwen van het draai/klimtoestel. Het is niet helemaal duidelijk wie dat is geweest, het is in ieder geval niet iemand van de beleidsafdeling geweest. Mw. Vriends merkt op dat Haarlem Effect samen met het speeltuinbestuur moeten optrekken en beslissen wat er met het speeltoestel moet gebeuren (bijv. vervanging touwen of verwijderen van het toestel). Dhr. Botter merkt op dat het daarom van belang is om van elkaar te weten wie je kunt benaderen voor vragen.

Dhr. Botter geeft aan dat alle punten zijn besproken, dat er goede besluiten zijn genomen en vraagt of er nog punten ter bespreking zijn.

### **Speeltuingebouw**

Mw. Vriends geeft aan dat de exploitatie van het gebouw nog de aandacht van Haarlem Effect vraagt. Momenteel lijdt Haarlem Effect er verlies op vanwege het vertrek van de peuterspeelzaal. Het is van belang om goed te kijken hoe dat gebouw kan worden geëxploiteerd, om het niet verliesgevend te laten zijn. Dhr. Botter heeft daar begrip voor, horeca mag er niet in, maar misschien kunnen er (meer) wijkactiviteiten worden georganiseerd. Dhr. Voorthuijsen vindt Small Steps (buitenschoolse opvang) een belangrijke partij in deze en vindt het jammer dat de afdeling Vastgoed nu niet vertegenwoordigd is. Afgesproken wordt dat er een vervolggesprek komt met mw. Smits van de afdeling Vastgoed, Haarlem Effect en het speeltuinbestuur over het speeltuingebouw.

### **Afsluiting**

Dhr. Botter bedankt iedereen voor hun aanwezigheid en inbreng, en is blij met de genomen besluiten en wenst allen veel succes voor het vervolg.