

# Verantwoordingsrapportage 2020



Beheer en Bestuur

Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Bronhouder Haarlem

Datum dagelijks bestuur vaststelling:

23 maart 2021

# Inhoudsopgave

## **1. Inleiding**

- 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- 1.2 Gemeente als verantwoordelijke bronhouder BAG
- 1.3 Het belang van BAG
- 1.4 Leeswijzer

## **2. Bestuurlijke verantwoording**

- 2.1 Overzichtsdiagram
- 2.2 Verbetermaatregelen

## **3. Zelfevaluatie**

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Actualiteit
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

# 1. Inleiding

## 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De BAG is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan. Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

## 1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG.

Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

## 1.3 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

## 1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uitdraai van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2020 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

## 2. Bestuurlijke verantwoording

### Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

De Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) wordt in 2020 met 78% net boven de landelijke norm van 75% uitgevoerd. De ENSIA score was twee jaar terug 96% en een jaar terug 80%. De daling in de resultaten komt met name omdat de aard van de ENSIA-vragen is veranderd en steeds meer op de werkvoorraden - zichtbaar in het Kwaliteitsdashboard van het Kadaster - is gericht. Veel grote gemeenten laten een vergelijkbare resultaatdaling zien.

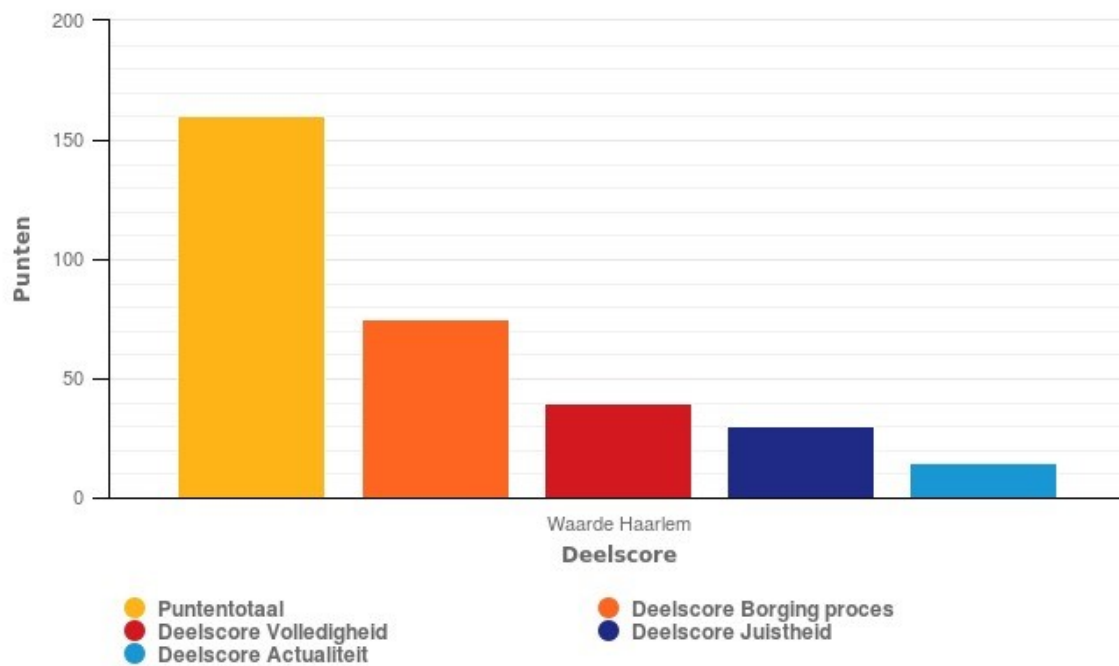
In de keten van inwinning, verwerking, databeheer, toegankelijk maken en datagebruik wordt de score beïnvloed door voorraadvorming in de verwerking van wijzigingen. Deze worden met name veroorzaakt door een informatietekort in de keten. Het gaat om de jaarlijkse verwerking van definitieve pandgeometrie aan de hand van een jaarlijkse luchtfoto en de afhandeltermijn van werkvoorraden in de categorieën 'in onderzoek' en 'constatering'. Mede doordat gereedmeldingen van verbouwingen niet bij de BAG aangeleverd worden vanwege een gebrek aan capaciteit/prioriteit bij Handhaving (VTH) door een eerdere bezuiniging. Daarnaast heeft de BAG-capaciteit afgelopen periode ook onder druk gestaan door ziekte, corona en werkzaamheden in het project GBO-transitie in de WOZ en BAG.

In het verbeterplan wordt een hogere BAG-kwaliteit nagestreefd door een optimalisatie van binnengemeentelijke processen, verbetering van de informatie-verstrekking naar de BAG en meer gebruik te maken van het berichtenverkeer tussen de verschillende registraties en het terugmeld-mechanisme van het Kadaster. In Haarlem hebben we recent extra aandacht kunnen geven aan de realisatie van de meeste doelstellingen van het verbeterplan.

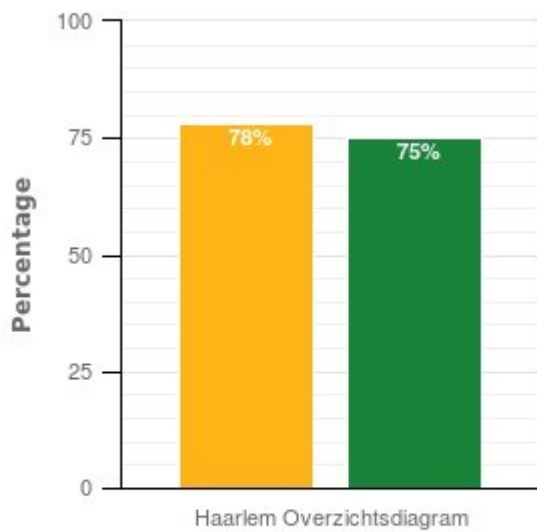
### 2.1 Overzichtsdigram

Onderdeel	Waarde Haarlem	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	75	80	94 %
Deelscore Actualiteit	15	45	33 %
Deelscore Volledigheid	40	40	100 %
Deelscore Juistheid	30	40	75 %
<b>Puntentotaal BAG lijst</b>	<b>160</b>	<b>205</b>	<b>78 %</b>

### BAG 2.1 Overzichtsdiagram



### Overzichtsdiagram



- 2.1 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm Totaalscore BAG

Bovenstaande diagrammen dienen de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

## 2.2 Verbetermaatregelen

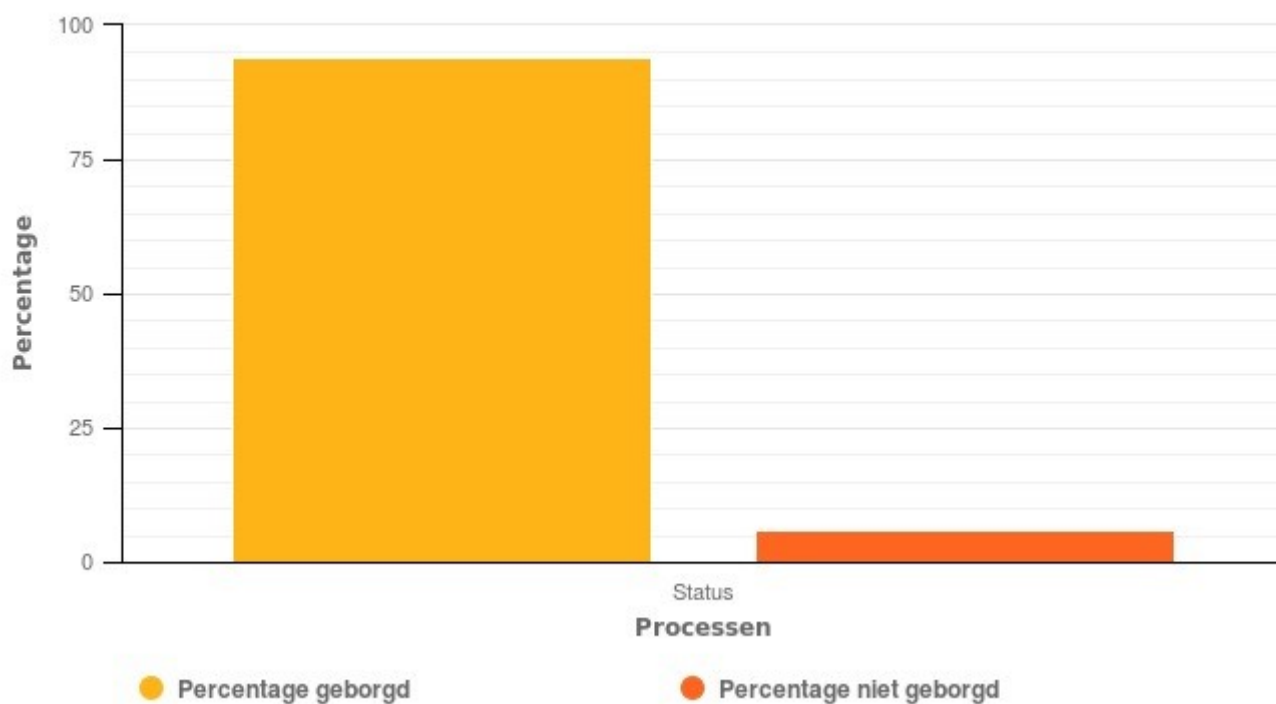
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	De uitvoering van de gedigitaliseerde en geactualiseerde werkprocessen krijgt blijvende aandacht in het team. De processen worden jaarlijks geëvalueerd en geactualiseerd. Er wordt gewerkt aan informatieplannen voor de businessafdelingen en de werkprocessen maken hier integraal onderdeel van uit. Er is periodieke afstemming met organisatieonderdelen die een rol spelen in de processen in de BAG. Daarnaast worden de informatieplannen periodiek besproken worden in de bedrijfsvoeringsoverleggen.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Het BAG kwaliteits dashboard geeft de kwaliteitskenmerken van het BAG-beheer weer. De wettelijke termijnen hebben de hoogste prioriteit. Optimalisatie van processen bij andere ketenpartner en zich buiten de BAG afspelen is noodzakelijk om de wettelijke termijnen te behalen. De lage scores voor tijdige verwerking van mutaties en pandgeometrie kunnen voorkomen worden door de definitieve geometrie tijdig in de BAG te registreren.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Gebruik maken van het terugmeldmechanisme via mijnkadaster.nl, periodieke controle en afstemming met andere ketenregistraties.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Het kwaliteitsmanagement primair laten leiden door het kwaliteitsdashboard.

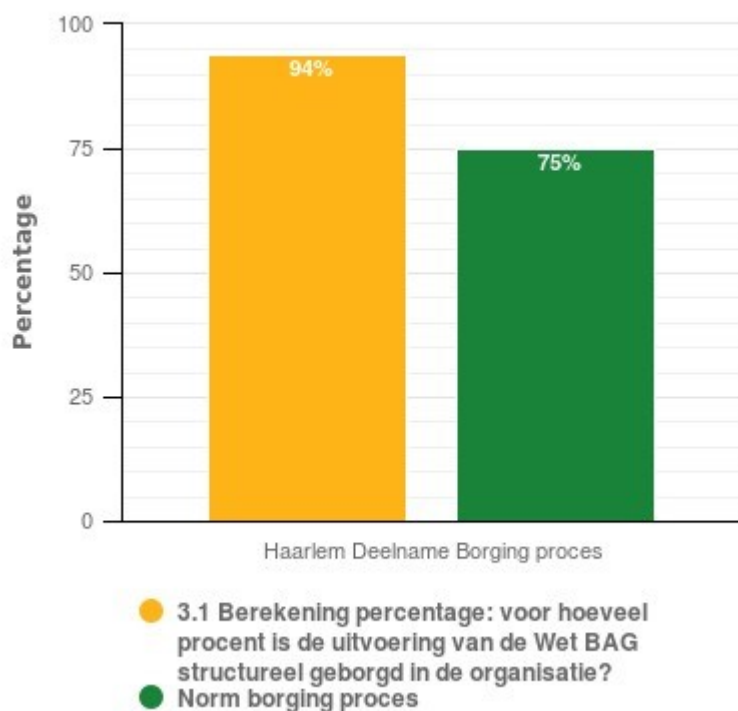
## 3. Zelfevaluatie

### 3.1 Borging processen

### BAG 3.1 Borging processen



### Deelscore Borging proces



Bovenstaande diagrammen tonen hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving

van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Ja: De formatiecapaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle werkzaamheden zijn geborgd. Termijnen worden ruimschoots behaald. Dit jaar betekent de GBO-transitie een extra belasting voor het team. Hiervoor zijn extra middelen beschikbaar gesteld die zullen worden ingezet voor de inhuur van formatieve ondersteuning voor de uitvoering van de GBO-transitie. Ook is er nauw overleg georganiseerd met de andere gemeenten, die deelnemen aan de Regionale gemeenschappelijke regeling met Cocensus, om bevindingen te delen die als ondersteuning kunnen dienen in de transitie. Er is terugkoppeling vanuit dit overleg naar Cocensus. Er wordt geanticipeerd op de mogelijke pieken in de werkbelasting die gepaard gaan met de transitie.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
Toelichting op gegeven antwoord:	De functionarissen beschikken over de vereiste certificering. Zij hebben toegang tot alle systemen en applicaties. Zij beschikken over ANY, waardoor vanaf een willekeurige locatie gewerkt kan worden. De werkzaamheden worden besproken en onderling verdeeld. Alle BAG-functionarissen zijn all-round in de werkzaamheden en de overdracht van werkzaamheden is geborgd.
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?	Ja: De processen zijn op schrift gesteld.
Toelichting op gegeven antwoord:	In 2019 zijn de processen geactualiseerd en gedigitaliseerd. Toevoegingen en/of wijzigingen die gedurende het lopende jaar ontstaan worden na bespreking in het BAGH-overleg in een conceptversie van het digitale processenhandboek opgenomen voor latere verwerking in de evaluatie. De processen worden jaarlijks geëvalueerd, geactualiseerd en digitaal ontsloten op het Haarlemse intranet.
4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?	Ja/Nee: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden deels nageleefd
Toelichting op gegeven antwoord:	<b>Ja:</b> Het kennisniveau van de BAG-functionarissen is hoog. Zij beschikken over de benodigde certificaten. Zij nemen deel aan verschillende



	<p>sessies en bijeenkomsten om de ontwikkelingen en hun vakkennis op peil te houden. Voorbeelden zijn: bijeenkomsten van het GGB, discussies op het GGB-platform van Pleio, productdagen en Webinars van de leverancier van de BAG-beheer applicatie Vicrea, trainingen over de BAG-beheer applicatie, specifieke BAG-trainingen o.a. via Dataland en regionaal overleg BAG. Binnen de teams stemmen medewerkers periodiek met elkaar af, zijn er casuïstiekbesprekingen, is er intervisie en medewerkers houden zich op de hoogte van de landelijke BAG-documentatie. Er is ook extern periodiek ketenoverleg gestart met de WOZ-beheerders en omgevingsdienst ODIJ. Tevens is het processenhandboek in 2019 geactualiseerd en gedigitaliseerd. Dit handboek verhoogt de mate van de kwaliteit van de BAG.</p> <p><b>Nee:</b> De (keten)processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden niet geheel nageleefd, omdat bij processen informatie of actie van ketenpartners vereist is en deze niet wordt geleverd. Gevolg is dat een deel van de BAG-werkzaamheden niet binnen de wettelijke termijn wordt afgerond en/of de kwaliteit van de BAG daalt.</p>
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Gedurende het lopende jaar worden wijzigingen in de processen, vaak n.a.v. casuïstiek in het BAGH-overleg en overleg met ketenpartners, in een conceptversie van het processenhandboek opgenomen. Jaarlijks wordt het processenhandboek geëvalueerd en geactualiseerd.
6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De gemeente Haarlem is een zelfmetende organisatie. De nauwkeurigheidseisen zijn geborgd in het (BGT)objectenhandboek Haarlem-Zandvoort. De verwachting is dat in december nieuwe meetmiddelen (inwinapparatuur) beschikbaar is. Ook zijn de luchtfoto's van dit jaar van een betere kwaliteit en beschikt de BGT over een nieuw karteerstation die het inwinnen van informatie heeft verbeterd waarmee de kwaliteit van de BAG wordt vergroot.
7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Het Haarlemse mandateringsbesluit met daarin taken en bevoegdheden uit de wet BAG wordt

8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?

Toelichting op gegeven antwoord:

jaarlijks vastgelegd in het normenkader financiële rechtmatigheid.

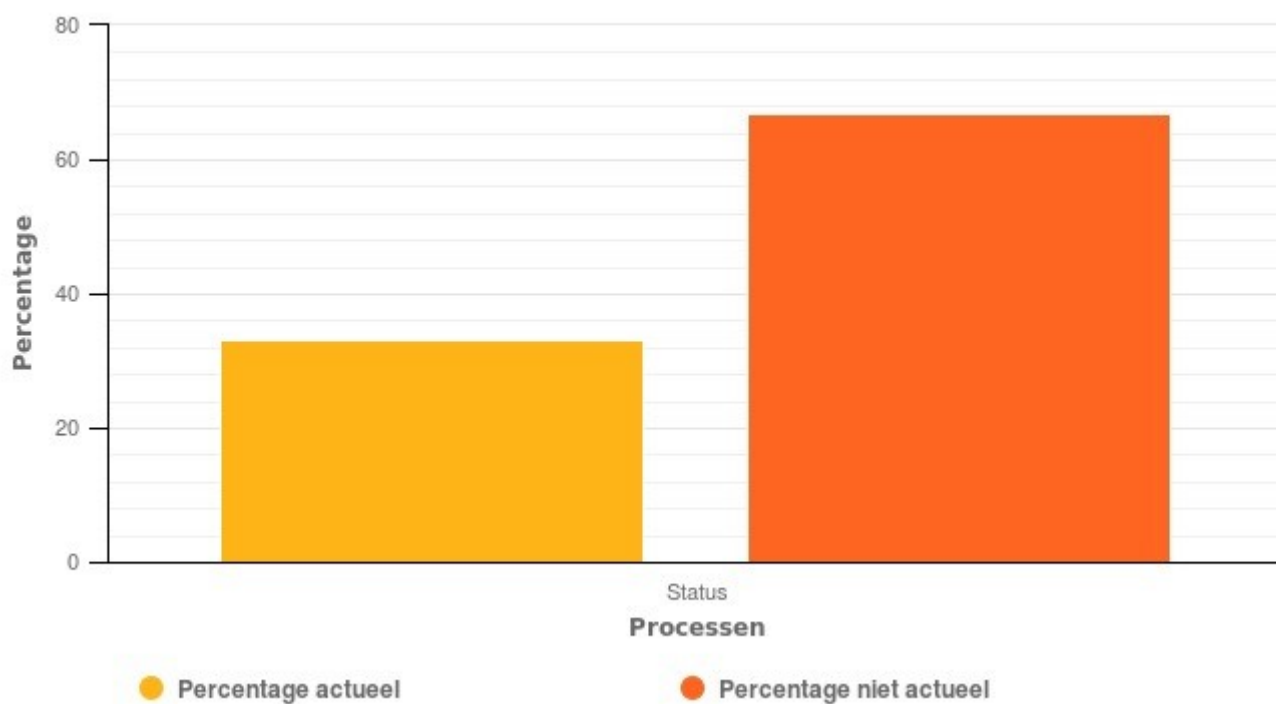
**Ja:** Er worden voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.

**Ja:** De beheersmaatregelen die wij kunnen beïnvloeden zijn goed. De actualiteit van de registratie van vergunde situaties is goed en ligt boven het landelijke gemiddelde. Mutaties worden verricht op grond van mutatiesignalering (luchtfoto's-BGT en luchtfoto's WOZ), - de ingemeten werkelijkheid van de BGT door de pandgeometrie in de BAG over te nemen, - de door de WOZ-beheerder geconstateerde verschillen tussen de feitelijke werkelijkheid en de BAG, constatering door functionarissen zoals de landmeters en terugmeldingen. Constatering die door ons onderzocht kunnen worden over het algemeen binnen de wettelijke termijn afgerond.

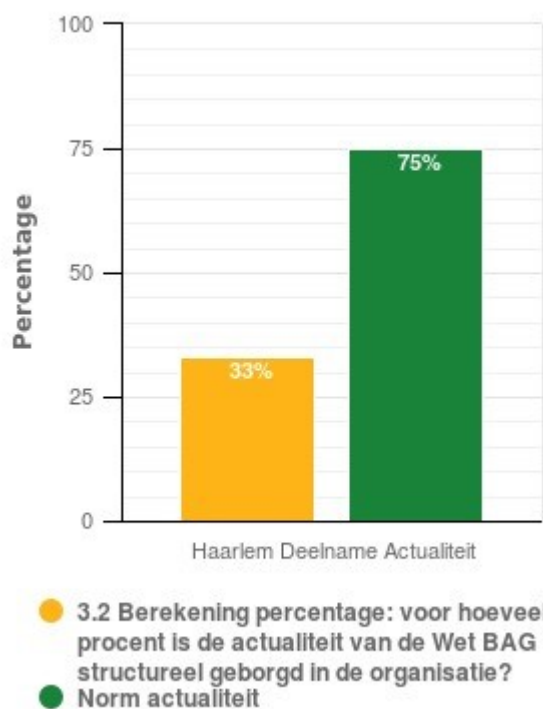
**Nee:** Met name bij start en -gereedmeldingen, bouw/sloop en toetsing legaliteit bestaande VBO's is sprake van een overschrijding van de wettelijke termijn door het uitblijven van terugkoppeling en informatie van VTH. Ook wordt door het ontbreken van terugkoppeling en/of actie van VTH de levenscyclus van een object niet naar behoren in de BAG weergegeven en ontstaat er een verschil tussen de registratie en de feitelijke werkelijkheid.

### 3.2 Actualiteit

### BAG 3.2 Actualiteit



### Deelscore Actualiteit



Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselent actualiteit in de organisatie is omgegaan.

In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatedatum.

Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd?	Antwoord
<p>1. Neem de actualiteitspercentages voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij het thema Actualiteit. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatedatum worden vergeleken.</p>	<p>Het actualiteitspercentage ligt in alle maanden van de ENSIA-periode op of boven 98%</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>Haarlem heeft een score boven het landelijke gemiddelde 97%</p>
<p>2. Neem de Verwerkingstermijn definitieve Pandgeometrie ENSIA (VPE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij dit thema. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn Pandgeometrie ENSIA (VPE). Kies vervolgens 'Alle rapportages'.</p>	<p>Het VPE-percentage ligt in meer dan 2 maanden van de ENSIA-periode onder de 95%</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>Ten opzichte van vorig jaar is een daling te zien. Deze daling doet zich ook landelijk voor. Landelijk ligt het percentage op 17%. In Haarlem ligt het gemiddelde op 13%. De aanhoudende problematiek van het ontbreken van een terugkoppeling van VTH, met betrekking tot gereedmeldingen van bouw en sloop, is van invloed op het niet tijdig verwerken van definitieve geometrie. Ook speelt de methodiek van de jaarlijkse mutatiesignalering bij de ketenpartner BGT een rol in de lage scores. Daarnaast zijn er veel nieuwbouwprojecten die te maken hebben met een vertraging in de bouw en afronding en de status "In gebruik, niet ingemeten" hebben.</p>
<p>3. Neem de Verwerkingstermijn in onderzoek ENSIA (VOE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020). Heeft de gemeente in het geval van het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema</p>	<p>Het VOE-percentage ligt in meer dan 2 maanden van de ENSIA-periode onder de 95%</p>

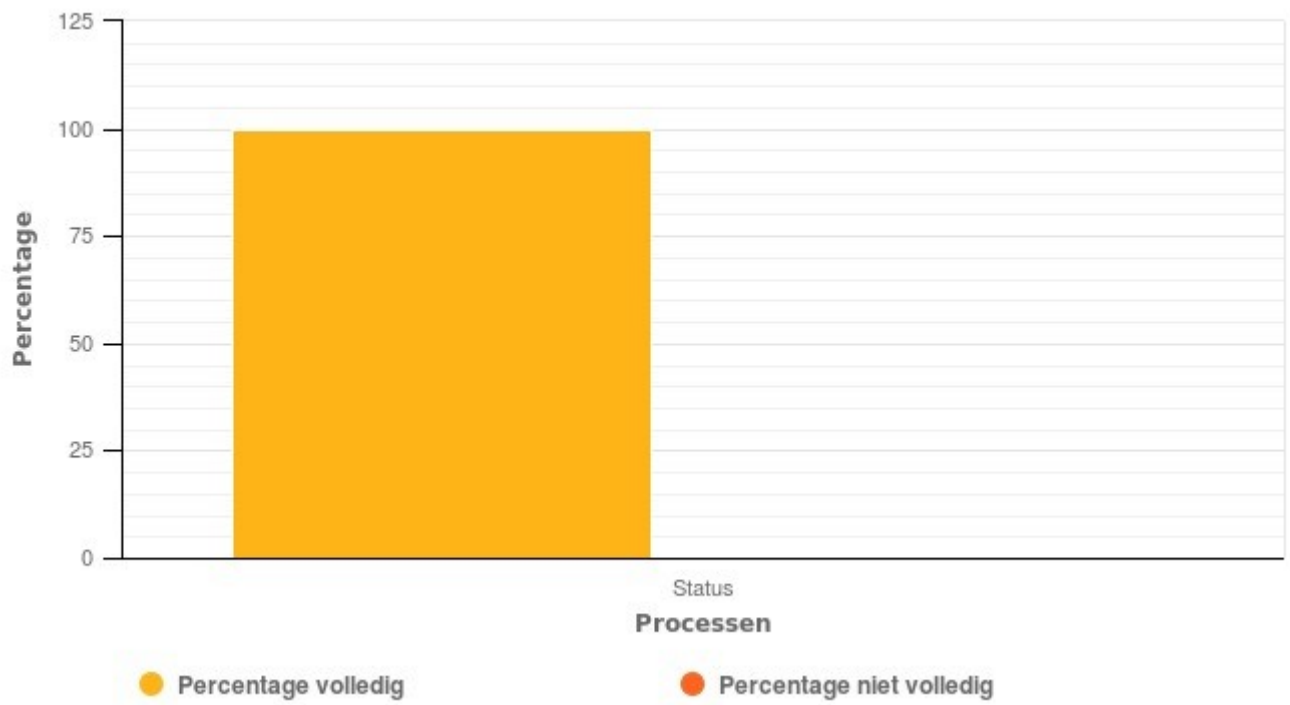
Verwerkingstermijn in Onderzoek ENSIA (VOE).  
Kies 'Alle rapportages'.

Toelichting op gegeven antwoord:

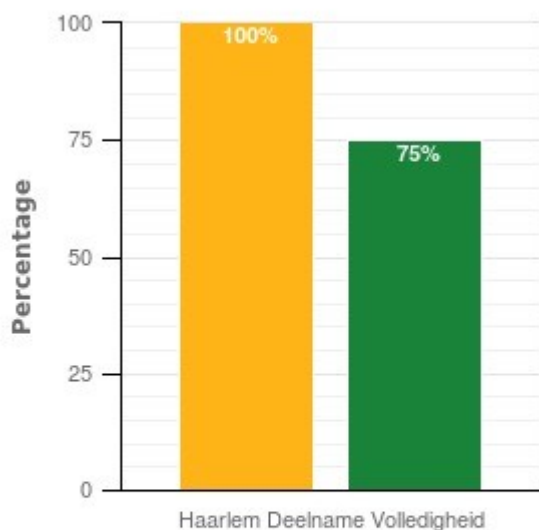
Door verminderde prioriteit en minder beschikbare capaciteit bij VTH worden gereedmeldingen van bouw en sloop door VTH niet aan de BAG doorgegeven. Het onderzoek kan niet zonder de terugkoppeling van VTH worden afgerond en het gevolg is een termijnoverschrijding in de BAG. Het standpunt van VTH zou als brondocument kunnen dienen. Besloten is om de constatering aan te houden, omdat het belang van een juiste weergave van de feitelijke situatie van groter belang is. Eveneens van invloed op de score is de problematiek bij het vergunningsvrij bouwen en de methodiek van mutatiesignalering adhv luchtfoto's. Tot slot, worden op dit moment uit efficiencyoverwegingen complexe terugmeldingen en onderzoeken inzake het GBO bij het project van de transitie-GBO gevoegd

### 3.3 Volledigheid

**BAG 3.3 Volledigheid**



### Deelscore Volledigheid



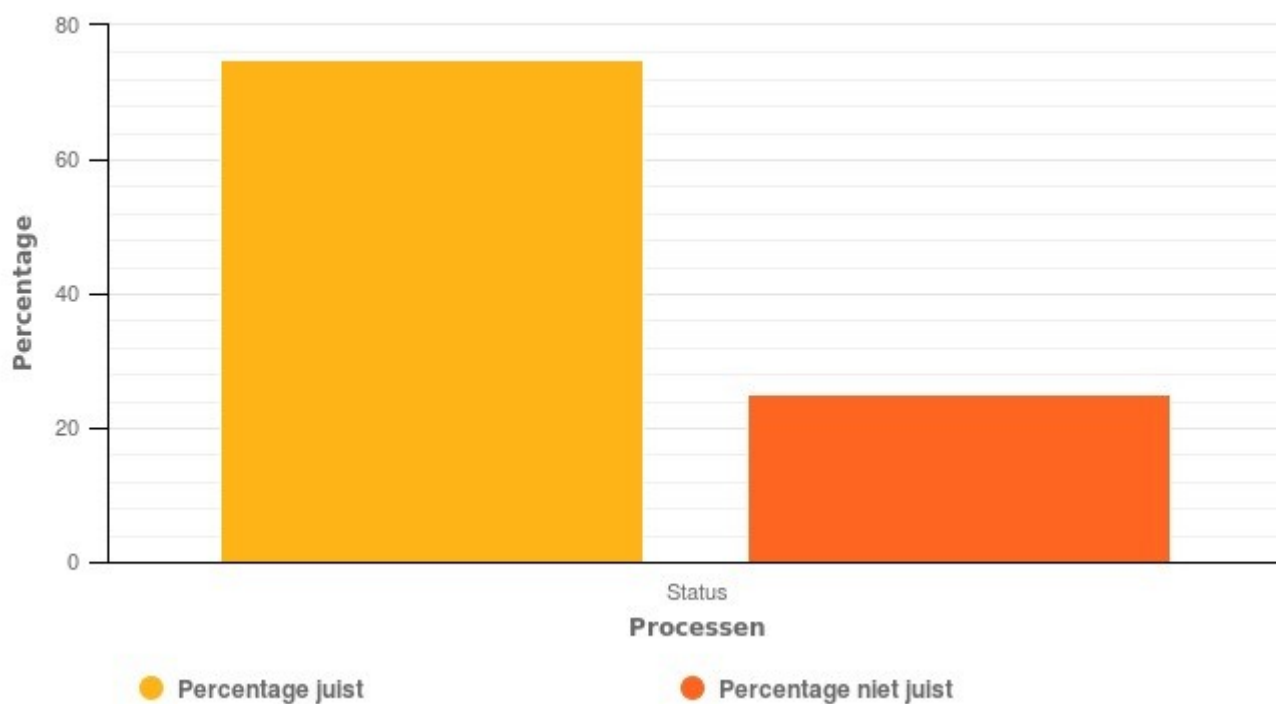
- 3.3 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de volledigheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm volledigheid

Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen?	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie
Toelichting op gegeven antwoord:	WABO-aanvragen, bekendmakingen en vergunningen worden door de planadministratie gemaïld naar de BAG-mailbox en dagelijks getoetst door de functionarissen.
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gereede twijfel bestaat in onderzoek zetten)	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Terugmeldingen/correctieverzoeken worden behandeld en afgerond binnen twee werkdagen. Indien een onderzoek niet binnen twee werkdagen is afgerond, wordt een brondocument aangemaakt en wordt het attribuut waarover gereede twijfel bestaat in onderzoek gezet.
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek ingediend?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Het communiceren met de terugmelder over de voortgang van het proces is stand beleid. De werkprocessen voor alle activiteiten rond de

	terugmelding via <a href="https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/">https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/</a> zijn opgenomen in het processenhandboek.
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Jaarlijks wordt een mutatiesignalering uitgevoerd op basis van de jaarlijkse luchtfoto's en de constatering die gedaan worden door de BGT. Eveneens is jaarlijks een terugkoppeling en controle van objecten die door Cocensus als zelfstandige VBO's worden aangemerkt.

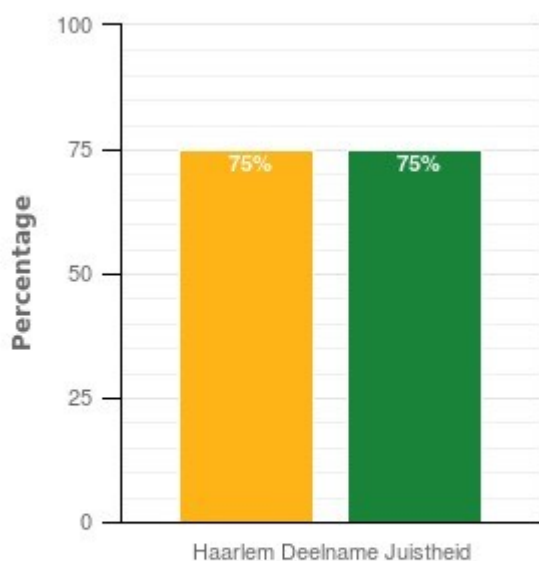
### 3.4 Juistheid

**BAG 3.4 Juistheid**





## Deelscore Juistheid



- 3.4 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de juistheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm juistheid

Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle mutaties in de BAG zijn gebaseerd op adequate documentatie. Daar waar bij een mutatie geen brondocument aanwezig is, wordt deze aangemaakt. Bij de verwerking van brondocumenten worden alle relevante attribuutgegevens in de registratie overgenomen.
2. Wordt de uitval die in het kwaliteitsdashboard wordt gesignaleerd maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	Nee: Signalen worden niet maandelijks doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De signalering uit het dashboard worden op dit moment niet maandelijks, maar periodiek doorgenomen en gecorrigeerd. Door formatieve omstandigheden binnen het team van BAGH-functionarissen, de implementatie BAG 2.0, ICT-problematiek i.v.m. thuiswerken en de voorbereidingen op de GBO-transitie is besloten om de prioritering te leggen bij de actualiteit (termijnbewaking en uitvoering).

3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.
Toelichting op gegeven antwoord:	Dagelijks vindt afstemming plaats met de BRP, BGT en de WOZ (uitbesteed aan de GR Cocensus). In de reguliere werkprocessen worden de mutatieverschillen tussen de BAG-BGT verwerkt.
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle in de BAG gebruikte brondocumenten zijn terug te vinden in het gemeentelijke DMS (Verseon) (als zaak). De omgevingsvergunningen die opgenomen zijn als brondocument in de BAG én dateren van na 2010 zijn gearhiveerd in Squit-XO.

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen en migratie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 weergegeven.

Verbetermaatregelen	Antwoord
Heeft u in de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 één of meer verbetermaatregelen aangekondigd?	Ja

In de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd? Toelichting op het gegeven antwoord:	De verbetermaatregelen zijn ongeveer voor de helft gerealiseerd  De uitvoering van de jaarlijks geactualiseerde werkprocessen krijgt blijvende aandacht binnen het BAGH-team. Het BAG kwaliteitsdashboard is de basis van het kwaliteitsdashboard en geeft op elk moment de kwaliteitskenmerken van het BAG-beheer weer. De wettelijke termijnen hebben de hoogste prioriteit. De tijdige verwerking van mutaties en pandgeometrie heeft aandacht nodig in de hele keten van inwinnen, muteren en verwerken.
Van BAG 1.0 naar BAG 2.0: Op 1 juli 2018 zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving van de BAG in werking getreden. De verschillende stappen die de bronhouders in dit verband moeten zetten, zijn in het stappenplan uiteengezet.	
2. Is uw gemeente gemigreerd naar een BAG 2.0 beheerapplicatie?	Ja
3. Hoe waren uw ervaringen met de systeemleverancier in relatie tot de BAG-migratie?	De ervaringen met de systeemleverancier waren prima
Toelichting op gegeven antwoord:	De relatie en ervaringen met de leverancier zijn goed.

College van burgemeester en wethouders gemeente Haarlem

mr. C.M. Lenstra  
Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur

drs. J. Wienen  
Burgemeester