



Onderwerp Aanvullende informatie Waternet over centrale bediening bruggen in Amsterdam		
Nummer	2021/138875	Datum college 16 maart 2021
Portefeuillehouder	Wienen, J.	
Programma/beleidsveld	5.3 Overige beheerstaken	
Afdeling	BE	
Auteur	E.W.C. Bakker	
Telefoonnummer	023-5114250	
Email	edwinbakker@haarlem.nl	
Bestemd voor:	Het college stuurt deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de commissie Beheer. Behoort bij onderwerp 'Optimalisatie van de bediening van de beweegbare bruggen' (2020/565459) vastgesteld in de raadsvergadering 18 februari 2021.	
Bijlagen	Geen.	
<p>Het college informeert de commissie Beheer over de ervaringen van Waternet rondom de implementatie van het centraal op afstand bedienen van de bruggen in Amsterdam.</p> <p>Het college verstrekt de raadscommissie deze informatie op basis van de toezegging van de portefeuillehouder aan de fractie OPH tijdens het raadsdebat over het voorstel 'Optimalisatie bediening beweegbare bruggen'.</p> <p>Het college van burgemeester en wethouders,</p> <p>de secretaris, de burgemeester,</p>		

Op 18 februari 2021 gaf namens het college burgemeester Jos Wienen als portefeuillehouder Havendienst tijdens het debat over het raadsvoorstel 'Optimalisatie van de bediening van de beweegbare bruggen' aan om nog terug te komen op vragen vanuit de fractie OPHaarlem over de ervaringen in Amsterdam met het centraal op afstand bedienen van de bruggen.

OPHaarlem vraagt:

"Of verder toelichting geven kan worden op de problemen die in Amsterdam zijn gerezen met het bedienen op afstand en ook het kostenaspect in Amsterdam."

De Havendienst heeft gesproken met Waternet, die vanaf 2010 in opdracht van de gemeente Amsterdam de transitie naar het centraal op afstand bedienen van de bruggen in Amsterdam heeft begeleidt. De gedeelde inzichten in het gesprek sluiten aan op de plannen van de gemeente Haarlem voor het centraal op afstand bedienen van de bruggen over het Noorder en Zuider Buiten Spaarne.

Hieronder worden de door Waternet genoemde aandachtspunten vanuit de ervaringen in Amsterdam aangegeven. Erbij vermeld staat per punt de Haarlemse situatie.

- 1) Amsterdam heeft met Waternet lang gekeken of het mogelijk was om met collega vaarwegbeheerders meerdere bediencentrales aan elkaar te koppelen. Met het idee om te kijken of bedienaren dan op diverse centrales ingezet zouden kunnen worden. En om, indien gewenst, soms bruggen van elkaar in de bediening over te kunnen nemen.

Situatie Haarlem: Het vraagstuk van het koppelen van verschillende bediencentrales is voor de Haarlemse situatie niet van toepassing.

- 2) De brugbedienaren zijn in Amsterdam goed meegenomen in de voorbereiding op de overstap naar het centraal bedienen, maar minder goed nadat er was overgestapt. Onder het mom van; jullie zijn getraind, hebben in alles meegedacht; nu kan het worden uitgevoerd.

Situatie Haarlem: Zowel vooraf, tijdens als na de implementatie is er aandacht voor het team en de individuele medewerkers, en worden zij bij de ontwikkeling en uitvoering nauw betrokken. Het gaat dan bijvoorbeeld om het samen opstellen en het blijvend hanteren van de afgesproken werkvorm, het rekening houden met ruimte richting gecontracteerde bouwers van de bediencentrale voor het kunnen oplossen van in de praktijk ondervonden kinderziekten, aandacht hebben voor verwachtingen vanuit het team.

Aangezien de brugbedienaren straks samen in een bedienruimte zijn, worden de lijnen nog korter voor de benodigde afstemming. Er is dagelijks direct contact met de scheepvaartmanager en de teammanager. Ook gaat de Havendienst door met de vorig jaar ingestelde werkgroepen en klankbordgroep vanuit het team Havendienst.



- 3) Amsterdam en Waternet hebben soms achteraf aanpassingen moeten doen om het lokale geluid bij de te bedienen brug goed over te brengen naar de bedienentrale. En ook hebben zij soms het licht bij de brug later moeten bijstellen om ook bij zon, nevel, regen en donkerte de camerabeelden helder over te brengen.

Situatie Haarlem: De Havendienst stelt vooraf kaders op voor licht bij het zicht en geluid en stelt met experts per brug een licht- en geluidsplan op. De Havendienst zet hierbij in het land bewezen goed werkende technieken in. Tussen de gemeente als opdrachtgever en bouwers/aannemers wordt een overdrachtsdocument opgesteld en afgesproken minimaal twee weken testen en bijstellen.

- 4) Over de kosten geeft Waternet aan dat met name er meerkosten optraden voor het ombouwen van de bruginstallaties, die kosten waren in hun businesscase vooraf onderbelicht gebleven. Ook waren er meerkosten voor aanleggen van glasvezel en het onderzoek naar het laten aansluiten van meerdere bedienentrales.

Tevens geeft Waternet aan dat tien jaar terug er nog geen uitgebreide kennis was over de kosten voor de bedienentrale zoals Amsterdam en Waternet die toen voor ogen hadden.

Situatie Haarlem: De kosten voor aanpassingen van de brugbesturingen voor het aansluiten op centrale bediening zijn meegerekend. De gemeente heeft voor de centrale bediening al een beschikbaar glasvezel netwerk (circa 95% dekkend, voor de overige 5% zijn de kosten voorzien). Het aansluiten op meerdere bedienentrales speelt in Haarlem niet.

Haarlem heeft gebruik gemaakt van de kennis in het land die de afgelopen tien jaar is opgebouwd bij het ontwikkelen van centrale bediening op afstand.

- 5) Ook geeft Waternet aan dat de kosten zeker opwegen tegen de voordelen die zij nu ervaren, zoals meer veilige bediening, minder ongelukken met land- en waterverkeer, effectievere en efficiëntere inzet van medewerkers, betere doorstroom van het weg- en waterverkeer.

Situatie Haarlem: Deze ervaring onderbouwt het raadsbesluit om over te gaan tot centrale afstandsbediening van de bruggen buiten het centrum.