



Haarlem, 19 april 2021

Op 16 februari jl. heeft u middels uw antwoordbrief met kenmerk CC/2021/87019 antwoord gegeven op de vragen conform artikel 38 van dhr. Boer. Op zijn vraag of het klopt dat een commerciële partij heeft aangeboden om iZoof (Carsharing) over te nemen heeft u geantwoord dat bij het MT en de RvC van Spaarnelanden (en aandeelhouder Gemeente Haarlem) geen serieus aanbod bekend is van een commerciële partij om iZoof over te nemen.

De fractie van de VVD stelt vast dat u hiermee de vraag niet heeft beantwoord. Immers, er kan nog steeds wel degelijk sprake zijn van een aanbod om iZoof over te nemen. Het enkele feit dat u zo'n aanbod als 'niet serieus' wenst te betitelen ontslaat u niet van de plicht om simpelweg met 'ja' of 'nee' te antwoorden.

Eén en ander knelt des te meer omdat de fractie van de VVD herhaaldelijk berichten bereiken dat er wel degelijk een commerciële partij, actief in de automotive branche, belangstelling heeft getoond én een aanbod heeft gedaan.

Om de situatie volledig op te helderen stelt de fractie van de VVD daarom conform artikel 38 van het reglement van orde de volgende vragen:

1. Is er vorig jaar een gesprek geweest met de directie van Spaarnelanden en een automotive bedrijf rond overname van Izoof Carsharing waarbij mogelijkheden en consequenties zijn besproken?
2. Zo ja, kan de Raad inzicht krijgen in dit aanbod, bijvoorbeeld door inzage in (digitale) correspondentie die hierover is gewisseld tussen management van Spaarnelanden en deze externe partij?
3. Is het college op de hoogte van initiërende gesprekken?"

Namens de fractie van VVD Haarlem,

Wouter Rutten