



Geacht (schaduw)raadslid,

U heeft in de vergadering van de raadscommissie of raad aangegeven een ter kennisname gestuurde nota of brief te willen behandelen tijdens een vergadering. De commissie heeft ingestemd met uw verzoek. Het kan ook zijn dat u met instemming van de commissie een onderwerp wil agenderen dat niet gerelateerd is aan een ter kennisname meegestuurd document. Om die behandeling te kunnen voorbereiden en voorspoedig te laten verlopen wordt u gevraagd onderstaande in te vullen en dit formulier terug te sturen naar de griffier van de betreffende commissie.

Het verzoek aan u is het formulier ingevuld te retourneren aan de griffie uiterlijk voor 12.00 uur op de donderdag na de vergadering waarin het agenderingsverzoek gedaan is! Het onderwerp wordt pas geagendeerd als het formulier is ingevuld.

In te vullen door de griffie:

Commissie	Datum	Email adres commissiegriffier
Raad Bestuur	10 juni 2021	dtaets@haarlem.nl (Bestuur)

Onderwerp nota/brief e.d.	
Evaluatie organisatieontwikkeling 2015-2020 en samenstelling directie (2021/269648)	
Indieners	Johan Rijbroek, Trots Haarlem
Portefeuillehouder	Wethouder Botter “

In te vullen door (schaduw)raadslid of fractie:

Motivatie van agendering
<p>Waarom nu agenderen? Na onderzoek Berenschot Rapport “Evaluatie organisatieontwikkeling, gedurende periode 2015-2020 “, blijkt, dat:</p> <ul style="list-style-type: none">- binnen de organisatie onvoldoende samenhang en slagvaardigheid tot stand komt tussen afdelingen,- geen duidelijke visie aanwezig is,- meer inhoudelijke participatie moet plaats vinden met de stakeholders in de stad.

Wat is nut en noodzaak (wat is de consequentie als het onderwerp niet wordt geagendeerd?)

- We zien, dat de externe inhuur is toegenomen, zonder dit actief en tijdig aan de Raad te melden. (budgetoverschrijding)
- Er reeds extra mensen in vast dienstverband zijn aangenomen, en nog worden aangenomen. (openstaande vacatures: 23) Wat betekend dat straks voor de Programma Begroting 2022 – 2026?
- Komen de financiële risico's Zandvoort (Jaarstukken 2020), wel overeen met die van Haarlem?
- Volgens raadsstuk gemeente Zandvoort (Rapportage adviescommissie samenwerking Zandvoort – Haarlem 2021 / 281411), is het niet gelukt, om tot overeenstemming te komen over oplossen van de (financiële) knelpunten.

Doel van de bespreking

Wat moet de bespreking opleveren?

Verder uitwerking Organisatiestructuur op uitvoerbaarheid, visie - missie-doelstellingen

▪ **Wat zijn de discussiepunten?**

De fractie is van mening, dat n.a.v. onderzoek evaluatie samenwerking organisatie Haarlem – Zandvoort, nog niet wordt voldaan aan efficiënter en slagvaardiger opereren.

Wat wordt aan de andere fracties gevraagd?

Uitgaande van het volgende:

- De Geschillencommissie constateert, dat de samenwerking tussen de gemeenteraden Haarlem en Zandvoort niet sterk is.
- Adviescommissie adviseert om:
 - Efficencykorting E 540.000,= geleidelijk in vijf delen af te bouwen
 - Zandvoort voor een deel van de overige knelpunten (E 156.000,= / jr.) extra aan Haarlem te betalen.

RISICO: Haarlemse gemeenteraad moet nog een besluit nemen over het advies van de adviescommissie. Wanneer de Haarlemse Gemeenteraad dit advies ten delen of helemaal niet overneemt, dan ontstaat een ander scenario. Nemen wij dit advies over, zodra bekend, of niet? En wat zijn de financiële en organisatie consequenties?

--

Wat wordt aan de portefeuillehouder/college gevraagd?
--

<p>Wij vragen het College van B&W, om een verdere voortgangsrapportage ons te doen toekomen, in de praktische monitoring, volgens Duisenberg light (Beslissingenboom met indicatoren, per afdeling / beleidsveld)</p>
--

<p>Wanneer kan het College meer inhoudelijk duidelijkheid geven over het advies van de Geschillencommissie, over op te lossen (financiële) knelpunten tussen gemeente Haarlem en Zandvoort?</p>
--

<p>Wanneer krijgen we inhoudelijk meer duidelijkheid m.b.t. voor te leggen raadsbesluit Haarlem, m.b.t uitkomst advies adviescommissie?</p>
--