

*Op grond van artikel 38 van het Reglement van Orde stelt de CDA fractie de volgende vragen aan het college van B&W inzake het 'Faillissement van DRZM'*

Inleiding: Zoals u wellicht weet is de firma DRZM failliet. DRZM speelde een grote rol bij de Haarlemse Huizenaanpak en later stichting Huizenaanpak(SHA). Vanwege het faillissement zijn er gedupeerden die vele tienduizenden euro's kwijt zijn geraakt mede door het feit dat DRZM **niet** bij bijvoorbeeld Stichting Bouwgarant was aangesloten. De gedupeerden zijn bij DRZM gekomen via de Stichting Huizen Aanpak dat door de gemeente werd gesponsord en gepromoot. De showroom van DRZM in de Waardepolder, waar ook de Huizenaanpak was gevestigd, was in 2018 geopend.

1. Voelt het college zich enigszins verantwoordelijk voor de situatie waarin de gedupeerden zich door het faillissement nu bevinden?
2. Volgens het faillissementsverslag hield DRZM al sinds 2018 geen boeken meer bij, en heeft ook geen jaarrekeningen meer gedeponereerd. Had de gemeente niet beter moeten controleren of de deelnemers dit soort zaken op orde hebben? Temeer de gemeente haar naam heeft verbonden aan Stichting Huizen Aanpak en DRZM en het voor particulieren om zeer grote bedragen gaat.
3. Is of was er over en weer een financieel belang tussen DRZM en Stichting Huizen Aanpak?
4. Wat zijn de consequenties van het faillissement van DRZM voor Stichting Huizen Aanpak?
5. Is DRZM door Stichting Huizen Aanpak aanbevolen bij opdrachtgevers?
6. Is Stichting Huizen Aanpak door gedupeerden van het faillissement van DRZM iets te verwijten?
7. Is de gemeente door gedupeerden iets te verwijten? De gemeente heeft immers haar naam aan de Huizenaanpak verbonden waarmee er een soort vertrouwen is uitgestraald richting de burgers.
8. Wat vindt het college ervan dat Stichting Huizen Aanpak samenwerkt met een aannemer die niet is aangesloten bij stichting Bouwgarant?
9. Gaat het college zich inzetten om te kijken op welke manier ze de gedupeerden kan helpen of bijstaan?
10. Doet de gemeente nog zaken met de Stichting Huizen Aanpak? Of heeft de gemeente nog een andere relatie met Stichting Huizen Aanpak?
11. Krijgt Stichting Huizen Aanpak nog steeds subsidie?
12. Wordt de Stichting Huizen Aanpak door de gemeente nog steeds aanbevolen/genoemd in stukken van de gemeente? (Vanaf 2020 e.v.)
13. Hoeveel ambtelijke inzet in tijd en geld is er ingezet om de Haarlemse Huizenaanpak en later SHA op te starten en verder te faciliteren?
14. Heeft het faillissement van DRZM consequenties voor de relatie tussen Stichting Huizen Aanpak en de gemeente?
15. De aannemer zou ook allerlei subsidies aanvragen voor de klanten. Kan de gemeente nagaan of dat is gedaan of op een andere manier iets betekenen voor de gedupeerden?