

Raadsfractie CDA Haarlem

Ons kenmerk ECDW/2021/282171

Datum 15 juni 2021

Afdeling Economie, Cultuur, Duurzaamheid en Wonen

Contact E. Josephus Jitta

Telefoon 023-5113565

E-mail ejitta@haarlem.nl

Onderwerp: Beantwoording artikel 38 vragen over DRZM en SHA

Geachte fractie,

Op 18 mei 2021 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake het faillissement van DRZM. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

- 1. Voelt het college zich enigszins verantwoordelijk voor de situatie waarin de gedupeerden zich door het faillissement nu bevinden?*

Antwoord: Het college betreurt het ten zeerste dat er gedupeerden zijn door het faillissement van DRZM maar heeft hierin geen wettelijke verantwoordelijkheid. De gemeente is een subsidierelatie aangegaan met Stichting Huizen Aanpak (SHA) in het kader van het Programma Innovatieve Aanpakken van de VNG in opdracht van het ministerie van BZK.

- 2. Volgens het faillissementsverslag hield DRZM al sinds 2018 geen boeken meer bij, en heeft ook geen jaarrekeningen meer gedeponeed. Had de gemeente niet beter moeten controleren of de deelnemers dit soort zaken op orde hebben? Temeer de gemeente haar naam heeft verbonden aan Stichting Huizen Aanpak en DRZM en het voor particulieren om zeer grote bedragen gaat.*

Antwoord: De gemeente is in 2016-2019 een subsidierelatie aangegaan met SHA. De gemeente had geen directe relatie met DRZM en had geen grond om controle op DRZM of andere deelnemende marktpartijen uit te oefenen. De toegekende subsidie vanuit het Programma Innovatieve Aanpakken is via de gemeente uitgekeerd aan SHA.

Gemeente Haarlem heeft overeenkomstig de subsidievoorwaarden een accountantsverklaring ontvangen van SHA waaruit blijkt dat de subsidie in de afgelopen jaren besteed is in lijn met de

doelstelling van het programma Innovatieve Aanpakken, namelijk het ontwikkelen van verschillende nul-op-de-meter concepten.

3. Is of was er over en weer een financieel belang tussen DRZM en Stichting Huizen Aanpak?

Antwoord: Ja, binnen het subsidieprogramma was sprake van een financieel belang tussen DRZM en SHA. In lijn met de doelstelling van het subsidieprogramma Innovatieve Aanpakken nam DRZM deel in een ontwikkelteam voor nul-op-de-meter concepten. De bijdrage van marktpartijen was voor de helft voor eigen rekening en voor de andere helft voor rekening van SHA. Daarbij huurde SHA bedrijfsruimte bij DRZM voor de Huizen Aanpak showroom. Het college heeft geen rol in mogelijke aanvullende financiële belangen tussen beide partijen.

4. Wat zijn de consequenties van het faillissement van DRZM voor Stichting Huizen Aanpak?

Antwoord: SHA heeft de gemeente laten weten dat sinds 2019 geen enkele samenwerking meer bestaat met DRZM. Er zijn geen consequenties uit voort gekomen voor SHA.

5. Is DRZM door Stichting Huizen Aanpak aanbevolen bij opdrachtgevers?

Antwoord: SHA heeft sinds mei 2019 geen klanten doorverwezen naar DRZM. De showroom van Huizen Aanpak, die gevestigd was in het pand van DRZM, is sindsdien ook niet als zodanig gebruikt.

6. Is Stichting Huizen Aanpak door gedupeerden van het faillissement van DRZM iets te verwijten?

Antwoord: Hier kan het college niet over oordelen omdat het daar geen zicht op heeft.

7. Is de gemeente door gedupeerden iets te verwijten? De gemeente heeft immers haar naam aan Huizen Aanpak verbonden waarmee er een soort vertrouwen is uitgestraald richting de burgers.

Antwoord: De communicatie vanuit de gemeente over SHA, is altijd gericht geweest om aardgasvrij wonen en nul-op-de-meter concepten. Hierbij is altijd het doel van de subsidierelatie met Stichting Huizenaanpak voor ogen gehouden.

8. Wat vindt het college ervan dat Stichting Huizen Aanpak samenwerkt met een aannemer die niet is aangesloten bij stichting Bouwgarant?

Antwoord: Het college is van mening dat het aan de opdracht gevende partij is om prijs, kwaliteit maar ook risico's in beeld te brengen alvorens de opdracht te verstrekken.



De SHA is destijds opgericht als samenwerkingsverband voor samenwerkende vakmensen (een open platform). De marktpartijen die betrokken waren bij SHA, ontwikkelden gezamenlijk nul-op-de-meter concepten onder de naam van Stichting Huizenaanpak. Andere projecten werden uitgevoerd door uit naam van hun eigen bedrijf.

Het bestuur van SHA heeft in 2019 besloten de organisatie anders in te richten. Momenteel fungeert Huizen Aanpak B.V als hoofdaannemer waarbij wisselende coalities worden gevormd. Huizen Aanpak B.V. is 100% eindverantwoordelijk voor haar projecten sinds juli 2020.

9. Gaat het college zich inzetten om te kijken op welke manier ze de gedupeerden kan helpen of bijstaan?

Antwoord: Het college ziet hier op basis van de huidige informatie geen reden toe.

10. Doet de gemeente nog zaken met de Stichting Huizen Aanpak? Of heeft de gemeente nog een andere relatie met Stichting Huizen Aanpak?

Antwoord: De gemeente Haarlem is binnen het huidige RRE-project (de Spaarbond) een opdrachtrelatie aangegaan met Huizen Aanpak B.V. De opdracht is gericht op het verstrekken van maatwerkadviezen voor energiebesparing aan woningeigenaren in de regio Zuid-Kennemerland. Dit project is succesvol verlopen en inmiddels afgerond.

11. Krijgt Stichting Huizen Aanpak nog steeds subsidie?

Antwoord: Nee, met het beëindigen van het programma Innovatieve aanpakken is ook de subsidie relatie met SHA beëindigd. SHA werkt vanaf dat moment volledig zelfstandig.

12. Wordt de Stichting Huizen Aanpak door de gemeente nog steeds aanbevolen/genoemd in stukken van de gemeente? (Vanaf 2020 e.v.)

Antwoord: Huizen Aanpak wordt in relatie tot aardgasvrij wonen op de website van de gemeente Haarlem genoemd.

13. Hoeveel ambtelijke inzet in tijd en geld is er ingezet om de Haarlemse Huizen Aanpak en later SHA op te starten en verder te faciliteren?

Antwoord: Bij de oprichting van de Haarlemse Huizen Aanpak in 2013 is een subsidie van € 80.000 van de provincie Noord-Holland aan de Haarlemse Huizen Aanpak uitgekeerd. In 2016 is SHA in het nationale programma Innovatieve Aanpakken van de VNG gestart. Gekoppeld aan dit programma zijn over drie jaar, op basis van twee rondes in drie verschillende fases onderstaande subsidies verstrekt:

| | |
|---------------------|-----------|
| Totaal BZK/VNG | € 789.848 |
| Totaal ODIJmond | € 160.000 |
| Totaal gemeente HLM | € 145.000 |
| Totaal provincie | € 100.000 |

Gedurende de looptijd van het subsidietraject is ca. 0,5 fte ambtelijke inzet beschikbaar gesteld door de deelnemende gemeenten om mee te werken aan o.a. bewonersavonden, communicatie, en afstemmen van lokaal en regionaal beleid. Deze uren zijn een indicatie en niet nader bijgehouden.

De subsidies vanuit BZK/VNG zijn op basis van positieve beoordeling door een onafhankelijk commissie van de VNG beschikbaar gesteld. De gelden (inclusief met bonussen voor bereikte resultaten) zijn uitgekeerd middels de circulaire (uitkering) vanuit het rijk.

14. Heeft het faillissement van DRZM-consequenties voor de relatie tussen Stichting Huizen Aanpak en de gemeente?

Antwoord: Nee.

15. De aannemer zou ook allerlei subsidies aanvragen voor de klanten. Kan de gemeente nagaan of dat is gedaan of op een andere manier iets betekenen voor de gedupeerden?

Antwoord: De gemeente heeft geen inzicht in subsidieaanvragen of mogelijke afhandeling van zaken met de gedupeerden. Het college voorziet hierin geen rol voor de gemeente.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,



C.M. Lenstra



drs. J. Wienen