

TRANSCRIPT VAN GEMEENTERAAD 2 VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 14 oktober 2021

1. Opening

De voorzitter: Is die goed? Ja? Dan open ik de vergadering.

De voorzitter: Aan de orde zijn de mededelingen, mevrouw Leitner en mevrouw Özogul zijn ook nu afwezig, dat had u ook wel verwacht, denk ik. Mijnheer Amand, zegt u het maar.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. U zegt altijd: 23:00 uur is 23:00 uur. Het is nu 23:15 uur en mijn collega moet ook werken, dus u houdt er helemaal geen rekening mee dat mensen ook nog werken. Ik stap nu op, dus dan weet u dat ook.

De voorzitter: Goed, dan zijn ook de heer Van den Raadt en de heer Amand afwezig en de heer El Aichi is afwezig. De heer Blokpoel.

De heer Blokpoel: Mijnheer Rutten vertrekt met ziekteklachten.

De voorzitter: Oké, en mijnheer Rutten.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter: Goed, dan gaan we naar het vaststellen van de agenda. Ik heb begrepen dat agendapunt 17, 'Zonnewarmtenet Ramplaankwartier: garantstelling en governance' was oorspronkelijk een punt wat we zouden bespreken, maar ik heb begrepen dat het aangekondigde amendement niet doorgaat en dat het terug kan vallen naar een hamerstuk met stemverklaring. Als u het daar mee eens bent ...

De heer Boer: Voorzitter?

De voorzitter: De heer Boer.

De heer Boer: Even van de orde. Ik kan het nu niet meer goed volgen. Volgens mij stelde u toch voor om de hamerstukken te doen, de benoeming en de ...

De voorzitter: Zeker, de hamerstukken, maar ook de hamerstukken met stemverklaring. Dat kan dan ...

De heer Boer: Nee, nee, daar ben ik echt op tegen.

De voorzitter: Dat wilt u liever niet?

De heer Boer: Dat wil ik niet.

De voorzitter: We hebben nu de agenda, dus als u dat niet wilt. Ik zie meerderen die het niet willen?

De heer Boer: Nee.

Mevrouw ...: '...' (buiten microfoon).

De voorzitter: Goed, ik begrijp ... Ja, u heeft een ander voorstel van orde. Laten we hier niet te veel tijd aan besteden, maar gaat uw gang.

Mevrouw ...: Laten we kijken hoe ver we komen, want volgens mij kan het heel snel. Het was een hele eenduidige behandeling.

De voorzitter: We hebben nu de agenda en ik zie dat er veel verzet is om de hamerstukken met stemverklaring te doen, dus ik stel voor dat we die dan niet doen en ook een beetje rekening houden met elkaar. Het is allemaal lastig genoeg.

3. Benoemingen

De voorzitter: Dan gaan we nu naar de benoemingen en aan de orde is de beëdiging van de heer Bart Jonkers als commissielid voor de fractie van de SP. Even één moment, want het komt helemaal goed, maar er moet nog een formaliteit voldaan worden. Er is een commissie geloofsbrieven, die bestaat uit mevrouw Van Zetten, de heer Yerden en de heer Aynan. Die hebben de geloofsbrieven onderzocht en de heer Yerden vertelt even wat de uitslag daarvan is.

De heer Yerden: Dank u wel, voorzitter. Op grond van artikel 5 van de algemene commissieverordening wordt de volgende persoon voorgedragen als plaatsvervanger. De heer Jonkers voor de heer Bloem van de fractie SP. De commissie, belast met het onderzoek van de geloofsbrieven van genoemde, heeft de geloofsbrieven onderzocht en in orde bevonden. De commissie adviseert de raad om betrokkene toe te laten voor benoeming als plaatsvervanger in de commissies van advies. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik stel voor dat we daarin meegaan. Geen verzet daartegen? Dan nodig ik de heer Jonkers uit om naar voren te komen om de belofte af te leggen, verklaring en belofte. Dan gaan we allemaal staan. Ik lees u de tekst voor van de verklaring en belofte die noodzakelijk is om uw werk te kunnen gaan doen. Ik verzoek u om daarna te antwoorden: dat verklaar en beloof ik. Ik verklaar dat ik, om tot commissielid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen.

De heer Jonkers: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dan wil ik u van harte feliciteren en ik wens u veel succes bij het werk. Ook heel veel plezier, hoop ik.

4. Ingekomen stukken (zie lijst onderaan agenda)

5. Transcript vergadering 23 september 2021 (alleen n.a.v.)

De voorzitter: Ik constateer dat wij conform de afspraken 4 en 5 in ieder geval dan doorschuiven.

6. Herstemming motie 3.04BIS Testen Toegankelijk (conform art. 32 GW)

De voorzitter: 6, die herstemming over de motie, daar heeft de heer Bloem, de indiener van de motie, gevraagd om daar heel kort iets over te zeggen. Ik denk dat het goed is dat u dat doet.

De heer Bloem: Voorzitter, het is een wonder in deze prachtige tijd. Wat niet kon, namelijk dat de locaties die de SP noemde toch beschikbaar zouden worden voor Testen voor Toegang zijn nu toch beschikbaar ervoor. Nou, fijn, dat soort wonderen. Hopelijk gaat het college ook de SP vaker geloven, maar de motie is daarmee overbodig en ingetrokken.

De voorzitter: Dank u wel.

Hamerstukken

- 7. Vaststellen bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Aart van der Leeuwstraat e.o. – De Schrijvers**
- 8. Vaststellen verkoop- en aankoopovereenkomst Slachthuisbuurt Zuidstrook blok 6 t/m 8 – zware voorhangprocedure**
- 9. Startnotitie omgevingsplan Haarlem – Centrum en de bruidsschat**
- 10. Statutenwijziging OSZG**
- 11. RKC Rapport Onderzoek naar externe inhuur**

De voorzitter: Dan gaan wij naar de hamerstukken, dat zijn de punten 7, 8, 9, 10 en 11. Die zijn bij deze vastgesteld. Ja, dit is echt daadkracht.

Bespreekpunten

15. Regiovisie Jeugdhulp Zuid-Kennemerland en IJmond

De voorzitter: Dan gaan we door naar agendapunt 15, dat is Regiovisie Jeugdhulp Zuid-Kennemerland en IJmond. Wie wil daarover het woord? Mevrouw Çimen.

Mevrouw Çimen: Dank u wel, voorzitter. Het is laat, dus ik zal het kort houden. D66 stemt in met de kaders en de doelen zoals vastgelegd in de Regiovisie Jeugd. Zoals u kunt zien: er is een flink aantal moties en amendementen ingediend. Een paar wil ik graag uitlichten. Twee moties dient D66 mede in, dat is 'De raad beslist mee', die spreekt volgens mij voor zich. De andere is de motie 'Jeugd 3.0' staat die, maar hij heeft een andere titel in het stuk zelf. Die zullen wij ook mede-indienen en willen wij ook graag een aandachtspunt richting de wethouder meegeven, dat er wat onduidelijkheid bestaat bij de aanbieders van enkelvoudige hulp, dat zij zich ook in een consortium kunnen aanmelden. Dus als wij dan toch minder partijen in ieder geval willen, dan is dat wel iets om duidelijker te communiceren naar onze aanbieders. Dan wil ik alleen nog heel even het amendement van de VVD en de ChristenUnie uitlichten. Daar staat mijn fractie inhoudelijk positief tegenover, over die dwarskijsessie. Ik leefde alleen in de veronderstelling dat deze gevraagde dwarskijsessie al was toegezegd door de wethouder. Heb ik dat goed begrepen? Graag een reactie. Kan de wethouder daarbij ook aangeven of dit amendement technisch uitvoerbaar is? Want ik vraag dit omdat zes gemeenten in de

regio al hebben ingestemd met de voorliggende regiovisie. Dus het lijkt me dan vreemd dat deze raad het stuk dan nog annuleert. De rest van de moties zult u zien bij de stemmingen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Klazes.

Mevrouw Klazes: Dank u wel, voorzitter. Ik hou het ook kort. We zijn in ieder geval heel blij, we hebben het er uitgebreid over gehad, wij zijn in ieder geval heel blij met de knip tussen de twee percelen, dat vooropgesteld. Wij dienen een motie in met punten die wij graag terug willen laten komen in de dialoofase, dat zijn punten voor het Haarlemse addendum van de Regiovisie, daar gaat het over. Nog even één punt van aandacht voor de wethouder. Wij willen de wethouder op het hart drukken dat hij de aanbieders uit perceel twee, dat is het perceel van enkelvoudige jeugdhulp, nadrukkelijk bij de dialoofase moet betrekken. Want de scheiding tussen de percelen is rafelig en wat ons betreft is er overlap en met het oog op een soepele op- en afschaling die straks mogelijk moet zijn, moet er gezamenlijke afstemming plaatsvinden waar beide percelen even belangrijk zijn. Dus nadrukkelijk: betrek ook dat perceel in die dialoofase. Wat betreft de moties, we steunen motie 1. 2, op zich kunnen we die best steunen, maar het is eigenlijk al toegezegd, dus we kunnen het ook gewoon niet doen. Maar we willen wel aan de wethouder vragen of hij in ieder geval wil overwegen, er bestaat zoiets als een regioadviseur Jeugdhulp in de aanbesteding. Deze mijnheer is gratis, dat is hartstikke mooi in deze dure tijden en hij heeft heel veel – hij of zij, want het kan van alles zijn natuurlijk – in ieder geval heel veel kennis van de aanbestedingen vanuit landelijk en heeft ook vergelijkingsmateriaal in andere regio's en andere gemeenten. Wat ons betreft zou het een hele mooie meekijker zijn voor de motie die de VVD indient, dus in ieder geval het overwegen waard, lijkt ons. Motie 3 zullen wij uiteraard steunen, want die is van onszelf. 4 steunen wij ook, 5 steunen wij ook. 6, 7 en 8 zullen wij niet steunen. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Visser.

De heer Visser: Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie heeft een motie ingediend om de vinger aan de pols te kunnen houden tijdens de langjarige loop van dit contract. Ik denk dat de motie voor de rest voor zich spreekt. We hebben het nu vanavond over jeugdzorg, maar eigenlijk zou je dan een vergelijkbare motie ook voor sociale basis in kunnen dienen. Dus wie weet dat de wethouder over de sociale basis ook eens kan denken, want we praten over lange contracten en dan is het goed dat de raad proactief betrokken blijft, in plaats van dat we als raad op een gegeven moment, als er iets misgaat, ineens weer wat gaan roepen. Dan is het beter als we structureel erbij betrokken zijn. Daar houd ik het bij, gezien de tijd.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Kessel.

De heer Van Kessel: Dank u wel, voorzitter. De regio Zuid-Kennemerland en IJmond staan voor de opgave om te zorgen voor een goede, betaalbare jeugdhulp voor de komende periode. Dat is een proces dat in deze gemeenteraad niet makkelijk verlopen is. Halverwege dat proces worden er nog grote wijzigingen aangebracht en dit is een proces wat grote financiële gevolgen gaat hebben voor de gemeente Haarlem, maar ook zeker voor alle jeugdigen die zorg nodig hebben de komende jaren. Als dat het geval is, dan is het altijd goed om tegenspraak te organiseren. Een aantal onafhankelijke experts nog eens een keer naar dat proces te laten kijken en adviezen te laten geven, waar wij als gemeenteraad en als college van kunnen profiteren. Daarvoor hebben wij allereerst met ChristenUnie en een aantal andere partijen – waarvoor dank – een amendement ingediend. Binnen dat amendement is ook de toevoeging van GroenLinks, die kunnen wij volledig omarmen daarbij. Dus laat ik dat ook alvast zeggen, mocht u nog een keuze over de stemming willen hebben. Dan heb ik nog één vraag eigenlijk over, want D66 gaf ook aan dat mogelijk dit technisch niet uitvoerbaar is. Daar wil ik ook nog een tegenvraag ook stellen richting de wethouder, die waarschijnlijk dus al een toezegging heeft

gedaan. Die heb ik niet geregistreerd. Maar dan is mijn vraag: wat is een toezegging van de wethouder waard ten aanzien van een Regiovisie die inderdaad in meerdere colleges en meerdere raden is geweest? Mij lijkt een toezegging te licht en daarom denk ik juist dat een amendement op zijn plaats is, samen met een aantal andere partijen. Daarom dienen we hem in en wat mij betreft wachten we het antwoord van de wethouder af. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Hulster.

De heer Hulster: Dank u wel, voorzitter. Ja, de Regiovisie. In dit stuk staat dat we gaan aanbesteden en daar kan je voor zijn of tegen. Wij zien daar eigenlijk niet echt een aanleiding voor, maar de wethouder heeft bedacht dat dat moet. Het is heel goed trouwens dat we gaan samenwerken, want dat heeft bijvoorbeeld de mensen uit het veld ook gezegd: de schaal van een gemeente is echt te klein, er moet echt op regionale schaal jeugdhulp georganiseerd worden. Dus dat is het goede nieuws aan dit hele plan. Het is ook goed dat er nu onderscheid wordt gemaakt tussen lichte en zware zorg, dus daar zijn we ook blij mee. Maar er is natuurlijk altijd nog wat meer te wensen. Het valt ons op dat we vrij weinig informatie krijgen over de jeugdhulp en dit is eigenlijk de kans om dat te gaan regelen. Daarom hebben wij een motie geschreven die we 'addendum' hadden genoemd, maar de griffie heeft bedacht dat het toch een motie is. Maar een amendement kan niet, want dit stuk is al vastgesteld in verschillende raden. Overigens dienen we die samen met de ChristenUnie in, maar we kunnen natuurlijk wel een Haarlems addendum daaraan hangen, een stukje tekst, en daarin roepen we op dat we graag meer inzicht krijgen jaarlijks in hoe het ermee gaat. Want er wordt van alles beloofd, maar we zijn heel erg benieuwd, en dat is heel belangrijk overigens, want het gaat helemaal niet zo goed in jeugdzorgland, dat er echt vooruitgang geboekt wordt. Dus ik vind dat we daar als raad heel scherp bovenop moeten gaan zitten en we geven heel veel uit handen met deze samenwerking, dus het is uiterst belangrijk dat we daar zoveel mogelijk op gaan sturen. We zullen, omdat het al zo laat is en wij het overzicht ook compleet kwijt zijn, alle andere voorstellen steunen.

De voorzitter: Dank u wel. Het schiet wel op inderdaad op die manier. Eens even kijken. Nee. De heer Sepers.

De heer Sepers: Dank u wel, voorzitter. In de commissie Samenleving hebben we meerdere malen gesproken over de jeugdhulp en de verwervingsstrategie. Het is goed te realiseren dat we vanavond de Regiovisie vaststellen op basis waarvan de verwerving gaat starten. In die verwerving is nog heel veel onduidelijk en onzeker en de wethouder heeft in de stukken aangegeven dat de methodiek van de zogenaamde dialooggerichte aanbesteding gevolgd gaat worden. Daar moet je natuurlijk vertrouwen in hebben en in wethouder Botter hebben we in ieder geval op dit ogenblik zeker vertrouwen, maar niet zodanig dat we zeggen: de raad moet nu buitenspel staan. Daarom hebben wij ook een motie ingediend, de motie 'De raad beslist mee', om te zorgen dat we in dat hele lange proces waar heel veel geld mee gemoeid is, dat wij goed betrokken zijn. Wat betreft de andere moties/amendementen. Over het amendement van de VVD is het zo dat in de commissie heeft volgens mij de wethouder al toegezegd dat hij dat zou doen. Als hij dat hier herhaalt is het wat ons betreft een overbodig amendement, maar dat horen we dan straks graag. De moties van GroenLinks over de 'Jeugd 3.0' hebben wij medeondertekend, dus het zal duidelijk zijn dat we die steunen. Motie 15.1 van de ChristenUnie, daar heb ik ook nog wel een vraag aan de heer Visser, maar ook aan de wethouder. Volgens mij wordt datgene wat daar gevraagd wordt al bestreken door onze motie onder 15.04. Als dat zo is zou die motie overbodig zijn. Als dat niet zo is, dan zou het interessant zijn en willen wij het laten afhangen van de reactie van de wethouder. De motie van de Actiepartij, het 'Addendum jeugdzorgvisie', vinden wij een inhoudelijk goede motie. Tenzij de wethouder komt met overtuigende tegenargumenten zullen wij die steunen. Tenslotte, dan ligt er ook de motie waarin de hand van de heer IJsbrandy te herkennen is,

motie van Hart voor Haarlem, OPH en Trots Haarlem. Die motie zijn wij niet geneigd direct te steunen, maar wij willen de wethouder wel herinneren aan zijn toezegging dat hij in het vervolg van het proces een aantal elementen uit een zeer zinnige notitie die de heer IJsbrandy heeft gemaakt zal meenemen. Ik hoop dat de wethouder dat nog een keertje zou willen toezeggen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ik heb een tekst, voorzitter. Hart voor Haarlem kan zich vinden in de Regiovisie, waarin beschreven wordt aan welke eisen onze jeugdhulp dient te voldoen. Hart voor Haarlem is er echter niet van overtuigd dat de bijbehorende verwervingsstrategie hierin gaat voorzien. De beperking tot twee percelen en het streven het aantal aanbieders in de regio – nu meer dan 190 – zeer sterk te reduceren doet afbreuk aan de realiteit van de zorgvraag en van het zorgaanbod waar het hier om gaat. Volgens ons is deze benadering zelfs in strijd met de bestaande verordening jeugdhulp uit 2019, waarin sprake is van 14 zorgpakketten waar cliënten toegang toe moeten hebben.

De voorzitter: Mij ontgaat een klein beetje de humor op dit moment.

Mevrouw Van Zetten: Mag ik even voortgaan?

De voorzitter: Gaat u door, mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Dan begrijpt u het wel. We gaan al onze bezwaren die in de commissie Samenleving aan de orde zijn gesteld hier niet herhalen. We hebben deze bezwaren samen met OPHaarlem en Trots samengevat in de motie 'Hoe houden we de jeugdzorg in de hand?', die wij hier aanbieden.

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Aynan.

Mevrouw Van Zetten: Middels deze motie ... Ben ik klaar?

De heer Aynan: Ik ben heel benieuwd naar de bezwaren in de commissie Samenleving.

Mevrouw Van Zetten: Kijk, het is veel te laat, we houden er zo mee op. Middels deze motie willen wij borgen dat in het aanbestedingsproces duidelijkheid wordt geschapen. We gaan al die moties steunen, maar motie 'Jeugd' van GroenLinks, Partij van de Arbeid, D66, CDA vinden wij een warrige motie, daar zijn we het niet volledig mee eens, daar zijn wij tegen. Het Ontwikkelplan Jeugdzorg voor betrokkenen en raad van de ChristenUnie, die gaan we helemaal niet steunen. Nee, na deze avond is het afgelopen tussen ons.

De voorzitter: Goed, dank u wel. Dan gaat de heer Bloem.

De heer Bloem: Voorzitter, als er alleen een pluisje in beeld is, dan mag er best gelachen worden. Maar we hebben het wel over de jeugdzorg en in heel het land is daar toch wel een enorme ramp zich aan het voltrekken en Haarlem ontkomt daar ook niet aan. Personeelstekort, maar ook geldtekort. Deze visie, en ook alles wat daaruit voort zou moeten vloeien, maar eigenlijk wat eruit voortkomt is al eerder, maar heeft toch één prioriteit. Eén prioriteit, namelijk grip. Grip op kosten. Net zoals het huidige beleid is dat een budgetlimiet hebben. Waar ook gezegd wordt: acute zorg leveren wij altijd. Maar zorg zou er toch om moeten draaien om ervoor te zorgen dat het niet acuut wordt. Gaat er bij de visie wat veranderen, wat verbeteren? Nou, daar heeft de SP zeer de twijfels over. We zien wel een aantal goede voorstellen die we zullen steunen, een paar

pseudo '...', dingen die wij toch een hoog symbolisch karakter vinden hebben niet. Maar wij zullen vooral blijven knokken dat de zorg die onze jeugd helaas nodig heeft voorop staat, in plaats van budget.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Smit.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. OPHaarlem vindt de Regiovisie te veel een product van knip- en plakwerk uit de eerder gepresenteerde Haarlemse visie. Wij steunen de Regiovisie niet per se om die reden, maar omdat het een formele legitimering is van weer een volgende stap in de verwerving en wij zijn het daar niet mee eens. Wij zien natuurlijk dat de meerderheid van de raad de Regiovisie accepteert en dat geeft ons wel de opdracht om aan damage control te doen. In een vorm te geven addendum, de wethouder heeft dat in de commissie gezegd, verzoeken wij de raad de uitvoering van twee moties op te nemen. Dat is een motie 'Vaktherapie tot 1 januari 2023 goed borgen in de jeugdhulp' en de motie 'Vaktherapie nog steeds tussen wal en schip'. Beide moties zijn ingediend mede door de SP en Jouw Haarlem. Al jaren is de positie van de vaktherapie, tot onvrede van een groot deel van de commissie, niet gewijzigd, vaak ter sprake gebracht, maar ondanks alle plausibele argumentatie is daar niets mee gebeurd. Vanaf 2023 dreigt een onderaannemersrol die OPHaarlem en de mede-indieners willen voorkomen. Het gaat door schakels tussen cliënt en therapeut in te bouwen niet werken. Het voorstel is om in een addendum bij de Regiovisie Jeugdzorg Zuid-Kennemerland en IJmond op te nemen dat vrijgevestigde vaktherapie wordt toegevoegd aan de '...' criteria van perceel 2, enkelvoudige jeugdhulp. Tot 1 januari 2023 is het traject van de PGB via de inschakeling van CJG ook niet een bijdrage voor de beschikbaarheid voor vaktherapie voor de mensen die het nodig hebben. Wij verzoeken het college om in een addendum op te nemen dat de vrijgevestigde vaktherapie wordt opgenomen in de gecontracteerde zorg per 1-1-2022. Beide moties maken de jeugdzorg niet duurder, wel vereenvoudigen ze heel concreet administratieve processen en ik beveel ze beiden bij u aan. Wij zullen de anderen volgen, soms staat daar ook onze naam op en een aantal zullen wij steunen van de moties. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even of er nog anderen zijn die het woord willen voeren. Dat is niet het geval. Dan gaan we naar de wethouder. Wethouder Botter.

Wethouder Botter: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik ga het even snel doornemen. We willen inderdaad, wat D66 vroeg over die enkelvoudige hulp, dat ze ook als combinatie meekomen. Dat zullen we expliciet in de dialoofase meenemen. De dwarskijkers die, ik heb altijd het gevoel gehad dat ik hier 39 dwarskijkers heb die met me meewerken over de jeugdhulp, maar we zullen nog ook professionele dwarskijkers inhuren om in het proces ook mee te doen. Dat heb ik inderdaad ook toegezegd. Nou kun je zeggen: ja, dan is in feite die motie overbodig. Maar wat wij hebben afgesproken is dat wij regionaal alle suggesties mee zouden nemen. Dat wordt dan gevoegd als addendum bij alle stukken. Ik wil dan ook vast bij deze zeggen, en ik zal straks heel ruimhartig zijn, dat we de motie zullen overnemen en dat zullen we ook bij een groot aantal andere moties doen. Dus daarmee is hij niet overbodig geworden, maar is het wel zo dat hij kan worden meegenomen. Dan mevrouw Klazes, als het gaat over de aanbieders uit perceel twee goed betrekken. Ook heeft u het over de regioadviseur. Die gaan we ook zeker betrekken, daar zijn we ook al mee in gesprek. Ik heb begrepen dat er nu een vacature is en dat er in Utrecht iemand ingehuurd kan worden die ons kan helpen, maar ik hoop dat zo snel mogelijk ook die regioadviseur binnen deze regio voorhanden is, zodat die ons kan helpen. Als het gaat over de vinger aan de pols houden, zoals de ChristenUnie aangeeft, daar kunnen we ons ook heel erg goed in vinden, dus dat zal ik straks ook toezeggen bij die motie. Mijnheer Van Kessel, u weet zo langzamerhand wel een beetje wat u aan mij heeft. Als ik zeg dat ik me ervoor in zal spannen, dan span ik mij er ook voor in. Ik ga geen dingen beloven die ik niet waar kan maken, dus net als wat ik net zeg: we gaan die dwarskijkers regelen gewoon in het addendum. Dan de Actiepartij. We hebben nou eenmaal met zijn allen besloten in de regio om

voor aanbesteding te kiezen. Dat is dus niet meer mogelijk om dat te veranderen. Als het gaat over dat u veel meer inzicht wilt hebben, veel meer informatie wilt hebben zal ik daar ook aan tegemoetkomen naar aanleiding van de moties die op dat punt zijn ingediend. Dan hetzelfde wat de heer Sepers heeft gezegd van de Partij van de Arbeid. Wij zullen ervoor zorgen dat u goed op de hoogte blijft, dat wij u informeren op de momenten die er nodig zijn. Dat er ook nog momenten zullen zijn voor het horen van de raad. We zullen eigenlijk ook heel erg positief staan ten opzichte van de motie die ingediend is, jammer dat mevrouw Van Zetten er nou even niet meer is, maar ook Hart voor Haarlem komt aan zijn trekken bij het overnemen van de moties. Dat is helaas niet het geval bij de SP en OPH. Het zal niet verwonderlijk zijn dat ik nu niet vanavond op het allerlaatste moment een draai ga maken richting vaktherapie. Ik heb uw bij herhaling aangegeven waarom vaktherapie op deze manier niet in de verwerving wordt meegenomen en waarom ik het belangrijk vind dat er een sluis zit tussen het toestemmen van vaktherapie via een eerstelijns GGZ-psycholoog. Dat is gewoon iets wat je op die manier moet regelen en niet door middel van foldertjes die bij scholen worden opgehangen. Dan kom ik op de verschillende moties. Dan is de eerste motie van de ChristenUnie over het ontwikkelen van de jeugdzorg voor de betrokkenheid van de raad bij de transformatie. Die gaan we overnemen en dat gaan we doen in de dialoofase. Dan de motie van de VVD, ChristenUnie, het amendement 'Tegenspraak in de verwerving jeugdhulp', die nemen we ook over. Dat zullen we ook regelen binnen de dialoofase tot en met het eind. Dat gaan we onder andere doen door gewoon extern één of twee experts in te huren die met ons meekijken naar die verschillende stappen. Dan de motie over de verwervingsstrategie, de aandachtspunten. Die zullen we ook overnemen. Dan zullen we ook 'De raad beslist mee' overnemen, maar daarbij wil ik wel een hele belangrijke kanttekening maken en een nuance. Het college beslist namelijk niet over welke partijen kunnen worden toegelaten tot een vervolgfase, maar ze stelt bestuurlijk de uitkomst van de aanbesteding vast. Dus daar willen we met u over in gesprek gaan, maar het kan niet zo zijn dat we op dit moment u toezeggen dat u wel of niet een go/no-go geeft. Want vanuit de aanbestedingswetgeving zitten daar nog een aantal punten in die we anders later in het juridische spel weer terugkrijgen. Dan het addendum Haarlem op de Regiovisie Zuid-Kennemerland en IJmond, die nemen we ook over. OPH en de SP, dat zei ik al, ontraden we als het gaat over de vaktherapie. Hetzelfde geldt over de vaktherapie tot 1 januari 2023, ook die wordt ontraden. De laatste motie, mevrouw Van Zetten is er gelukkig weer. Ik had net verteld dat we ook u aan uw trekken willen laten komen met de motie. Wij zullen de motie overnemen en ik heb nog een hele verklaring er ook bij, per puntje van op welk moment we dat zullen doen. Sowieso heb ik een hele mooie voorbereiding gekregen van mijn collega's, want dit had ik allemaal niet zo zelf kunnen verzinnen. Ik zal zorgen dat u het document met de desbetreffende toelichting ook kunt ontvangen, zodat u het nog een keer na kunt lezen.

Mevrouw Van Zetten: Mag ik even de wethouder heel hartelijk bedanken? U maakt mijn hele avond weer helemaal goed, dank u wel. Topwethouder.

Wethouder Botter: Nou, als ik met zo'n kleine geste dat al kan doen. Dank u wel, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. U heeft een interruptie van de heer Visser.

De heer Visser: Ik ben ook blij, alleen de wethouder zei in één bijzinnetje dat hij mijn motie in de dialoofase zou komen, maar mijn motie ging nadrukkelijk ook juist over zodra er gegund is, dat de raad ook betrokken blijft. Ik neem aan dat de wethouder dat ook bedoelt. Als dat zo bedoeld is, dan kan ik mijn motie intrekken, want dan is die helemaal goed.

Wethouder Botter: Nee, ik zou dus niks intrekken.

De heer Visser: O, oké.

Wethouder Botter: Want het is handig om het bij het pakketje te hebben.

De heer Visser: Ja.

De voorzitter: Kijk, waar maak je dat mee? Dat een college zegt: hou die motie nou gewoon in het spel. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Nee. Dan gaan we nu over tot besluitvorming en laten we daar nou eens één model van gaan maken. Er is één amendement, 15.02, 'Tegenspraak in de verwerving jeugdhulp'. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Ja, de heer Bloem.

De heer Bloem: SP is toch overtuigd door de wethouder, dus we gaan hem toch steunen.

De voorzitter: Kijk eens aan. Wenst iemand een stemming? Mevrouw Çimen.

Mevrouw Çimen: Even van de orde, voorzitter. Beschouwen we dit nu als een motie, wat dan mee wordt genomen als addendum, zeg maar? Maar is de indiener het daarmee eens?

De voorzitter: Het is goed dat u het zegt. Ik breng het als eerste in stemming, omdat het nou één keer een amendement is in de vorm. Als de indiener daarmee instemt. Ja, want dan doe ik hem zo meteen bij de moties.

De heer Van Kessel: Ja, we hebben overleg gehad met de indieners en die vinden dat een uitstekende oplossing.

De voorzitter: Goed zo, helemaal fantastisch. Dan gaan we het nu gewoon netjes doen. Eerst de Regiovisie zelf. Wil iemand daarover een stemverklaring afleggen? Niet? Stemming? Ja? Goed. Wie is voor het vaststellen van de Regiovisie Jeugdhulp Zuid-Kennemerland en IJmond? Dat zijn alle partijen, behalve de SP, OPHaarlem en Jouw Haarlem. Dan is die aanvaard en vastgesteld. Ja, dat zou kunnen, maar wie er niet is kan niet stemmen, dus dat is helaas een gegeven. Dan gaan wij ... Ja, die zijn er niet, dat klopt. Het is goed dat er even op gewezen wordt. De griffie houdt even aantekening wie aan de stemming hebben deelgenomen. Dan gaan wij naar de moties. Eerst motie 15.01. Die wilde de ChristenUnie intrekken, maar die blijft op verzoek van de wethouder toch ... Jawel, jawel, jawel. We moeten het wel even vaststellen. Stemverklaring, niet? Wie is voor de motie? Even kijken, iedereen behalve OPHaarlem. Aangenomen. Dan gaan wij naar motie twee, VVD ... Nee, ik ga het niet allemaal voorlezen. 'Tegenspraak in de verwerving jeugdhulp', dat is 15.02. Stemverklaring? Niet? Wie is voor? Dat is iedereen. Mooi, zo kan het ook. Dan gaan we naar 15.03, 'Jeugd 3.0'. Wie wil een stemverklaring afleggen? Niemand? Wie is voor die motie? Dat zijn GroenLinks, D66, SP, Jouw Haarlem, ChristenUnie. Ik ga het anders doen. Alleen OPHaarlem is tegen. Hij is aangenomen. Dan gaan we naar 15.04, 'De raad beslist mee'. Dat kan bijna niet dat iemand daartegen is natuurlijk, maar goed, je weet het niet. 'De raad beslist mee'. Stemverklaring? Niemand? Wie is voor? Zie je wel? Dat voelde ik aan, niemand is daartegen. Dus die is aangenomen. Dan gaan we naar motie 15.05, 'Addendum Jeugdzorgvisie 2'. Stemverklaring? Niet. Wie is voor? Dat is ook iedereen. Is aangenomen. Dan gaan we naar motie 15.06, 'Vaktherapie nog steeds tussen wal en schip'. Stemverklaring? Niet? Wie is voor de motie? Dat zijn de SP, OPHaarlem, Jouw Haarlem en de Actiepartij. Dat is niet genoeg, dus die is verworpen. Dan gaan we naar 15.07, 'Vaktherapie tot 1 januari 2023 goed borgen in de jeugdhulp'. Stemverklaring? Niet? Wie is voor de motie? Dat zijn SP, OPHaarlem, Jouw Haarlem en de Actiepartij. Dat is te weinig, dus die is niet aangenomen. Dan gaan we naar 15.08, dat is 'Hoe houden we de jeugdhulp in de hand?'. Een stemverklaring? Wie is voor de motie? Dat is bijna iedereen, maar de SP is tegen. Dus met de SP stemt tegen is die aangenomen.

Sluiting

De voorzitter: Dames en heren, ik dank u hartelijk voor uw inzet en u krijgt een uitnodiging dat we de rest van deze agenda op dinsdag 26 oktober gaan bespreken. Mag ik heel eventjes de fractievoorzitters, het is echt maar heel even, mag ik die heel even vragen of ze even nog met mij naar de kamer hierachter willen? Ik sluit de vergadering.