



Onderwerp Prijsoffertes verkoop Egelantier	
Nummer	2021/ 472513
Portefeuillehouder	Botter, J.
Programma/beleidsveld	5.3 Overige beheerstaken
Afdeling	PCM
Auteur	Poot, S.
Telefoonnummer	06-13143940
Email	spoot@haarlem.nl
Kernboodschap	Door de CDA fractie is op 21 juli jl. een technische vraag gesteld over het toewijzingscriterium Prijs bij de verkoop Egelantier. Dit besluit beantwoordt deze vraag.
Behandelvoorstel voor commissie	Het college stuurt dit besluit in het kader van actieve informatieplicht naar raad. De geheimhouding wordt aan de raad opgelegd op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet, vanwege de bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding duurt totdat de Egelantier is getransporteerd bij de notaris. De geheimhouding moet worden bekrachtigd door de raad in zijn eerstvolgende vergadering ex artikel 25, derde lid van de Gemeentewet.
Relevante eerdere besluiten	<ul style="list-style-type: none">- Vaststellen verkoopdocumenten Egelantier en motie Zelfbewoningsplicht 2019/765013.- Nota van Uitgangspunten verkoop Egelantier en motie 'Egelantier economisch en sociaal verantwoord verkocht' 2016/501465.- Gunningsbesluit Verkoop Egelantier, 2021/267309.
Besluit College d.d. 31 augustus 2021	<p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Aan de raad geheimhouding op te leggen op de beantwoording van de technische vraag inzake de prijsbieding Egelantier (bijlage: Memo prijsbieding Egelantier GEHEIM) op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet, vanwege de bescherming van de economische en/of financiële belangen van de gemeente alsmede het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij deze aangelegenheid betrokken andere partijen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding moet worden bekrachtigd door de raad in zijn eerstvolgende vergadering ex artikel 25, derde lid van de Gemeentewet.2. Aan de raad wordt voorgesteld om de geheimhouding op de bijlage te laten gelden tot moment van transporteren bij de notaris. <p>de secretaris, de burgemeester,</p>

1. Inleiding

Door de CDA fractie is op 21 juli jl. een technische vraag gesteld over het toewijzingscriterium Prijs bij de verkoop Egelantier. Dit besluit beantwoordt deze vraag.

2. Besluitpunten college

Het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. Aan de raad geheimhouding op te leggen op de beantwoording van de technische vraag inzake de prijsbieding Egelantier (bijlage: Memo prijsbieding Egelantier **GEHEIM**) op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet, vanwege de bescherming van de economische en/of financiële belangen van de gemeente alsmede het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij deze aangelegenheid betrokken andere partijen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding moet worden bekrachtigd door de raad in zijn eerstvolgende vergadering ex artikel 25, derde lid van de Gemeentewet.
2. Aan de raad wordt voorgesteld om de geheimhouding op de bijlage te laten gelden tot moment van transporteren bij de notaris.

3. Beoogd resultaat

Beantwoording technische vraag CDA fractie inzake prijsbiedingen verkoop Egelantier.

4. Argumenten

Het bekrachtigen van de opgelegde geheimhouding is noodzakelijk om de financiële en economische belangen van de gemeente en/of derden te waarborgen ex artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur. Het college is van mening dat openbaarmaking van de prijsbiedingen de financiële en economische (onderhandeling)positie van de gemeente raakt, aantast en verzwakt zolang de Egelantier niet notarieel is geleverd. Derden partijen zouden eventuele toekomstige aanbiedingen hierop kunnen afstemmen, indien onverhoopt niet tot notariële levering wordt gekomen. Het bekrachtigen van de opgelegde geheimhouding is tevens noodzakelijk om te voorkomen dat er onevenredige bevoordeling/benadeling van de gemeente en/of derden ontstaat ex artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wet openbaarheid van bestuur.

5. Risico's en kanttekeningen

6. Uitvoering

7. Bijlage

A – Memo prijsbiedingen Egelantier (**GEHEIM**)