



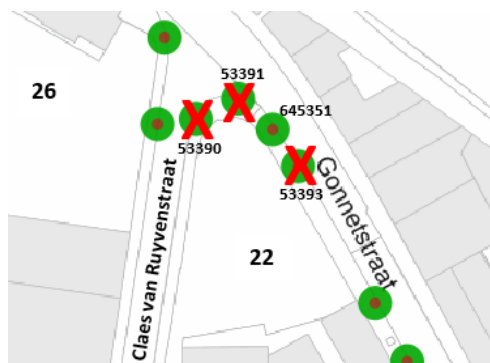
<b>Onderwerp</b> Gonnetstraat, kap 3 Lindebomen ouder dan 50 jaar	
Nummer	2021/633389
Portefeuillehouder	Roduner F.
Programma/beleidsveld	4.1 Duurzame ontwikkeling
Afdeling	PCM
Auteur	Clemens, R.C.A.
Telefoonnummer	023-5114699
Email	rclemens@haarlem.nl
Kernboodschap	<p>In de Gonnetstraat worden 2 bouwpercelen ontwikkeld. Drie aanwezige Lindebomen conflicteren dusdanig met de gevel van het nieuwe gebouw dat het beter is om ze te kappen en nieuwe bomen te herplanten op een grotere afstand van de gevel of met een andere kroonvorm.</p> <p>Omdat deze bomen ouder zijn dan 50 jaar zijn ze beschermwaardig conform de aangenomen motie "Bescherm waardig en op stand ons Hout" en is een collegebesluit nodig alvorens een vergunning aan te vragen voor de kap.</p>
Behandelvoorstel voor commissie	N.v.t.
Relevante eerdere besluiten	<p><a href="#">- Intentieovereenkomst Kostenverhaal Gonnetstraat 22 en 26 punt 5 in B&amp;W 16 juni 2015 (2015/210105)</a></p> <p><a href="#">- Vaststellen startnotitie Gonnetstraat 22-26 (2016/113681) punt 10 in Cie ontwikkeling 9 juni 2016</a></p> <p><a href="#">- Collegenota Anterieure Overeenkomsten Gonnetstraat 22 en 26 (2016/222246) punt 1.3 in Cie Ontwikkeling 13 sep 2016</a></p> <p><a href="#">- Vaststellen bestemmingsplan Gonnetstraat 22-26 (2018/830416) punt 10 in raad 28 maart 2019</a></p>
Besluit College d.d. 18 januari 2022	<p>Het college van burgemeester en wethouders</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met het kappen van 3 beschermwaardige bomen;</li><li>2. Het afdelingshoofd VTH te mandateren om de omgevingsvergunning te verlenen indien ook voor het overige aan alle eisen uit de Bomenverordening wordt voldaan;</li></ol> <p>de secretaris, <span style="float: right;">de burgemeester,</span></p>

## 1. Inleiding

HBB bouwt op kavels Gonnetstraat 22 en 26 twee woontorens. Bij vaststelling van het bestemmingsplan voor de Gonnetbuurt is in het raadsstuk opgenomen dat *“de straatbomen behouden kunnen blijven”*. Nu HBB aan het bouwen is blijkt dat 5 lindenbomen die binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden liggen, mogelijk toch conflicteren met de nieuwe gebouwen. De nieuwe gebouwen worden hoger dan de oude (gesloopte) gebouwen en de bomen staan dicht op de gevellijn. Tijdens het opstellen van het stedenbouwkundig plan en het traject voor de omgevingsvergunning is dit conflict niet gesignaleerd. Dit komt waarschijnlijk omdat de situatie toen enkel 2-dimensionaal is bekeken.

HBB heeft nu d.m.v. een boomeffectanalyse (BEA) de huidige conditie van de 5 bomen in beeld gebracht alsmede de impact van de geplande werkzaamheden en de nieuwe gebouwen op die bomen.

De conclusies van de BEA zijn door Haarlem getoetst. Hieruit volgt een advies om 3 van deze lindenbomen te kappen. De 3 bomen zijn ouder dan 50 jaar en daarmee beschermwaardig volgens de aangenomen motie *“Bescherm waardig en op stand ons Hout”*. Om ze te kunnen kappen is een collegebesluit nodig.



Figuur 1: te kappen bomen

## 2. Besluitpunten college

Het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. In te stemmen met het kappen van 3 beschermwaardige bomen;
2. Het afdelingshoofd van VTH te mandateren om de omgevingsvergunning te verlenen indien ook voor het overige aan alle eisen uit de Bomenverordening wordt voldaan.

## 3. Beoogd resultaat

Toestemming voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de kap van 3 lindenbomen in de Gonnetstraat, t.h.v. de kruising met de Claes van Ruyvenstraat en het verschaffen van de benodigde mandateringen.



#### **4. Argumenten**

##### *1. Behoud van de bomen geeft vitaliteitsproblemen, hogere onderhoudskosten en overlast*

De kronen van deze bomen zijn over het gesloopte gebouw heen gegroeid. Het nieuw te realiseren gebouw is hoger. Nu het gebouw in aanbouw is blijkt pas dat dit een conflict geeft.

Wanneer men de bomen laat staan, is de consequentie een flinke inname van de boomkronen. Dit is nodig om het gebouw veilig te kunnen realiseren en overlast (takken tegen gevel, groene aanslag) in de nieuwe situatie te voorkomen. Ook onbedoelde schade aan de bomen tijdens de bouw is niet uitgesloten. De bouwer geeft aan dat de bomen hiervoor tot 2,5m t.o.v. de gevellijn gesnoeid moeten worden. Deze ingreep leidt tot een onesthetisch boombeeld.

Na realisatie moeten de bomen ook regelmatig teruggesnoeid worden om de gevel vrij te houden. De vitaliteit en duurzame instandhouding van de bomen komt (ook al zijn ze bestand tegen de ingreep, ze worden bevattelijker voor ziekten) in het gedrang door de forse snoei die zowel eenmalig als periodiek nodig is. De intensieve beheersmaatregelen (terugkerende snoei) zorgen voor hoge onderhoudskosten en minder vitale bomen.

Naast deze 3 te kappen bomen, zal dit probleem zich in de toekomst ook voordoen bij de 7 jaar oude boom 645351. Deze boom is gezien zijn leeftijd echter goed te verplanten.

##### *2 De huidige conditie van de bomen is niet optimaal*

Op basis van de boomveiligheidscontrole die vanuit de BEA is uitgevoerd staan deze bomen gelabeld als risicoboom (vanwege aanwezig zwaar dood hout en onvoldoende doorrijhoogte). Tijdens het veldonderzoek is ook wortelschade geconstateerd, waarschijnlijk ontstaan tijdens het verwijderen van een gasleiding in 2020, en wortelopdruk in de bestrating. Daarnaast is de kroon van de bomen asymmetrisch ontwikkeld door de korte afstand t.o.v. het gesloopte gebouw en is de groeiplaats niet ideaal vanwege aanwezig puin en verdichte lagen in de ondergrond. De kwaliteit van de bomen is (afgezien van de technische haalbaarheid) onvoldoende om ze te verplanten.

##### *3 Kappen met herplant leidt tot een betere boomkwaliteit*

Als de 3 lindenbomen gekapt worden, dan kan er voor de herplant een boomtype gekozen worden dat beter geschikt voor toepassing zo dicht op de gevel (zuilvormig). Ook is het dan mogelijk om een kwalitatief hoogwaardige groeiplaats in te richten. De intentie is om, mits er onder- en bovengronds voldoende ruimte is, voor elke te kappen boom twee bomen terug te planten. Hierdoor wordt het verlies in bladmassa ook weer dubbel zo snel gecompenseerd.

De nieuwe bomen krijgen de kans om uit te groeien tot volwaardige volwassen exemplaren, waartegen bij boombehoud de groei van de boomkroon steeds beknot wordt door de terugkerende snoei. Kappen met herplant leidt daarmee tot een kwaliteitsimpuls t.o.v. boombehoud.

##### *4 Financiën*

De ontwikkelaar verzoekt nu om de kap, terwijl er bij vaststelling van het stedenbouwkundig plan is gesteld dat de bestaande straatbomen behouden blijven. De kosten voor de herplant worden dan ook gedragen door de ontwikkelaar.

## **5. Risico's en kanttekeningen**

### *1. De bomen zijn beschermwaardig vanwege hun leeftijd*

De 3 te kappen bomen zijn resp. 61, 71 en 81 jaar oud. Hiermee hebben zij een beschermwaardige status conform de aangenomen motie "Bescherm waardig en op stand ons Hout" en kan een omgevingsvergunning voor de kap enkel aangevraagd worden na een collegebesluit.

### *2. Herplantplicht voorkomt geen verlies aan bladmassa en financiële waarde*

Hoewel er bij dit soort vergunningen een herplantplicht wordt opgelegd, zal er hoe dan ook sprake zijn van verlies van bladmassa. Dat is ongunstig voor o.a. het ecosysteem, de CO<sup>2</sup> opname en het voorkomen van hittestress. Tevens is er sprake van verlies van financiële waarde van de boom, er gaat immers een groot aantal groeijsen verloren bij kap die niet vervangbaar zijn door herplant. Daarentegen is er ook bij boombehoud sprake van aanzienlijk verlies van bladmassa vanwege de benodigde forse snoei.

### *3 De Bomenwachters betreuren de gang van zaken*

De Bomenwachters zijn in contact met HBB en de gemeente over deze bomen. Zij betreuren dat er bij het uitwerken van de stedenbouwkundige plannen niet goed is gekeken naar het effect van de nieuwbouw op de bomen. Op dat moment in het proces kunnen er immers nog eisen aan de vorm van het gebouw gesteld worden waardoor duurzaam boombehoud mogelijk wordt.

Het liefst zien zij dat de bomen behouden blijven (ook al is er forse snoei nodig) om zo lang mogelijk deze beschermwaardige bomen onder ons te houden. Pas bij een te slechte kwaliteit in de toekomst kan er dan worden overgegaan tot kap en herplant.

De Bomenwachters geven ook aan dat de financiële waarde van oude bomen hoger is dan de kosten voor aanplant van een nieuwe boom en zien idealiter een compensatie van het verlies van deze financiële waarde. Het bladverlies in geval van kap zien zij graag gecompenseerd door het planten van extra bomen in een toekomstige transformatie van deze buurt en een grote boomspiegel bij de te herplanten bomen, voorzien van beplanting.

De kap is niet besproken in het platform groen, omdat dit platform bedoeld is voor beginspraak bij projecten en niet voor individuele kapaanvragen. De Bomenwachters zijn al betrokken vanuit de ontwikkelaar HBB en hebben een vertegenwoordiger die zelf in deze buurt woont. Met de Bomenridders is geen contact geweest over deze kapaanvraag, echter hun standpunt om zorgvuldig met oude bomen om te gaan en te trachten verlies van bladmassa te voorkomen is bekend.

## **6. Uitvoering**

Na het collegebesluit kan de ontwikkelaar op ambtelijk niveau gemandateerd worden tot het aanvragen van de kapaanvraag en zelf een omgevingsvergunning indienen voor de kap van de bomen.

## **7. Bijlage**

Boomeffectanalyse Gonnetstraat te Haarlem, Pius Floris d.d. 28 oktober 2021